

СПРОС НА ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ

СОВРЕМЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В ОБРАЗОВАНИИ



Валентина УШАКОВА,
доктор
педагогических наук

Международные эксперты отмечают несколько главных направлений в процессе формирования нового облика белорусского общества. Прежде всего – это научное сопровождение модернизации отраслей экономики и организация собственного производства инновационной продукции, материалов, приборов для внутренних целей и на экспорт. Концентрация необходимых для этого финансовых, материальных, кадровых и других ресурсов – важное условие повышения конкурентоспособности страны.

Трудно представить себе реализацию национальных интересов без кадрового обеспечения соответствующих этапов формирования республиканских приоритетов. При этом необходимо учитывать, что методология разработки республиканского перечня специальностей увязывает содержание подготовки специалистов с характером их деятельности и сложившимся в границах Беларуси разделением труда, а результаты функционирования объектов инновационной сферы позволяют стране более эффективно участвовать в приоритетных направлениях международного разделения труда.

Сегодня, например, дефицит кадров для отрасли информационных технологий отмечается в мире практически повсеместно. Тем не менее в Беларуси на данном этапе создаются и условия, и кадровый потенциал для развития ИТ-компаний, биотехнологий, микроэлектроники и так далее. Вместе с тем расширение экспорта научно-технической продукции и услуг тормозится из-за несовершенства белорусского законодательства о праве собственности на научные идеи, недостаточно эффективной системы стимулирования их внедрения. Причем весь комплекс работ по продвижению продукта на рынки ведут сами ученые. Безусловно, сказывается на этом и отсутствие в стране системы подготовки кадров в области менеджмента интеллектуальной собственности [1, с. 19]. Необходимо отраслевое изучение потребности (по специальностям и объемам) в специалистах инновационной сферы и составление среднесрочных и долгосрочных прогнозов (учитывая специфику системы образования) подготовки

кадров. Текущей поддержке инновационных отраслей вполне может способствовать использование на рабочих местах выпускников по базовым и родственным специальностям путем перепрофилирования их обучения в системе дополнительного образования.

В связи с этим образование следует рассматривать в качестве важнейшего приоритета социально-экономического и культурного развития Беларуси, позволяющего закладывать прочную основу создания национальной инновационной системы и тем самым объединять усилия образования, организаций научно-технической, социально-культурной сфер и предпринимательского сектора экономики. В системе непрерывного образования актуальными остаются создание соответствующих рабочих мест для выпускников учебных заведений с обеспечением обратной связи (в звене «учебное заведение – потребитель кадров»), поддержка аспирантов, зарубежные стажировки, развитие методологических основ педагогической теории и практики, а также социальных, гуманитарных, технических, сельскохозяйственных и других наук.

Следует отметить значение гарантированного предоставления рабочих мест для выпускников в сфере материального производства, социальной и культурной сферах для обеспечения устойчивой связи в звене «учебное заведение – потребитель кадров». В свою очередь, гарантирование рабочих мест для выпускников предполагает предварительную совместную деятельность представителей учебного заведения с заказчиками кадров по разработке учебно-программной документации, конкретных требований к знаниям, умениям, навыкам,

которые фиксируются в квалификационных характеристиках и должностных обязанностях для специалистов. Осуществляется также определение текущих и прогнозных параметров модели специалистов, использование системно-деятельностного подхода в качестве методологии построения модели подготовки. Модель специалиста как механизм отбора и структурирования содержания, например, вузовского образования, призванная выполнять нормативную роль в многочисленных вариантах учебных программ по запросам рынка образовательной продукции, является универсальным понятием для всех специальностей высшего образования. При содержательном наполнении модели специалиста социальной и культурной сфер необходимо, кроме деятельностных характеристик, учитывать выводы научных исследований и инновационной практики в отрасли.

Подходы к разработке модели личности в структуре модели специалиста на методологическом (парадигмы, теории, концепции, подходы), теоретическом (принципы, факторы, критерии, условия), экспериментальном (прогноз деятельности, функциональный анализ деятельности, корреляционный и факторный анализ), практическом (гуманитаризация, стандартизация, фундаментализация, специализация содержания образования) уровнях являются одинаковыми для всех специальностей высшего образования и направлены на содержательное наполнение блока гуманитарных и социально-экономических учебных дисциплин и системы разнообразных воспитательно-образовательных программ, призванных способствовать гармоничному формированию будущего специалиста. Инновации в этой области связаны с диверсификационными процессами в образовании, которые имеют качественные и количественные составляющие. Сегодня на рынке образовательных услуг возрастает спрос на качественное образование, причем академические успехи в этом плане зависят главным образом от способностей человека. Вполне понятно, что высокое качество подготовки специалистов гарантирует конкурентоспособность белорусских компаний на рынке инновационной продукции и обеспечивает дополнительную возможность освоения новых ее видов. В свою

очередь отрасли, входящие в инновационную сферу, развиваются высокими темпами и создают важную на сегодняшний день проблему определения новых направлений подготовки специалистов и разработки механизмов оперативного обновления содержания вузовского образования. Кроме того, существующее содержание подготовки специалистов следует постоянно соотносить с международными образовательными стандартами.

В то же время спрос на хорошее воспитание на фоне меняющихся социальных характеристик белорусского общества, обновления его приоритетов принимает универсальный характер независимо от способностей личности. Воспитанность, подразумевающая хорошую образованность, по мнению большинства педагогов, становится ценностью и приобретает рыночную стоимость, что сближает образование с реальной жизнью (см. рисунок).

Степень устойчивости связи в звене «учебное заведение – потребитель кадров» гораздо выше в сфере материального производства, так как результатом согласований в их совместной деятельности являются не только качественные, но и количественные аспекты потребности, тогда как для социальной и культурной сфер они регулируются государственными возможностями.

Однако и в целом ориентация высшей школы на социальный заказ в структуре текущей и перспективной потребности в современных знаниях обязывает согласовывать перспективные количественные и качественные параметры подготовки специалистов с Министерством труда и всеми потенциальными потребителями образовательной продукции. Основным интегральным параметром, характеризующим качество подготовки специалистов, выступает понятие «квалификация». Первоначально оно появилось в 1970-х годах при разработке профессионально-квалификационных моделей руководителей и специалистов в сфере производственной деятельности, потом было адаптировано и получило развитие в теории профессионального образования в работах В.П. Беспалько, В.С. Леднева, Н.И. Макиенко и других [2; 3; 4]. Параллельно возникают школы по разработке модели специалиста с высшим образованием под руководством А.Т. Ростунова,

УШАКОВА

Валентина Михайловна.

Родилась в 1948 году. В 1972 году окончила географический факультет БГУ им. В.И. Ленина. Работала на кафедре физической географии. С 1976 года – инженер отдела генерального планирования и изысканий Проектно-технологического института. С 1986 по 2003 год – младший научный, научный, старший научный сотрудник НИЛ проблем высшего образования ПНИЛ НОТ Белорусского государственного института народного хозяйства, Белорусского политехнического института, НИИ образования (в 1993 году преобразован в Национальный институт образования Министерства образования). С 2003 года – завкафедрой управления высшей школы ГУО «Республиканский институт высшей школы». С 2006 года – профессор кафедры психологии и педагогики Белорусского государственного университета культуры и искусств.

Доктор педагогических наук (2000).

Автор более 70 публикаций, в том числе научных, учебных, методических пособий, курсов лекций, монографий, статей и брошюр.

Сфера научных интересов: проблемы гуманитарного, педагогического, инженерного образования, развитие основ многоступенчатой системы высшего образования в Беларуси, менеджмент в сфере образования и другие.



ЛИТЕРАТУРА

1. Мясникович, М.В. Национальная Академия наук Беларуси стала ключевым элементом инновационной инфраструктуры страны / М.В. Мясникович // Беларуская думка. – 2009. – № 1. – С. 10–21.
2. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
3. Леднев, В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы / В.С. Леднев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Выш. шк., 1991. – 223 с.
4. Макиенко, Н.И. Педагогический процесс в училищах профессионально-технического образования / Н.И. Макиенко. – Мн., 1977. – 34 с.

И.И. Сигова, Е.Э. Смирновой и других [5; 6; 7]. Названные авторы рассматривают в составе модели специалиста квалификационную характеристику в форме требований к обязательному минимуму его подготовки. В большинстве высокоразвитых стран мира программы развития высшей школы сориентированы в основном на состояние развития науки, а удельный вес заявок отдельных фирм и производств на выпускников составляет лишь незначительный процент. Кроме того, многоступенчатость высшего образования, динамический характер подготовки специалистов (подготовка – профессиональная деятельность – подготовка), большое разнообразие разноразрядных, практико-ориентированных и академических программ на рынке образовательных услуг, многочисленные источники финансирования высшей школы обеспечивают ей самостоятельность и необходимую гибкость. Поэтому в зарубежной практике исторически сложилась адекватная условиям функционирования система образования и соответствующие ей рабочие понятия. Так, в материалах ЮНЕСКО уровень квалификации в границах ступеней образования оценивается с помощью такой категории, как «компетентность» [8, с. 437–459].

Сегодня российские и белорусские ученые вводят в научный оборот данное понятие и определяют его как базовый уровень усвоения знаний, умений и навыков и использования их на практике. В свою очередь «компетенции» трактуются как нормативные параметры, характеризующие специалиста в программных документах системы дипломного и последипломного образования, без конкретных стандартных (нормативных) характеристик. По мнению ученых, модель компетенций можно считать лишь декларацией [9, с. 87; 10, с. 101–103; 11, с. 390; 12, с. 280; 13, с. 60–61].

В качестве рабочих понятий в процессе построения динамических моделей специалиста вполне возможно использование дефиниций «компетентности/компетенции», однако речь может идти, прежде всего, об учебных компетенциях, за исключением отдельных специальностей высшего гуманитарного и медицинского образования.

Тем не менее социальный заказ на высшее образование в части государственного сектора, гарантирующий выпускнику первое рабочее место, подразумевает прочную связь в системе «вуз – производство», конкретные требования к знаниям, умениям, навыкам, зафиксированным в квалификационной характеристике, текущие и прогнозные параметры модели специалиста, системно-деятельностный подход в качестве методологии построения модели подготовки. Кроме того, становление рыночных отношений в хозяйственном комплексе страны и развитие негосударственного сектора в образовании стимулируют процессы диверсификации образовательных услуг и одновременно обеспечивают реализацию лично ориентированной парадигмы.

В этом отношении негосударственный сектор в образовании имеет гораздо больший запас гибкости и ориентирован на способности, потребности и возможности человека на всех этапах его самоопределения (абитуриент – студент – специалист). Поэтому вполне реально прогнозировать сегодня перспективную потребность в динамических моделях специалиста. Одновременно развитие диверсификационных процессов в системе непрерывного образования также предполагает разработку и использование понятий «компе-



тентности/компетенции» в многочисленных вариантах идеальных моделей специалиста. Представляется, что исследования в области дефиниции «компетентность» и элементов динамических моделей специалиста могут быть продуктивными при соотнесении понятий в звеньях «квалификация – компетентность», «функция – компетентность», «деятельность – компетентность». Исследования целесообразно осуществлять в контексте теории непрерывного образования, теории деятельности, теории личности, теории профессионального образования с использованием для сравнения зарубежных материалов. Процесс глобализации в сфере образования наряду с этим диктует необходимость обеспечения мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава, взаимного признания результатов образовательной практики и, наконец, сотрудничества в разработке современных проблем образования. Однако адаптация зарубежных и разработка отечественных технологий, методик, практических моделей, носящих инновационный и практико-ориентированный характер, предполагает предварительный соответствующий методологический и теоретический уровень их осмысления с позиции глобальных проблем, стоящих перед всем человечеством, и текущих проблем отечественной практики. В связи с этим к важнейшим задачам всех гуманитарных наук, и в первую очередь педагогики, нужно причислить исследование состояния и перспектив развития современного белорусского общества и государства [1, с. 21]. Особое значение для международного сотрудничества в области педагогической науки имеет разработка фундаментальных проблем непрерывного образования. На теоретическом и практико-ориентированном уровне педагогическая наука призвана раскрыть и обеспечить в данном контексте сущность таких интегративных качеств системы образования, как целостность, преемственность, прогностичность, адаптивность и других. Сегодня теоретиками педагогики, а также исследователями проблем образовательной практики из других профессиональных областей однозначно признается, что к основным недостаткам реформ относится отсутствие системности в подходах, следовательно, адекват-

ности технологий и механизмов реализации соответствующих программ и концепций. Если рассматривать систему образования с позиции целостности и непрерывного развития, то основным в системе принципов ее функционирования справедливо считается принцип развития, этноцентризма и универсализма. При этом в качестве центральной задачи определяется поиск их баланса, гармоничности и синтеза [14, с. 9–12]. Следующим важным направлением в теории педагогики представляется осмысление основных педагогических категорий и понятий (вариативных, инвариантных) и их свободное использование как в теории, так и в практической деятельности (например, «модель специалиста», «квалификация», «компетентности», «компетентности» и так далее). Еще один злободневный аспект теории образования – исследование обучения и воспитания в контексте социально-культурного пространства, которое необходимо рассматривать широко, включая элементы не только духовной, но и материальной культуры. Новая образовательная парадигма и вся педагогическая наука нацелены сегодня на решение проблемы гуманизации, гуманитаризации и синтеза научного знания, проблемы его личной ориентированности и многих других, которые определяют революционные изменения внутри системы педагогических знаний, а в практике образования переход от реформ к его непрерывной модернизации. В свою очередь, переход от знаниево-просветительской к личностно ориентированной парадигме в образовании позволяет обеспечить подготовку специалистов, нацеленную на устойчивое развитие общества. Рассматривая методологические основы педагогической теории как совокупность идей, принципов, понятий господствующих парадигм, характерных для разных периодов развития общества, необходимо подчеркнуть, что на данном этапе актуальны выявление и анализ изменений и взаимосвязей парадигмальных основ педагогических систем прошлого и современности [14, с. 15]. Подобное сопоставление помогает правильно решать текущие и перспективные задачи образования с учетом преемственности прошлого опыта и текущей социально-культурной ситуации в стране. ■

5. Ростунов, А.Т. Формирование профессиональной пригодности / А.Т. Ростунов. – Мн., Вышэйш. школа, 1984. – 176 с.
6. Сигов, И.И. О содержании моделей специалиста с высшим образованием и методике их разработки / И.И.Сигов // Проблемы формирования личности специалиста широкого профиля / Тр. Ленингр. инж.-экон. ин-та; Вып. 113. – Л., 1976. – С. 35–47.
7. Смирнова, Е.Э. Пути формирования модели специалиста с высшим образованием / Е.Э. Смирнова. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1977. – 136 с.
8. International Standard Klassifikation of Education [ISKED]. – Paris. Unesco, 1977.
9. Ганчеренок, И. Учусь – значит, существую / И. Ганчеренок // Беларуская думка. – 2009. – № 3. – С. 86–90.
10. Занина, Л.В. Основы педагогического мастерства / Л.В. Занина, Н.П. Меньшикова. – Ростов н/Д: Феникс, 2003.
11. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования: учебное пособие / Э.Ф. Зеер. – 2-е изд., перераб. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. – 480 с.
12. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Дж. Равен; пер. с англ. – М., 2002. – 396 с.
13. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.
14. Бондарев, В.Г. Современные парадигмы в образовании. На пути к целостности и самоорганизации / В.Г. Бондарев. – Мн.: НИО, 2003. – 128 с.