

Почему люди обращаются к власти?



Семен ШАПИРО,
председатель Минского
облсполкома

Глава государства поставил перед органами власти всех уровней задачу повышать качество работы с обращениями граждан. В своей повседневной деятельности Минский областной исполнительный комитет расценивает этот аспект как важнейшее направление и как одну из составляющих оценки практической работы при аттестации кадров – от заместителя председателя облисполкома до председателя исполкома сельского Совета или руководителя сельхозорганизации.

При рассмотрении обращений граждан мы иногда сталкиваемся с ситуациями, когда на местах не ведется системная работа по предотвращению причин возникновения той или иной проблемы, а устраняются частные ее последствия. Такой подход – и на это обращено особое внимание в Директиве Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2006 года № 2 «О де бюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения» – не способствует эффективному решению задачи повышения качества работы с обращениями граждан. Это нередко используется отдельными гражданами в своих интересах: мол, напишу письмо, схожу на прием, позвоню на прямую телефонную линию и проблему мою должны решить независимо от того, прав я или нет.

Мое глубокое убеждение: такую практику нужно искоренять с учетом того, что роль каждого из уровней вертикали испол-

нительных и распорядительных органов хорошо известна, она определена Законом Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь». Исполнительные комитеты первичного и базового уровней, как самые близкие к людям государственные органы, обязаны помогать в решении насущных проблем жителей. А вот облисполком, на основе анализа возникающих при этом проблем, должен принимать меры, если решение этих самых проблем по той или иной причине «пробуксовывает». При необходимости – обращаться к законодателям с предложениями об изменении устаревших (жизнь-то не стоит на месте!) или недостаточно проработанных установленных правил.

Рассмотрение письменных обращений, работа на прямых телефонных линиях, личные приемы и встречи в трудовых коллективах для руководителей исполнительных органов зачастую становятся важным источником информации. А когда есть понимание сути проблемы, находятся решения и пути ее преодоления. Работа всех государственных органов области с обращениями граждан и юридических лиц должна полностью соответствовать действующему законодательству. И в этом Минская область не отличается от других регионов страны.

В наш облисполком традиционно поступает самое большое в стране (кроме Минского горисполкома) число обращений граждан – около 6000 в год. За 7 месяцев 2015 года принято 3768 обращений, что немного больше, чем за аналогичный период 2014 года. Однако многие проблемы, которые поднимают люди в своих обращениях,

ОБ АВТОРЕ

ШАПИРО Семен Борисович.

Родился в 1961 году в д. Речень Любанского района Минской области. Окончил Белорусский государственный институт народного хозяйства имени В.В. Куйбышева, аспирантуру и докторантуру Белорусского научно-исследовательского института экономики и информации агропромышленного комплекса.

С 1983 по 1989 год – главный экономист, заместитель директора по производству совхоза «Комсомолец» Дзержинского района Минской области, с 1989 года – председатель СКП «Маяк» Дзержинского района. В 1999–2004 годах работал в системе Министерства сельского хозяйства и продовольствия Беларуси. С 2004 года – генеральный директор ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский». С апреля 2008 года – министр сельского хозяйства и продовольствия Беларуси. С мая 2010 года – председатель Гродненского облисполкома. С ноября 2013 года – председатель Минского областного исполнительного комитета.

Доктор экономических наук, профессор.

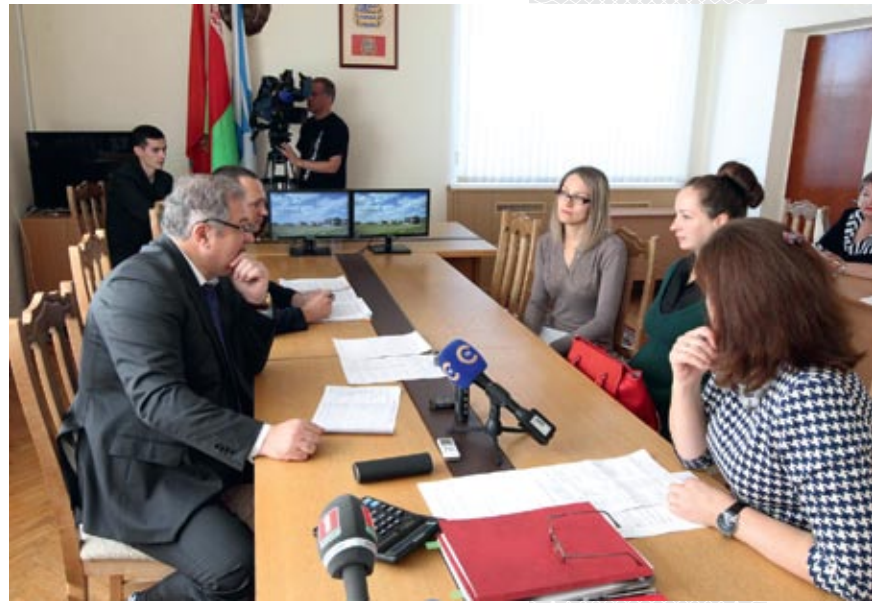
Член Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь.

нами уже выявлены и определены пути их решения.

Приведу такой пример. Третья часть поступающих в облисполком обращений традиционно касается вопросов жилищно-коммунального хозяйства. При этом в основном поднимаются проблемы капитального ремонта и тепловой реабилитации жилых домов, благоустройства населенных пунктов и дворовых территорий. Люди часто жалуются, что в райисполкоме им обещали решить ту или иную проблему, переписка с чиновниками длится месяцами и даже годами, но, как говорится, воз и ныне там.

Как мы решили эту задачу? Во всех районах и городе Жодино специалисты разработали перечни очередности капитального и текущего ремонта жилых домов и местных дорог, благоустройства дворовых территорий, прокладки газо- и водопроводов. Перед их утверждением райгорисполкомы и организации жилищно-коммунального и дорожного хозяйств проводят тщательную проработку с использованием экспертных заключений, что позволяет объективно определить самые «болевые» точки. В начале года эти перечни публикуются в региональных средствах массовой информации, а также размещаются на стендах в исполкомах для широкого ознакомления. В своей работе мы строго придерживаемся установленной очередности. В случае объективной необходимости – чрезвычайных происшествий, экологических и техногенных аварий – исполкомы оперативно информируют население о причинах изменения графика работ через средства массовой информации. Эта мера позволила нам установить прозрачный и понятный для граждан порядок проведения работ. Согласитесь, что это в значительной мере обязывает сотрудников и специалистов исполкома и служб при рассмотрении заявлений граждан четко придерживаться разработанного графика, не давать им необоснованных обещаний, а обещанное выполнять. Такая система, на мой взгляд, способствует повышению доверия к власти со стороны граждан.

Нередко на прием приходят представители того или иного населенного пункта и просят вне очереди газифицировать его. И далеко не всегда люди уходят с отказом. Если их желание сделать что-то быстрее,



вне графика очередности, подкрепляется собственными финансовыми средствами и усилиями – вопрос решается положительно.

В 2013–2014 годах в области было много обращений по вопросам купли-продажи жилья, находящегося в собственности сельскохозяйственных организаций. Многие граждане, которые хотели приобрести его в частную собственность, жаловались на субъективизм руководителей организаций, полагая, что благоприятное решение по стоимости домов и квартир, рассрочке платежей за них и стаже работы в хозяйствах зависит только от дружественных отношений с руководством организации. Не стану скрывать, иногда такое бывало. Так, в Слуцком районе председатель одного из хозяйств не давал разрешения на приватизацию дома механизатору, отработавшему в хозяйстве почти 15 лет. В то же время приглашенный специалист из соседнего хозяйства, который проработал всего четыре года, такое разрешение получил и оформил дом в собственность. После анализа сложившейся ситуации, в том числе и положения с кадрами в каждом конкретном хозяйстве, необходимости обеспечения их жильем, было принято решение выработать единый подход по урегулированию этой проблемы. В Минском облисполкоме разработали соответствующие рекомендации для сельскохозяйственных организаций области. После широкого

▲ Председатель Минского облисполкома Семен Шапиро на приеме граждан в Червенском районе. 2015 год

обсуждения в райисполкомах и среди собственников жилых помещений рекомендации были утверждены решением Минского облисполкома от 20 декабря 2014 года № 1095 «О некоторых вопросах продажи жилых помещений сельскохозяйственных организаций». Сейчас в области действует единый для всех порядок: при принятии решений о продаже жилья сельхозорганизаций гражданину его стаж работы в данной организации должен составлять не менее 10 лет. Кроме того, определен единый порядок расчета стоимости жилья, если оно построено за счет собственных средств хозяйства.

Об этом мы проинформировали население через региональные средства массовой информации. Положительный результат такого системного подхода к проблеме мы почувствовали уже в первом полугодии 2015 года: число обращений по этой проблематике уменьшилось на 10 % по сравнению с аналогичным периодом 2014 года. Теперь заявления поступают, в основном, от граждан, не проработавших в сельхозорганизациях положенных 10 лет или же не согласных со стоимостью выкупаемого жилья.

Есть проблемы, которые мы можем решить сами, но есть и такие, где требуется вмешательство правительства и даже главы государства. Например, финансирование строительства домов жилищными строительными потребительскими кооперативами (ЖСПК) и индивидуальных домов. К слову, поскольку в 2013–2014 годах все дома ЖСПК с превышением нормативных сроков строительства были введены в эксплуатацию, значительное число обращений по этому вопросу нашло разрешение. Но теперь членами сформированных ЖСПК поднимаются другие вопросы, в частности, о включении возведения домов в график финансирования в текущем году. Нам понятно желание людей построить квартиры – правда, в основном, в Минском районе, и по этому поводу мы обратились в соответствующие республиканские органы государственного управления с просьбой учесть имеющуюся инициативу. Однако отсутствие дополнительных финансовых средств, обещанных Министерством архитектуры и строительства Республики Беларусь, вынуждает отказывать заявителям.

Не может быть разрешена силами облисполкома и ситуация с кредитованием строительства индивидуального жилья, которая в настоящее время не устраивает граждан. По информации филиалов ОАО «Сбергательный банк «Беларусбанк», 2581 гражданин в Минской области осуществляет строительство индивидуальных жилых домов с помощью государственной поддержки в виде льготных кредитов. Размер обязательств банка по этим договорам составляет 397 млрд рублей. При этом в 2015 году на кредитование индивидуального строительства постановлением Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 27 февраля 2015 года № 6 «Об установлении перечней жилых домов, строительство и финансирование которых в 2015 году осуществляются с использованием государственной поддержки (включая объекты инженерной и транспортной инфраструктуры к ним)» выделено в четыре раза меньше средств – 100 млрд рублей, что не покрывает полную потребность жителей области. Такая ситуация вызывает множественные обращения граждан, в том числе многодетных семей. При сохранении существующих темпов финансирования еще на протяжении трех лет мы не сможем включать граждан в списки на получение льготных кредитов, а это, безусловно, вызовет поток жалоб.

Практика работы с обращениями граждан в Минской области показывает, что примерно каждое десятое из них – необоснованное. В прошлом году облисполком прекратил переписку с 67 заявителями. Можно приводить много примеров таких обращений. Чаще всего они являются или иждивенческими требованиями – например, отремонтировать кровлю частного дома за государственные средства, подвести к нему газ и оплатить эти работы, уменьшить сумму за приватизацию квартиры, или требованиями наказать соседа, с которым заявитель не может поделить 20 см земельного участка.

В работе с гражданами порой бывают ситуации, когда приходится принимать жесткие решения. Приведу одну недавнюю историю. В одном из районов области три года назад был сдан дом ЖСПК, в котором его жильцы создали товарищество собственников. Но несколько человек оказались недовольными выделенным им

жилем. Например, многодетная мать, семье которой предоставили две квартиры в доме, хотела, чтобы они были равными по площади. Тот факт, что общая площадь выделенного жилья соответствовала нормам для этой семьи, ею во внимание не принимался. Недовольные решили создать новое товарищество собственников. Районный исполнительный комитет признал эту структуру незаконной. После этого на протяжении трех лет шла «долгоиграющая» переписка с властями разного уровня – от районных до республиканских. Создавались десятки комиссий по проверке фактов о якобы плохом качестве построенного жилья и т.д. Непросто поверить, но представители лже-товарищества 21 (!) раз вызывали наряды милиции с целью пресечения якобы незаконных и противоправных действий специалистов райисполкома. Записались они на прием и ко мне – дескать, «обижены властью». Изучив ситуацию, я принял жесткое, но, считаю, справедливое и принципиальное решение: ликвидировать неправомерно созданное товарищество, определить размер нанесенного его членами ущерба и выставить им через суд счет по погашению всех затрат, которые государственные органы понесли из-за этой многолетней волокиты.

Факты, когда «штатные жалобщики» держали ответ за свои действия, к сожалению, единичны. Большинство руководителей опасаются их трогать, ведь, как правило, это провоцирует всплеск новых обращений. Наверное, надо иногда принимать жесткие и бескомпромиссные решения, чтобы и граждан помнил: кроме права обращения в государственные органы, у него есть и обязанность отвечать за свои действия, и с него в судебном порядке могут быть взысканы расходы, понесенные государственным органом на проверку необоснованных обращений. Тем более что статья 17 Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц» предусматривает такую меру.

Вопросы землепользования (особенно в сельских населенных пунктах) также часто встречаются в обращениях жителей Минской области: за 7 месяцев этого года их поступило к нам 755. Причиной их становятся преимущественно проблемы соседских взаимоотношений. Там, где есть основания для вмешательства, мы принимаем меры.

Но основная часть их, безусловно, должна решаться в судебном порядке. Требования некоторых заявителей никогда не будут выполнены таким образом, как им хотелось бы, поскольку они признаны необоснованными, и переписку с этими гражданами мы прекращаем.

Значительное количество обращений по земельным вопросам поступает в облисполком от юридических лиц частной формы собственности, которые настойчиво добиваются безвозмездного предоставления земельных участков в основном в Минском районе, то есть вблизи столицы. И здесь самое главное, как говорится, не отступить ни на шаг от закона, принимать решения только в рамках действующего законодательства.

На территории Минской области имеется 1375 садоводческих товариществ (для сравнения: в области расположено 5207 сельских населенных пунктов). Особую озабоченность вызывают обращения членов этих добровольных объединений граждан. В текущем году ими направлено 139 писем по вопросам землепользования в товариществах, а также 58 жалоб на действия председателей правления. Эти проблемы стали сложнорешаемыми для органов власти с учетом того, что Указ Президента Республики Беларусь от 28 января 2008 года № 50 «О мерах по упорядочению деятельности садоводческих товариществ», регламентирующий деятельность садоводов, в полной мере не дает ответов на многие проблемные вопросы. В связи с этим Минский облисполком выступил с конкретными предложениями о необходимости внесения изменений в вышеназванный указ. Надеемся, что с их принятием и вступлением в силу часть проблем функционирования садоводческих товариществ будет снята.

Еще один важный аспект, касающийся садоводческих товариществ. Облисполком выступил с инициативой о запрете их создания в 50-километровой зоне вокруг города Минска, а также продажи недавно полученных здесь земельных участков. Инициатива была поддержана главой государства и нашла отражение в Указе Президента Республики Беларусь от 4 августа 2014 года № 387 «О внесении дополнений и изменений в Указ Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2007 года № 667».

Внесенные изменения специалисты соответствующих областных служб разъясняют в средствах массовой информации, в том числе электронных и на популярном интернет-портале. Тем не менее обращения граждан по вопросам получения земельных участков в пригородной зоне по-прежнему продолжают поступать.

Пристоличный регион активно застраивается, но при этом нерешенным до конца остается вопрос прокладки сетей инженерно-транспортной инфраструктуры к районам индивидуальной жилой застройки. По этой проблеме в облисполком поступило 192 обращения в 2014 году и 76 – за 7 месяцев 2015 года. После рассмотрения на личном приеме у председателя Миноблисполкома жалобы на отсутствие электроснабжения в одном из районов индивидуальной жилищной застройки Минского района мы вынесли в прошлом году

данный вопрос на рассмотрение Совета Министров. Правительство согласилось с нашими предложениями и приняло решение обеспечить дополнительное финансирование строительства в равных долях – местными бюджетами, Министерством финансов и Министерством энергетики. Однако в 2014 году не удалось возвести все объекты электроснабжения. Средства запланированы на 2015 год, и в настоящее время РУП «Минскэнерго» продолжает строительные работы.

Облисполкомом принимаются все необходимые меры для всестороннего рассмотрения обращений, консультирования граждан, оказания им необходимой помощи. При подготовке ответов заявителям мы стремимся соблюдать единство подходов на основе требований законодательства и не давать необоснованных обещаний. ▀

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

Требования к оформлению научных публикаций составлены в соответствии с главой 5 Инструкции по оформлению диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением президиума Высшего аттестационного комитета Республики Беларусь от 24.12.1997 года № 178 (в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22.02.2006 года № 2).

Условия приема авторских материалов в журнал «Беларуская думка»

1. Принимаются рукописи, ранее не публиковавшиеся.
2. Редакция принимает рукописи в двух экземплярах (не ксерокопия), напечатанные шрифтом Times New Roman, 14-й кегль, межстрочный интервал – полуторный, объем статьи – до 10 страниц.
3. Статья должна содержать:
 - индекс УДК;
 - фамилию, имя, отчество автора (авторов), название статьи на русском и английском языках;

- резюме объемом 400–450 знаков на русском языке;
 - введение (с поставленными задачами), основную часть, заключение (с четко сформулированными выводами);
 - список цитированных источников, оформленный в соответствии с требованиями ВАК Республики Беларусь.
4. Материал визируется автором.
 5. Наличие электронного варианта статьи (дискета, компакт-диск, флеш-носитель).
 6. Иллюстративный материал предоставляется отдельными графическими файлами.
 7. Данные об авторе (0,5–1 страница): телефон, адрес электронной почты, место работы, должность, ученая степень, звание, сфера научных интересов.
 8. Рецензия (внешняя или внутренняя).

Материалы, в которых не соблюдены перечисленные условия, не принимаются к рассмотрению редакцией. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Редакция оставляет за собой право осуществлять отбор, дополнительное рецензирование и редактирование статей.