

Где взять ресурсы для модернизации?



Иван ТУРЛАЙ,
кандидат экономических наук

Современный период развития мировой экономики связан с ее переходом к шестому технологическому укладу, основанному на развитии нано-, био-, информационно-коммуникационных и социальных технологий. В этих условиях повысить свою конкурентоспособность и завоевать новые ниши на мировом рынке смогут те страны, которые быстрее других выйдут на траекторию роста этого уклада, сконцентрировав свои ресурсы на прорывных направлениях.

Выступая 22 июня 2016 года на пятом Всебелорусском народном собрании, Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко отметил: «Возможности стимулировать рост экономики у нас есть, и их не так уж мало, как может показаться. Но сегодня ключ к успеху – умение концентрировать усилия и средства. ...Опыт многих развитых стран свидетельствует, что их экономическая конкурентоспособность, роль и влияние в мировой экономике, уровень и качество жизни граждан напрямую зависят от инноваций и развития умной экономики. Мировая промышленность находится в стадии перехода к следующему технологическому укладу. За счет инвестиций национальная экономика должна стать инновационной по своей сути. В этом огромный резерв восстановления ее конкурентоспособности» [1].

Разработчик концепции технологических укладов академик С.Ю. Глазьев утверждает, что в период глобальных технологических сдвигов, который как раз и проходит современная экономика, возникают так называемые окна возможностей, позволяющие отстававшим ранее странам вырваться вперед и совершить экономическое чудо. Для осуществления такого рывка объективно требуется усиление роли государства, которое мобилизует значительные ресурсы для модернизации и структурной перестройки экономики [2, с. 230, 251].

Следует отметить, что в настоящее время в экономике Беларуси преобладают производства четвертого технологического уклада, основу которых составляют автомобиль-, тракторостроение, цветная металлургия, производство товаров длительного пользования, синтетических материалов, органическая химия, производство и переработка нефти. По оценке председателя Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь А.Г. Шумилина в конце 2015 года, на долю этого уклада приходится 68,7 % технологий страны. В свою очередь, совокупная доля шестого и пятого технологических укладов (основой последнего являются электронная промышленность, вычислительная, оптоволоконная техника, программное обеспечение, телекоммуникации, роботостроение, производство и переработка газа, информационные услуги) – 7,7 %. Для сравнения: доля пятого технологиче-

ОБ АВТОРЕ

ТУРЛАЙ Иван Сергеевич.

Родился в 1985 году в г. Минске. Окончил факультет международных отношений Белорусского государственного университета (2008).

В 2008–2013 годах – на дипломатической службе Республики Беларусь. В 2009 году стажировался на курсах Академии дипломатической службы МИД ФРГ (г. Берлин).

С 2014 года – доцент кафедры международного менеджмента экономического факультета БГУ.

Кандидат экономических наук (2013).

Автор свыше 50 научных работ, в том числе монографии, а также книг о Минске, посвященных 950-летию города.

Сфера научных интересов: интеграция на постсоветском пространстве, иностранные инвестиции, социально-экономическое развитие г. Минска, послевоенное восстановление экономики СССР.

ского уклада в экономике США примерно 60 %, шестого – 5 % [3, с. 246].

Очевидно, что для преодоления экономического и технологического отставания и развития инновационных производств, а также для нужд образования и науки требуются крупные инвестиции. Они могут быть привлечены из-за рубежа (внешние кредиты и займы, прямые иностранные инвестиции) или аккумулироваться из внутренних источников финансирования.

При этом в отношении зарубежных кредитов и займов необходимо учитывать то обстоятельство, что их предоставление часто сопряжено с выполнением ряда требований. В частности, проведения определенного вида реформ в экономике, сокращения государственных расходов и социальных программ, закупки товаров и услуг той страны, которая предоставляет кредит, и т.д. Платежи в счет обслуживания государственного долга в дальнейшем ложатся бременем на бюджет страны. Что касается прямых иностранных инвестиций, то ожидать их массового притока в развитие передовых отраслей отечественной экономики не приходится. Ведь ведущие страны мира заинтересованы развивать производства последних технологических укладов прежде всего на своей территории, а не переносить их за рубеж.

Таким образом, основным источником модернизации национальной экономики следует считать внутренние инвестиции и сбережения. Имеются ли они в достаточном объеме в Беларуси?

В 2014 году были озвучены экспертные оценки о количестве семей в нашей стране, чье состояние приблизительно равно или превышает миллион долларов. Их численность составила около 20 тыс., увеличившись по сравнению с 2010 годом вдвое, причем на каждую такую семью в среднем приходилось около 1,2 млн долларов активов [4]. В связи с этим одним из способов мобилизации необходимых внутренних ресурсов для модернизации экономики могло бы стать введение налога на имущество для крупных состояний. Исходя из приведенных

данных, можно подсчитать: такой налог по ставке в 1 % даст поступлений в бюджет в размере около 240 млн долларов ежегодно. Разумеется, при условии контроля возможности уклонения состоятельных граждан от налогообложения, например, в результате перевода ими активов в офшорные юрисдикции или переписывания части имущества на знакомых, не состоящих в близком родстве.

Идея введения налога на крупные состояния стала особо популярной в экономической среде после выхода в свет фундаментального труда французского экономиста Т. Пикетти «Капитал в XXI веке», в котором он выявил мировую закономерность превышения уровня доходности накопленного имущества (доходов с капитала в виде прибыли, процентов, дивидендов, арендной платы и др.) над темпами роста производства и зарплат. Для решения этой проблемы, подрывающей принципы социальной справедливости, Т. Пикетти и предлагает ввести налог на капитал в международном масштабе, который учитывал бы стоимость всех активов состоятельных собственников, включая недвижимые, финансовые и имущественные профессиональные. При этом для целей упрощения такого налогообложения автор рекомендует использовать систему автоматически заполняемых деклараций, получаемых налогоплательщиками от налоговых администраций. В них должна быть приведена оценка всех принадлежащих гражданину активов и пассивов по рыночным ценам (например, стоимость недвижимой собственности определялась бы администрациями ежегодно на основе цен, по которым осуществляются сделки по схожей собственности).

Налог на капитал французский ученый видит как прогрессивный со ставкой в 1 % для состояний от 1 до 5 млн евро и 2 % для состояний свыше 5 млн евро. Введение налога на капитал оказало бы стимулирующий эффект на владельцев больших состояний, плохо распоряжающихся своим имуществом, поскольку заставило бы их постепенно избавиться от него ввиду необходимости уплаты на-



лога путем продажи своих активов более динамичным собственникам.

На сегодняшний день налоги на совокупное состояние уже действуют в ряде развитых государств, в частности во Франции, Испании, Швейцарии, кроме того, во многих странах существуют налоги на недвижимые активы (в Беларуси это налог на недвижимость и земельный налог). Однако, как отмечает автор, эти налоги во многом лишены смысла из-за режимов освобождения от их уплаты, обложения только части имущества собственников, а также оценки налогооблагаемых активов по стоимости ниже рыночной.

В своей книге французский экономист также исследует историю прогрессивного подоходного налога, позволяющего уменьшить имущественное неравенство в обществе, и рассматривает его как ключевой элемент становления социального государства. По мнению автора, верхняя ставка подоходного налога для чрезмерных доходов (превышающих 500 тыс. долларов в год) в развитых странах должна быть установлена на уровне не ниже 80%. Что же касается возможного снижения стимулов к работе из-за введения столь высокой ставки, то Т. Пикетти отмечает: чрезмерные доходы руководителей и топ-менеджеров и так в большинстве случаев не связаны с ростом производительности их труда, а могут объясняться, скажем, результатами переговоров с собственниками предприятий о высоких вознаграждениях [5, с. 494–549].



В настоящее время в Беларуси действует плоская (пропорциональная) шкала подоходного налога. Страна перешла на единую ставку с 2009 года в целях упрощения налогообложения и вывода недекларировавшихся ранее доходов из тени (сейчас основная ставка составляет 13%). Вместе с тем, учитывая социальный характер белорусского государства и необходимость увеличения налоговых поступлений на нужды инновационного развития отечественной экономики, целесообразно рассмотреть возможность возвращения к прогрессивной шкале налогообложения. Например, по образцу Франции ввести не менее чем 45%-й налог для доходов свыше 150 тыс. евро в год. Для сведения отметим: по данным Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь, самый высокий задекларированный доход в Минске за 2015 год составил около 3,8 млн долларов [6].

Помимо обложения налогами высоких доходов и крупных состояний, необходимо также обратить внимание и на взимание сборов с так называемых статусных потребностей. Исходя из международного опыта, например, приобретение гражданами «красивых» регистрационных номеров автомобилей или телефонных номеров можно было бы осуществлять на основе аукционных торгов, а не путем уплаты фиксированного сбора, кроме того, плату за пользование этими номерами следовало бы сделать не единовременной, а постоянной.

Мобилизация ресурсов для целей модернизации может проводиться не только по линии бюджетно-налоговой политики, но и в рамках денежно-кредитного регулирования.

Одной из проблем в денежно-кредитной сфере Беларуси является относительно низкая обеспеченность отечественной экономики деньгами, что выражается в соответствующем значении коэффициента монетизации (отношение денежной массы M2 к объему ВВП), который в последние годы находился на уровне примерно 10–15%, в то время как в странах Восточной Европы значения дан-

ного коэффициента достигали 60–80 %, в Западной Европе и США – 120–140, а в Японии и Китае – 250–300 %. Считается, что дальнейшее расширение денежного предложения в условиях слабой развитости финансового рынка в Беларуси нецелесообразно, так как это вызовет всплеск инфляции и рост напряженности на валютном рынке [7, с. 8–9]. Для такого вывода есть все основания, поскольку в предыдущие годы рост цен в стране и последующая девальвация национальной валюты были следствием масштабной и не обоснованной объективными экономическими причинами эмиссии денег. Поэтому с 2015 года Национальный банк Республики Беларусь стал более жестко подходить к регулированию денежной массы.

Вместе с тем, как отмечает С.Ю. Глазьев, жесткая денежно-кредитная политика в современной экономике с ее сложными взаимосвязями, нелинейными зависимостями и несовершенной конкуренцией может привести не к снижению инфляции, а, наоборот, стать причиной роста цен в результате падения объемов производства и предложения товаров. В свою очередь, увеличение денежной массы для целей развития новых производств и освоения новых технологий в условиях низких масштабов монетизации будет способствовать росту экономики и снижению инфляции. Таким образом, необходимость инвестиций в развитие инновационных производств белорусской экономики при нынешнем малом значении коэффициента ее монетизации требует увеличения денежной эмиссии и расширения внутреннего кредитования приоритетных направлений. Что же касается возникающих при этом инфляционных и девальвационных рисков, то их можно нейтрализовать за счет роста объемов и эффективности производства (и, соответственно, снижения издержек и себестоимости товаров), а также грамотной антиинфляционной политики, включающей государственное регулирование тарифов и цен естественных монополий, содействия развитию конкурентной среды и недопущения

монополизации рынков, ограничения посреднических наценок, товарных интервенций при сезонных колебаниях цен и, главное – банковского и валютного контроля за целевым использованием кредитных ресурсов, эмитируемых на нужды инновационного развития [2, с. 70, 261].

Проведение модернизации экономики Беларуси, как уже отмечалось, требующей мобилизации значительных сил и ресурсов, невозможно и без консолидации общества, в основе которой должны лежать идеи патриотизма, коллективизма, трудолюбия, взаимопомощи, ответственности за общее дело, социальной справедливости. Экономическое развитие страны должно определяться не безнравственными личностными устремлениями к легкой наживе и скорейшему обогащению, а коллективными общенациональными идеями и ценностями, ориентирующими граждан на созидательный труд, наиболее полное раскрытие их творческого и интеллектуального потенциала ради всеобщего блага. В связи с этим полезным может служить положительный опыт Советского Союза 1930–1950-х годов. Во многом благодаря идейному единению советского общества, вклад в которое вносили культура и наука той эпохи, страна смогла совершить рывок в своем развитии, в кратчайшие сроки выйдя на новый технологический производственный уровень и преодолев исторически накопившееся экономическое отставание [8].

Итак, модернизация белорусской экономики, результатом которой должно стать увеличение доли производств пятого и шестого технологических укладов, предполагает концентрацию усилий и средств на прорывных технологических направлениях за счет проведения соответствующей бюджетно-налоговой, денежно-кредитной и культурно-идеологической политики государства. В ее рамках взимаемые с крупных сбережений или доходов прогрессивные налоги должны рассматриваться не как инструмент конфискации части имущества со-

стоятельных граждан, а как вклад налогоплательщиков в развитие экономики страны, которая создала условия для накопления таких состояний и получения доходов и которая, благодаря собранным платежам, сможет обеспечить свой рост и развитие, а значит, создать предпосылки для дальнейшего повышения уровня благосостояния граждан.

В свою очередь, расширение денежного предложения следует рассматривать не как инфляционный инструмент кратковременного увеличения зарплат и уровня потребления, а как долгосрочный стимул развития новых современных производств, которые будут абсорбировать осуществленную целевую эмиссию и станут генераторами экономического роста на основе внедрения передовых технологий и инноваций.

Мобилизация ресурсов на нужды модернизации в условиях консолидации общества вокруг этой крупной задачи общенационального масштаба должна стать мощным импульсом развития экономики Беларуси, призвана повысить ее международную конкурентоспособность и вывести на новый уровень технологического и инновационного развития. ▀

ЛИТЕРАТУРА

1. Лукашенко, А.Г. Вместе – за сильную и процветающую Беларусь! Вступительное слово и доклад Президента на пятом Всебелорусском народном собрании, 22 июня 2016 г. / А.Г. Лукашенко // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/uchastie-v-rjatom-vsebelorusskom-narodnom-sobranii-13867/. – Дата доступа: 25.11.2016.
2. Глазьев, С.Ю. Украинская катастрофа: от американской агрессии к мировой войне? / С.Ю. Глазьев. – М.: Книжный мир, 2015. – 352 с.
3. Шумилин, А.Г. Состояние и перспективы технологического развития для экономики Республики Беларусь / А.Г. Шумилин // Бизнес в законе. – 2015. – № 6. – С. 246–252.
4. Ерохина, О. В Беларуси нашли 20 тысяч долларовых миллионеров / О. Ерохина // Новости Беларуси. Комсомольская правда в Беларуси [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://www.kp.by/daily/26224.4/3107142/>. – Дата доступа: 25.11.2016.
5. Пикетти, Т. Капитал в XXI веке / Т. Пикетти; пер. с англ. А. Дунаева. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. – 592 с.
6. Минчанин задекларировал годовой доход в \$3,8 млн // Sputnik Беларусь [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://sputnik.by/news/20160304/1020610276.html>. – Дата доступа: 25.11.2016.
7. Дайнеко, А.Е. Роль денежно-кредитной политики в макроэкономическом регулировании Беларуси / А.Е. Дайнеко, А.С. Попкова, И.В. Колесникова // Банкаўскі веснік. – 2016. – № 4. – С. 3–10.
8. Турлай, И.С. Урок советского периода / И.С. Турлай // Беларуская думка. – 2016. – № 8. – С. 50–54.

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

Требования к оформлению научных публикаций составлены в соответствии с главой 5 Инструкции по оформлению диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением президиума Высшего аттестационного комитета Республики Беларусь от 24.12.1997 года № 178 (в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22.02.2006 года № 2).

Условия приема авторских материалов в журнал «Беларуская думка»

1. Принимаются рукописи, ранее не публиковавшиеся.
2. Редакция принимает рукописи в двух экземплярах (не ксерокопия), напечатанные шрифтом Times New Roman, 14-й кегль, межстрочный интервал – полуторный, объем статьи – до 10 страниц.
3. Статья должна содержать:
 - индекс УДК;
 - фамилию, имя, отчество автора (авторов), название статьи на русском и английском языках;
 - резюме объемом 400–450 знаков на русском языке;
 - введение (с поставленными задачами), основную часть, заключение (с четко сформулированными выводами);
 - список цитированных источников, оформленный в соответствии с требованиями ВАК Республики Беларусь.
4. Материал визируется автором.
5. Наличие электронного варианта статьи (дискета, компакт-диск, флеш-носитель).
6. Иллюстративный материал представляется отдельными графическими файлами.
7. Данные об авторе (0,5–1 страница): телефон, адрес электронной почты, место работы, должность, ученая степень, звание, сфера научных интересов.
8. Рецензия (внешняя или внутренняя). Материалы, в которых не соблюдены перечисленные условия, не принимаются к рассмотрению редакцией. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция оставляет за собой право осуществлять отбор, дополнительное рецензирование и редактирование статей.