

БЕЗОПАСНОСТЬ НЕ ПРОДАЕТСЯ

РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ БЕЛАРУСИ И РОССИИ



Владимир БОБКОВ,
член-корреспондент
НАН Беларуси, доктор
исторических наук,
профессор

Республика Беларусь, являясь суверенным государством, находится в сфере активного и многостороннего взаимодействия с мировым сообществом. Это взаимодействие формируют внешнеполитические и внешнеэкономические связи, межгосударственные отношения, сотрудничество с глобальными и региональными интеграционными структурами. Приоритетным в данном плане является для Беларуси сотрудничество с Российской Федерацией.

Его результат – 26 млрд. долларов взаимного товарооборота за 2007 год [1]. За первое полугодие нынешнего года эта цифра составляет свыше 18 млрд. [2] (рост на 60 %) и обещает по итогам года значительно превзойти прошлогодний показатель. Приведенные цифры впечатляют. Вместе с тем белорусская сторона далеко не полностью удовлетворена результатами сотрудничества с Россией. Главная причина – отрицательное внешнеторговое сальдо, то есть превалирование импорта над экспортом, что содержит в себе определенную угрозу экономической безопасности страны.

Сегодня, когда в Республике Беларусь на государственном уровне идет активный поиск путей и средств формирования положительного внешнеторгового сальдо, укрепления экономической безопасности, представляется весьма полезным вспомнить о единстве экономики и политики, о комплексе факторов, которые влияют не только на экономическую, но и в целом на национальную безопасность страны. Мы вовсе не собираемся здесь отрицать определяющее значение экономических факторов. Однако анализ выявляет также большую роль политических и социальных факторов и такой закономерности общественного развития, как единство политики и экономики. В этих целях проанализируем некоторые аспекты экономической, социальной, общественно-политической и геополитической среды взаимодействия Беларуси и России.

ПАРТНЕРСТВО – ВЗАИМНОЕ

Российская Федерация – один из главных торговых партнеров нашей страны: тысячи российских и белорусских предприятий связаны взаимными поставками продукции. Принципиальное экономическое и военно-стратегическое значение и для Беларуси, и для России имеет сложившееся за несколько десятилетий тесное взаимодействие в военной сфере. Через белорусскую территорию проходят основные транзитные пути, связывающие Россию со странами Центральной и Западной Европы, включая важнейшие экспортные нефтепроводы «Дружба» и Самара – Вентспилс, а также магистральный газопровод Ямал – Европа. Все это является составляющими экономической безопасности обеих стран.

Геополитическое положение Беларуси будет и в перспективе делать ее важнейшим партнером России независимо от исторической общности наших народов. Необходимо учитывать и такой серьезный политический факт, что на сегодняшний день среди стран СНГ у Российской Федерации нет более близкого и преданного союзника, чем Республика Беларусь.

Вместе с тем в памяти еще свежи факты, когда череда российско-белорусских конфликтов 2006–2007 годов (сахарный, нефтегазовый) обострила проблемы экономической безопасности Беларуси и в определенной мере поставила вопрос о

политической близости наших государств. В 2007 году политические белорусско-российские отношения, особенно на высшем уровне, оказались замороженными, что в свою очередь еще больше осложнило сотрудничество двух стран на уровне национальных экономик. Но не зря считается, что всякий конфликт несет в себе как негативный, разрушительный заряд, так и позитивный, созидательный.

Нашей стране пришлось срочно вносить коррективы в свою внешнеэкономическую стратегию, расширять векторность внешней политики, осваивать новые политические подходы и новые рынки. Руководство страны стало активнее искать союзников в Латинской Америке, на Ближнем Востоке, более гибко находить компромиссы с Евросоюзом, с той частью мирового сообщества, с которой наша страна почти десятилетие находилась в стадии конфронтации и что вполне устраивало определенную часть российской элиты. В этом случае Россия имела возможность выступать в роли посредника между находящимися в конфронтации сторонами, в роли умного и миролюбивого старшего брата и получать от этого определенные политические дивиденды на международной арене.

В то трудное время политическая близость белорусского руководства с руководством Ирана и Венесуэлы позволила быстро найти новые источники энергоресурсов и принять эффективные решения, чтобы обеспечить энергетическую безопасность страны. В Тегеране белорусской и иранской сторонами был подписан меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве в области нефтяной промышленности. В начале сентября 2007 года наша страна подписала с Ираном контракт, согласно которому ПО «Белоруснефть» получало право добывать нефть на месторождении Джофеир совместно с иранской компанией. Планируемый уровень добычи составляет 40 тыс. баррелей в сутки. Объем инвестиций – 450 млн. долларов [3]. В 2007 году создано совместное белорусско-венесуэльское предприятие, которое уже ведет добычу нефти [3].

Оценивая все эти факты, вызванные к жизни обстоятельствами обеспечения экономической безопасности страны, трудно определить, что в них первично, а что вторично: экономика «ведет» за собой политику или политика – экономику. Но, как свидетельствует исторический опыт международных отношений, так бывает всегда, когда идет активный диалог и на высшем уровне, и на уровне министерств и ведомств, и между простыми людьми. Наша молодая суверенная страна, проявив политическую, дипломатическую и экономическую гибкость, смогла снизить свою экономическую зависимость от России.

Урок из названных событий состоит в том, что необходимо глубже и внимательнее изучать возможности сотрудничества с более близкими нам странами, в первую очередь СНГ. Здесь нам лучше известны государственные лидеры, менталитет народа, проблемы экономической и социальной жизни. Поэтому легче находить политические компромиссы и экономические выгоды, которые можно смелее и надежнее подкреплять реальными договоренностями. Представляется, например, перспективным комплексный поиск взаимных интересов в сфере энергетической безопасности с Украиной, Казахстаном, Туркменистаном, Узбекистаном, а также странами Балтии, располагающими морскими портами. Это способно расширить круг государств, с которыми Беларусь будет тесно связана экономически и политически, упрочить ее геополитическое положение и обеспечить большую экономическую независимость от России.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФАКТОР

Роль и влияние политического фактора еще нагляднее можно проследить, если процесс белорусско-российского сотрудничества последнего времени рассмотреть в динамике развития важнейших событий, определяющих взаимоотношения наших стран. Так, уровень безопасности экономического сотрудничества Беларуси с Россией, резко снизившийся в конфликтный период 2006 – середины 2007

БОБКОВ

Владимир Андреевич.

Родился в 1939 году в Жлобинском районе Гомельской области. В 1963 году окончил БГУ. Работал в отечественных СМИ, Институте истории партии при ЦК КПБ, Белорусском государственном экономическом университете (заведующий кафедрой политологии), директором Минского НИИ социально-экономических проблем. В настоящее время – заведующий сектором социально-политических отношений Института экономики НАН Беларуси. Опубликовал свыше 300 научных работ. Сфера научных интересов: политология, политическая история, международные отношения.

...Удовлетворены своей жизнью 70 % и не удовлетворены 28 % белорусов и соответственно 41 и 58 % россиян. Экономическое положение своей страны как среднее оценили 57 %, как хорошее – 21 % белорусов и соответственно 49 и 8 % жителей России.

годов, стал заметно повышаться с осени 2007 года. Этому предшествовал не только такой важный геополитический фактор, как создание Беларусью совместных предприятий по добыче нефти в Венесуэле и Иране, но и потепление отношений между высшим руководством Российской Федерации Республики Беларусь, общее улучшение отношений между двумя странами.

Знаменательных вех на этом пути было несколько. Главной можно назвать официальный визит в Беларусь президента России Владимира Путина и его участие в заседании Высшего государственного совета Союзного государства в декабре 2007 года. Тогда президенты А. Лукашенко и В. Путин поручили правительствам своих стран рассмотреть ключевые вопросы двустороннего сотрудничества и союзного строительства. Они касались торгово-экономической, топливно-энергетической, промышленной и социальной сфер. Важным результатом белорусско-российской встречи на высшем уровне стало выделение Беларуси стабилизационного кредита в объеме 1,5 млрд. долларов. Тогда на пресс-конференции по итогам визита В. Путин заверил, что незапланированного повышения цен на газ для Беларуси не будет [4].

Диалог на высшем уровне продолжился и в 2008 году, когда президентом стал Д.А. Медведев. В международно-политическом плане для России большое значение имело послание Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву в связи с агрессией Грузии в Южной Осетии. В нем была выражена поддержка действий России в сложившейся ситуации и высказано мнение о целесообразности вынесения данного вопроса на рассмотрение Совета коллективной безопасности ОДКБ. Его заседание состоялось 5 сентября нынешнего года и завершилось выработкой консолидированной позиции государств-участников, поддержавших Россию [5]. Пожалуй, не менее важна и такая новость: 15 августа на встрече в Сочи президенты союзнических стран решили

подписать соглашение о создании единой системы ПВО, своего рода анти-ПРО [5]. В этом ряду закономерным социально-экономическим подкреплением союзнических отношений явилось сообщение о том, что колонна с гуманитарным грузом для пострадавших жителей Южной Осетии прибыла из Беларуси во Владикавказ [6]. Экономический интерес двух государств и деловые прагматичные политические взаимоотношения их руководителей оказали благотворное влияние на активизацию торговых отношений. Причем в последнее время товарооборот между нашими странами растет рекордными темпами не только за счет стоимости ресурсов, импортируемых Беларусью, но и за счет физического роста обмена товарами.

СТАБИЛЬНОСТЬ – ОСНОВА БЕЗОПАСНОСТИ

Проблема экономической безопасности теснейшим образом связана со стабильностью политических режимов в сотрудничающих государствах, отсутствием или наличием кризисов в общественных системах. Низкая кризисность общественной системы Беларуси, стабильность политического режима и преимущественно лояльное отношение к нему граждан вполне очевидны на протяжении всего последнего десятилетия. Это подтверждено результатами исследования Института социологии и социальных технологий НАН Беларуси. На вопрос «Как Вы оцениваете политическую обстановку в стране?» 67,2 % опрошенных назвали ее спокойной и скорее спокойной. Социально-экономическое положение оценили совокупно как хорошее, скорее хорошее и среднее 73,8 % опрошенных. Президенту страны выразили доверие 64,5 % населения. Свое участие в несанкционированных митингах и демонстрациях допустили только 4,1 % и не допустили 82,4 % белорусов, соответственно участие в забастовках допустили 6 % и не допустили 80 %. В голодовках посчитали возможным свое участие 2,9 % и невозможным – 84,2 % белорусов.

Теперь посмотрим на состояние общественной системы и политического режима Российской Федерации. Мы располагаем данными, полученными в результате мониторинговых исследований, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) совместно с другими научными центрами [7, с. 127–129]. Они содержат такие показатели, как удовлетворенность россиян и белорусов своей жизнью, материальным положением, экономической ситуацией в стране и перспективами на будущее.

Итак, в 2006 году доля довольных своим материальным положением в Беларуси составляла 79 %, а недовольных – 20 %, в России соответственно – 67 и 33 % от опрошенных. Были удовлетворены своей жизнью 70 % и не удовлетворены 28 % белорусов и соответственно 41 и 58 % россиян. Экономическое положение своей страны как среднее оценили 57 %, как хорошее – 21 % белорусов и соответственно 49 и 8 % жителей России. 40 % белорусов и около 24 % россиян рассчитывают на позитивные сдвиги в общественно-экономической жизни своих государств, то есть люди уверенно смотрят в будущее и видят хорошие перспективы.

Осмысливая приведенные данные, мы вправе сделать следующие выводы. Во-первых, все позитивные оценочные данные по Беларуси выше российских. Во-вторых, в сознании белорусов уровень оценки ключевых социальных показателей, «дарованных» государством, значительно выше, чем в сознании россиян. В-третьих, в Беларуси рост экономики страны и доходы граждан более синхронизированы по сравнению с Россией, где экономические сверхдоходы государства как бы сами по себе, а доходы людей – сами по себе. Такая ситуация слабо содействует консолидации российского общества и укреплению общественно-политической системы.

Разумеется, названные факторы прямо не влияют на объемы, темпы, масштабы экономического сотрудничества наших государств, но могут сказываться на его характере и особенностях. Вместе с тем

очевидно, что в последние годы политический режим в Российской Федерации значительно укрепил свои позиции в регионах и пользуется большей поддержкой граждан внутри страны. Упрочение стабильности, рост доходов и благосостояния россиян в определенной мере сгладили разочарование простых людей периода «ельцинской» России и вызвали к жизни чувства собственного достоинства и гордости за свою страну.

Оценка названных факторов дает основания говорить о том, что в рассматриваемой сфере нет прямых угроз безопасности Беларуси в сотрудничестве с Россией. Однако, как показывают последние социологические опросы россиян, рост благосостояния и патриотических чувств граждан не сопровождается их стремлением жить в Союзном государстве.

Говоря о безопасности, необходимо заметить: то, что Беларусь является ближайшим союзником России, дает нашей стране определенные гарантии экономической стабильности. Но в то же время таит в себе и определенные угрозы политического, экономического и военного характера со стороны Соединенных Штатов Америки.

ИНТЕГРАЦИЯ С СОЦИАЛЬНЫМ ПОДТЕКСТОМ

Решение большого комплекса проблем экономической безопасности содержит в себе само строительство Союзного государства Беларуси и России. В ходе его формируется единое экономическое пространство, обеспечивающее концентрацию и переплетение капиталов, более устойчивые производственно-технические связи, совместное использование ресурсов, более благоприятные условия для хозяйственной деятельности предприятий обоих государств, свободное перемещение товаров, услуг, рабочей силы. Существенны и социально-политические факторы. Во-первых, Союзное государство – это политический союз обеих стран, где должны формироваться единая внешняя

политика, единая или близкая по своему содержанию социальная политика, включающая общие подходы к созданию рынка труда и размеров оплаты труда, уровня и качества жизни населения, единые подходы к развитию науки, образования, здравоохранения и так далее.

С точки зрения экономической безопасности Беларуси в рамках Союзного государства любопытен следующий факт, который в мае этого года приводился на заседании Комиссии по международным делам и связям с СНГ Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь. Россия проводила множество антидемпинговых расследований в отношении товаров из Беларуси. Однако она не принимала никаких антидемпинговых мер, исходя из союзнических отношений [8, с. 21].

В силу ряда объективных и субъективных факторов белорусско-российская интеграция на уровне национальных экономик продвигается медленно. Зато на уровне предприятий и регионов, в социально-гуманитарной сфере ее темпы во много раз выше.

Например, в рамках союзной программы развития дизельного автомобилестроения белорусские и российские автомобильные и моторные заводы совместно работают по созданию серийного производства дизельных двигателей высоких экологических стандартов [9].

Кооперация белорусского и ярославского заводов дает возможность прочно удерживать рынки сбыта продукции, а труженникам предприятий – иметь гарантированные рабочие места и хорошую зарплату. Если, скажем, на начальном этапе интеграции считалось, что одно рабочее место в автомобильной промышленности Беларуси создавало восемь рабочих мест в смежных отраслях, то позже – 12–14 мест. Такие предприятия, как минские автомобильный и тракторный заводы, «Полимир» создают примерно 1,2 млн. рабочих мест в России [10, с. 71]. По опубликованным данным, только по союзным про-

граммам в рамках белорусско-российской интеграции сегодня занято более 5 млн. человек на 28 тыс. предприятий в обоих государствах [11].

Как видим, экономическая интеграция тесно переплетается с социальной и благоприятно влияет на решение многих социальных проблем в интегрирующихся государствах. В этом плане еще более показательным является функционирующий несколько лет общий рынок труда, который характеризуется постоянным увеличением как импорта, так и экспорта труда в обоих государствах.

В общем потоке трудовой миграции выделяется поток высококвалифицированных кадров – ученых, научно-педагогических работников, аспирантов. Причем доля России в общем потоке эмиграции белорусских научных работников возросла с 35,7 % в 2001 году до 42,4 % в 2006 году [12, с. 63]. Это объясняется как пресыщением рынка интеллектуального труда в западных странах, так и наступательным характером эмиграционной политики Российской Федерации. В условиях, когда уровень заработной платы научных работников в России увеличивается быстрее, чем в нашей стране [13], этот фактор серьезно способствует оттоку научных кадров из Беларуси и обостряет проблему национальной безопасности. Однако важно помнить, что миграция научных работников имеет и позитивные стороны, связанные с международным обменом научно-практическим опытом. Этот процесс полезно рассматривать не только как «утечку умов», но и как «обогащение умов». Однако чтобы воспользоваться выгодами от этого процесса, в Беларуси необходимо создать условия, при которых эмигрировавшие научные кадры, как и кадры других профессий, были бы заинтересованы возвращаться в страну и внедрять полученный во время работы за рубежом опыт в отечественную науку, культуру, производство.

Для решения вопросов социального, гуманитарного характера в интересах граждан обоих государств основополагающее значение имеют политико-правовые доку-

менты, подписанные 24 января 2006 года в Санкт-Петербурге: Соглашения о свободе передвижения и выборе места жительства; о порядке оказания медицинской помощи; об условиях налогообложения; Договор о сотрудничестве в области социального обеспечения. В Республике Беларусь все эти документы ратифицированы. Договор о сотрудничестве в области социального обеспечения и Протокол к Соглашению об условиях налогообложения уже вступили в силу [14]. Межправительственное соглашение о порядке оказания медицинской помощи в феврале 2008 года ратифицировано Госдумой Российской Федерации [1]. Совсем недавно президент Д.А. Медведев внес на ратификацию в Госдуму Соглашение о равных правах граждан Союзного государства [15].

Наглядное решение вопросов союзного строительства в интересах простых людей – это самый сильный экономический, социальный и политический аргумент в пользу белорусско-российской интеграции, обеспечивающий безопасность и высокое качество жизни обоих народов. Это то, чего, на наш взгляд, сегодня не хватает в практической работе по формированию Союзного государства. Было бы весьма полезно в наших двух странах акцентировать внимание граждан на том, какие выгоды дает союзное строительство каждому конкретному человеку. В этом случае окажется возможным переход от интуитивно-ностальгического восприятия Союзного государства простыми людьми в Беларуси и России к сознательной поддержке идей белорусско-российской интеграции. А это уже серьезный политический фактор, работающий на общую безопасность обоих интегрирующихся государств.

КРАСНОРЕЧИВЫЕ ИНДЕКСЫ

Важным социальным показателем обеспечения национальной безопасности любого государства является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Мы проследили по ежегодным отчетам Программы развития ООН динамику ИРЧП Беларуси и России за 2000–2007 годы.

Динамика индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) Беларуси и России*

Год публикации отчета об индикаторах человеческого развития	Значение ИРЧП за отчетный год		Место в рейтинге стран по уровню ИРЧП	
	Беларусь	Россия	Беларусь	Россия
2000	0,781	0,771	57	62
2001	0,782	0,775	53	55
2002	0,775	0,771	-	-
2003	0,804	0,779	53	63
2004	0,790	0,795	62	57
2005	0,786	0,795	67	63
2006	0,794	0,797	67	65
2007	0,804	0,802	64	67

Данные таблицы свидетельствуют о том, что обе страны на протяжении анализируемого периода по индексу развития человеческого потенциала находились рядом, что подтверждает и рейтинг стран по данному показателю. Это позволяет сделать вывод о примерном равенстве их основных социальных показателей, составляющих ИРЧП – уровня грамотности, продолжительности жизни населения и внутреннего валового продукта на душу населения по паритету покупательской способности. Такая ситуация свидетельствует об отсутствии существенного разрыва в уровне социального развития двух стран и условий для массовой миграции людей из одной страны в другую.

Поскольку же Россия в последние годы направляет колоссальные денежные средства на реализацию национальных проектов и программ социальной направленности, можно предположить, что индикаторы человеческого развития страны – рост уровня грамотности, продолжительности жизни и покупательской способности населения – резко пойдут вверх. Такая

В связи с тем, что сбор и обработка сведений по каждой стране занимает длительное время, отчеты базируются на сведениях двухлетней давности: отчет за 2007 год отражает реальную ситуацию на 2005 год, отчет за 2006 год – на 2004 год и так далее.

* Таблица подготовлена на основе сведений из ежегодных отчетов Программы развития ООН, размещенных на официальном сайте ПРО ООН – <http://hdr.undp.org>.



Депутаты Парламентского собрания Союза Беларуси и России. В центре – председатель комиссии Парламентского собрания по экономической политике Олег Толкачев

ситуация содержит в себе определенные социальные и экономические угрозы для Беларуси. В социальном плане это может вызвать отток населения из нашей страны как на работу, так и на временное и постоянное место жительства в Россию, в экономическом – «вымывание» высококачественных товаров, особенно продуктов питания, что белорусы начинают чувствовать уже сегодня. Самым надежным способом управления процессом представляется настойчивое, предметное повышение индикаторов человеческого развития в Республике Беларусь. На практике это означает увеличение финансовых вложений в науку, образование, здравоохранение, повышение эффективности вложенных средств и жизненного уровня белорусов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шкель, Т. Дума дает добро на равное медицинское обслуживание / Т. Шкель // Сов. Белоруссия. Союз Беларусь – Россия. – 2008. – № 5. – 7 февраля.
2. Более 18 миллиардов долларов за полгода // Сов. Белоруссия. – 2008. – 28 августа.
3. Источники энергии // Сов. Белоруссия. – 2007. – № 168. – 7 сентября.

ВАЖНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ

Роль и влияние социально-политических факторов на экономическую безопасность страны далеко не всегда можно выразить в цифрах, однако это вовсе не умаляет их значение. В белорусско-российском сотрудничестве есть такой далекий, казалось бы, от предмета нашего анализа вопрос, как факт существования самостоятельной этнической общности – белорусский этнос, бе-

лорусский народ. Подчеркнем: именно самостоятельной исторической общности. Дело в том, что некоторые российские и отечественные политики, ученые считают белорусский народ не самостоятельным этносом, а частью русского народа. Такая трактовка не подтверждается проведенными исследователями [16, с. 86–93; 17] и в определенном смысле размывает, зомбирует сознание белорусов: коль мы с русскими один народ, то зачем вообще вести речь о какой-то экономической национальной безопасности. Другими словами, утверждения о том, что белорусы и русские – это один народ или одна нация формируют в обществе беспечность, наносят вред нашим представлениям о безопасности страны во взаимоотношениях с Российской Федерацией. Белорусская сторона как бы обезоруживается тезисом названного «единства», ибо само понятие безопасности, оторванное от этнонациональной, исторической, социальной и государственно-политической основы, теряет всякий смысл.

Таким образом, формируя наши взаимоотношения с Россией, выстраивая Союзное государство и питая поистине братские чувства к русскому народу, самому близкому нам по духу и культуре, не стоит даже на бытовом уровне игнорировать историческую правду, нужно принимать в расчет национальное самосознание и национальные особенности нашего народа, успешный процесс становления суверенного белорусского государства. Думается, это важно учесть при разработке на государственном уровне программ, ориентированных на обеспечение национальной безопасности страны.

Как выявляет анализ, социально-политические факторы тесно взаимосвязаны с проблемами экономики. Политика располагает большими возможностями содействовать или тормозить продвижение экономических интересов, что весьма убедительно показывает процесс укрепления энергетической безопасности Беларуси посредством создания совместных предприятий по добыче



нефти в Иране и Венесуэле. Когда по вине российских партнеров энергетическая безопасность Беларуси снизилась, то благодаря тесным политическим контактам и доверительным взаимоотношениям высшего руководства нашей страны с руководством Ирана и Венесуэлы угрозы в области энергетики были минимизированы. Данный факт можно рассматривать как смелое геополитическое решение, пример умелой защиты жизненно важных интересов Республики Беларусь. И можно только пожелать, чтобы в современной истории нашей страны было больше подобных примеров.

Во многих странах в национальных программах безопасности разрабатывается целый диапазон социально-политических, дипломатических и геополитических приемов, ориентированных на создание благоприятной атмосферы для успешной внешнеэкономической деятельности страны, обеспечение безопасности сотрудничества. Это так называемые неэкономические средства и способы влияния на экономический успех, на защиту национальных интересов. К работе в этом направлении обычно бывают подключены внешнеполитические ведомства, торговые представительства, научные, неправительственные организации и так далее, что было бы полезно ввести в практику и в нашей стране.

Мировой опыт сотрудничества государств, развития межгосударственных отношений показывает, что этот процесс всегда имеет серьезное научное сопровождение, чего нельзя сказать о белорусско-российском сотрудничестве. В течение ряда лет мы наблюдаем попытки решить проблемы политической и экономической интеграции в обход науки и многие из них терпят неудачу. На наш взгляд, руководству Союзного государства было бы полезно сформировать специальную программу, ставящую целью научную разработку процесса интеграции. В то же время это не исключает необходимости создания в рамках НАН Беларуси или других учреждений страны мощного научного подразделения, в

фундаментальном и прикладном плане занимающегося исследованием проблем международного сотрудничества, создания Союзного государства, ЕврАзЭС и других интеграционных структур, национальной безопасности. При этом нужно отдавать себе отчет, что безопасность государства органически связана с его суверенитетом. Потеря безопасности ведет к утрате суверенности. Потому умное государство не «торгует» безопасностью даже с друзьями.

В современном белорусском обществе существует и иная точка зрения, которая исключает вопросы экономической, национальной безопасности из процесса сотрудничества Беларуси и России. Ее сторонники считают, что мы строим общее Союзное государство и некорректно говорить о безопасности сотрудничества каждой стороны в рамках данного государства. На этот счет правомерно возразить, что названное государство еще не построено, да и построить его хочется на равноправной основе, сохранив и упрочив суверенитет Республики Беларусь. Это во-первых.

Во-вторых, в мировой практике существует пример Евросоюза. Каждое из входящих в него государств имеет свою программу национальной безопасности и с ней сверяет все свои шаги как в Евросоюзе, так и в двусторонних отношениях. Кстати, Россия в последнее время наглядно показывает, как в целях защиты своих национальных интересов она лоббирует, в том числе и в Беларуси, вопросы российских капитала, как жестко защищает интересы отечественных производителей и так далее.

В-третьих, белорусская сторона считает, что в сотрудничестве с Россией необходимо переходить от простых торговых отношений к более высокой форме – реализации крупных совместных проектов. Это позволит выстоять в условиях жесткой конкурентной борьбы на международных рынках. Потому, ничего кроме пользы не будет, если Беларусь станет еще умнее и безопаснее вести сотрудничество как с Россией, так и с другими странами. ■

4. Петухов, В. Сад расходящихся тропок / В. Петухов // Мир перемен. – 2006. – № 2.
5. Действия России правомерны // Республика. – 2008. – 29 жніўня.
6. Вовремя // Сов. Белоруссия. – 2008. – 20 августа.
7. Сочинская лыжня. Союз Беларусь – Россия // Сов. Белоруссия – 2008. – 14 февраля.
8. Маненок, Т. Минск держит дверь полузакрытой / Т. Маненок // Директор. – 2008. – № 6.
9. Евро-4 уже не предел // Сов. Белоруссия. Союз Беларусь – Россия. – 2007. – № 38. – 4 октября.
10. Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – № 6.
11. 17 вопросов // Сов. Белоруссия. Союз Беларусь – Россия. – 2007. – 20 сентября.
12. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2006 года: аналитический доклад / Гос. комитет по науке и технологиям Республики Беларусь. – Минск, 2007.
13. Козлова, Т. Пролетая мимо отчетности / Т. Козлова // Республика. – 2007. – 8 верасня.
14. Актуальные вопросы и ответы. // Сов. Белоруссия. Союз Беларусь – Россия. – 2007. – № 38. – 4 октября.
15. Белорусов уравнили с россиянами // Комсомольская правда в Белоруссии. – 2008. – 1 августа.
16. Масюков, М. Белорусская национальная идентичность: некоторые особенности современного состояния / М. Масюков // Мир перемен. – 2007. – № 2.
17. Масюков, М. Исконная самобытность белорусов / М. Масюков // Минский курьер. – 2007. – № 232.