

# Современные массмедиа – важнейший инструмент формирования общественного мнения

Выступление Главы Администрации Президента Республики Беларусь В.В. Макея на V Белорусском международном медиафоруме



Медиафорум – уникальная площадка для открытого искреннего обмена мнениями по любым волнующим вопросам. Это еще и отличная площадка для того, чтобы молодые журналисты, начинающие жизнь в журналистике, учились у тех выдающихся людей, которые приехали на этот форум.

Мы не потеряли еще это общее, объединяющее нас начало. И я думаю, мы действительно должны концентрироваться не на наших различиях, а на том, что нас объединяет, и работать на этом направлении.

**О**чень важно, чтобы в круговороте крупных и малых информационных поводов средства массовой информации находили время обсудить самих себя, задуматься о своей истинной роли и вытекающей из нее ответственности перед государством и обществом. Если мы говорим, что СМИ – это зеркало, то надо сделать все, чтобы это зеркало было чистым и незамутненным, действительно передавало жизнь, а не извращенную ее копию.

Современные массмедиа не только отражают существующий мир, они во многом творят и видоизменяют его. СМИ превратились в важнейший инструмент формирования общественного мнения как в локальном, так и в глобальном масштабах. И, к сожалению, все чаще становятся мощнейшим оружием в политике, экономике, средством лоббирования и влияния. Но парадокс состоит в том, что усиление роли журналиста не сопровождается или, скажем так, не всегда сопровождается адекватным ростом его ответственности. Флагом свободы слова нередко прикрывается вседозволен-

ность, желание легких денег при полном игнорировании возможных последствий, погоня за сенсацией в ущерб профессионализму. Все вы знаете миф о Прометее. У одного белорусского поэта есть стихотворение. Его краткое содержание звучит приблизительно так: прикованный к горе, он видел, что у костра начинается бойня за кусок мяса, из высоких печных труб – дым Освенцима, языки пожара лижут черный металл. А ведь он добыл огонь на счастье людям, на свет, на тепло и на факелы, которые зажигают души. Он хотел сделать добро, а получилось во многом наоборот. Так и журналисты, вольно или невольно, осознанно или неосознанно, управляемо или неуправляемо, могут человека восхвалить, могут сблизить народы, а могут словом ранить или убить человека, рассорить нации и народы. Ясно, что об этом вы должны помнить всегда. Журналист, который готовит тот или иной материал к выходу в свет, должен многократно подумать, проанализировать и взвесить все последствия...

Я прошу не обижаться на критику. Да это и не критика, а попытка предложить тему для дискуссии. Думается, журналистам стоит взять на себя долю вины за сегодняшние международные экономические проблемы. Далеко не всегда это были ошибки и просчеты делового мира. Не последнюю роль сыграли неумышленные или ненамеренные волны слухов, растиражированных средствами массовой информации, и тогда им не могли противостоять никакие экономические аргументы. Эту панику СМИ создавали искусственно и пользовались ей искусно. Коррупция вкупе с недостатками либеральной экономической системы и паника, созданная СМИ, – вот вам три кита, породившие и усугубившие мировой экономический кризис.

Или классический пример – ситуация со «свиным» гриппом, которую все помнят. Коммерческое, финансовое и фармакологическое лобби создали этой проблеме планетарный масштаб исключительно с помощью СМИ. Но кто ответит за психологический дисбаланс у миллионов людей на протяжении нескольких месяцев?

И здесь опять все потрясали лозунгом свободы слова. Сочетание этих двух на самом деле очень важных слов стали так часто употреблять, что в результате затерли до дыр и превратили в расхожий штамп, которым каждый играет, как ему заблагорассудится. Если спросить у разных людей, что конкретно они вкладывают в понятие свободы слова, то мы получим разные, а подчас и противоположные ответы. Кто-то желает докопаться до истины, противостоять несправедливости, а кто-то подсматривает в замочную скважину и бесстыдно смакует подробности личной жизни других людей. Для одних свобода слова – это возможность говорить то, что он думает, правдиво и осознанно, для других – свобода беззастенчиво лгать, клеветать, сводить личные счеты, делать деньги на сплетнях и провокациях.

Но что характерно – почти каждый предусматривает свободу слова только для себя и отказывает в ней другим. Неограниченная, необузданная свобода слова дискредитирует себя, подрывает доверие общества к СМИ. Ряд журналистов слишком легко относятся к данному им праву говорить с миллионами. Они врут, не думая о приличиях, путают,

забывая проверить факты, и оскорбляют, не удосуживаясь извиниться. Думается, что пора уже многим нашим СМИ перерасти состояние неуправляемого информационного потока времен гласности и перестройки, когда из только что открывшихся шлюзов на людей вылился поток неочищенных стоков, в которых смешались и правда, и ложь. И сегодня с особой остротой встает вопрос о борьбе за экологию информационного пространства. Наверное, это принципиальный момент: свобода должна быть не «от», а свобода «для».

То, что прессу смотрят, слушают и читают, еще не означает, что ей верят. Все чаще социологические опросы и на постсоветском пространстве, и в Европе, и в Америке фиксируют один и тот же факт: доверие к СМИ неуклонно снижается. Люди воспринимают СМИ как развлечение, мало кто видит в них источник правдивой, достоверной информации, которой можно руководствоваться при принятии каких-либо важных решений.



Во время работы  
V Белорусского  
международного  
медиафорума

До сих пор неистовой критике подвергается советская пропагандистская машина. Но скажите, разве не те же принципы, но несколько в иной, завуалированной форме, используют в США, европейских странах,

да и во многих бывших республиках Советского Союза. Если прикрепить ярлык к какому-нибудь событию или поступку, даже если это будут самые неблагоприятные поступки, то они автоматически становятся табу для любой критики. Вспомните, публичная казнь президента Ирака была объявлена борьбой за идеалы демократии, против терроризма и почти актом гуманизма. Хотя ядерное оружие, а это называли тогда основной причиной начала войны в Ираке, так и не нашли. В тот момент исчезли даже те, кто яростно выступал и выступает за отмену смертной казни.

Никто не возмущается, когда жестоко разгоняются демонстрации студентов, антиглобалистов, протестующих, люди молчаливо соглашаются с глумлением над

памятниками героям Великой Отечественной войны. Зато, не дай бог, милиция в Беларуси, России, Украине или в ином государстве бывшего Советского Союза задержит нарушившего законодательство. Это уже не борьба за демократию, а преследование оппозиции. Порушенная какими-то выродками, иначе и не назовешь, могила на еврейском кладбище считается проявлением антисемитизма в государственной политике. А страны, где есть исключительные случаи применения смертной казни к маньякам и убийцам, объявляются недостойными и второсортными. Доходит до того, что даже лица, осужденные за экономические преступления, провозглашаются борцами за свободу и политическими заключенными.

Демократия, свободный рынок, права человека, свобода слова – все это превратилось, к сожалению, в клише, которые просто навязываются массовому сознанию. Любые возражения, пусть даже серьезные и обоснованные, немедленно отгесняются на обочину общественного сознания. Не допускается ни полемики, ни альтернативного мнения.

Кто-то думает, что СМИ – это проблема номер один для власти. Хочу сказать, что это глубокое заблуждение. Лишь слабая власть боится прессы, сильной же бояться нечего. Для нее бойкая пресса, живые СМИ и неравнодушные журналисты – помощь, источник знаний болевых точек общества и проблем людей. Администрация Президента Беларуси, например, из СМИ узнает о ряде проблем, существующих в тех или иных регионах и, поверьте, адекватно и оперативно реагирует на ту информацию, которая появляется в наших СМИ.

Беларусь слышала немало упреков в том, что у нас кого-то зажимают, затыкают рты. Эти досужие рассуждения, возможно, простительны представителям далеких от нас стран. Но, как ни странно, они имеют место среди наших соседей, которые, казалось бы, должны гораздо лучше знать, как обстоят дела в Беларуси.

Вы сами прекрасно знаете, сколько у нас телеканалов, можно подписаться на соответствующие пакеты кабельного телевидения и смотреть любую программу.



Фотовыставка БелТА «Я люблю Беларусь» на V Белорусском международном медиафоруме

Из 1300 зарегистрированных в стране печатных изданий более 900 негосударственных. Причем о политике пишут в последнее время даже узкопрофессиональные издания. Распространяются более 1000 зарубежных печатных СМИ, а так называемую оппозиционную прессу можно легко купить в любом киоске, даже в резиденции Президента. К тому же почти каждое такое издание имеет свой электронный вариант в Интернете. Какие еще могут быть к этому комментарии?

Эпоха, когда свободе слова препятствовали власть и государственный аппарат, во всем мире уходит в прошлое. Сегодня свободе слова в гораздо большей степени угрожают деньги и переизбыток информации. Проблема выбора и колоссального многообразия не так проста, как кажется на первый взгляд. У немцев есть хорошая поговорка: «У кого есть выбор, у того есть мучение». Еще Достоевский писал: «Нет ничего невыносимее свободы». Сегодня истина безвозвратно тонет в омуты различных точек зрения, бесконечных версий и предположений. Человек беспомощно оглядывается по сторонам в поисках ориентира и не видит его. Ищет точку опоры и не находит.

Разве не страшно, что СМИ во многом способствуют разрушению нравственных основ общества. То, что вчера казалось неизблемым, сегодня уничтожается, что мыслилось как стабильность, подвергается поруганию, тайное и сокровенное подменяется наглым. Этого нельзя допускать ни в коем случае.

В некоторых соседних странах государственное телевидение льет ушаты грязи на советское время, в частности, на славные события истории Великой Отечественной войны. Даже у нас, в Беларуси, нашлись люди, которые посмели сравнить партизан с полицией и утверждать, что они якобы боролись со своим собственным народом. Полная чушь и дикость. И абсолютно прав Президент России в том, что создал соответствующую комиссию по сохранению исторической памяти: назрела такая необходимость. Это касается не только внутренних аспектов, но и внешних.

Сегодня мы наблюдаем в мире глобальную утрату ценностных ориентиров. Как следствие – массовые суициды, распространение наркомании, алкоголизма,

а также различных сект, с помощью которых люди надеются обрести твердую почву под ногами. И СМИ играют в этом колоссальную, можно сказать, даже первостепенную роль. Огульное критиканство, нападки на всё и вся, распространение жестокости и насилия не дают человеку никакой нравственной опоры. Проникаясь духом всеобщего отрицания, скепсисом и злобой, которыми пыщут многие мировые СМИ, человек падает в духовную пропасть. По моему абсолютному убеждению – в СМИ должны быть нравственные ограничители. Журналисты, если они не могут восстанавливать мораль и традиционные ценности, хотя бы не должны их попирать, а тем более губить. Это одна из самых важных задач и прессы в целом, и каждого отдельного журналиста. Полностью согласен с Анатолием Григорьевичем Лысенко, который на своем мастер-классе сказал, что полностью независимых СМИ нет. Главное – не потерять свое «я», а также не забыть о порядочности.

Будучи частью мирового сообщества, Беларусь открыта всем новейшим тенденциям в развитии человечества. Прогресс в экономике, эффективное государственное управление ради повышения благосостояния народа – вот базовые принципы, на которых строится белорусская социально-экономическая модель. Прогресс в экономике невозможен без реализации стратегии всеобъемлющей информатизации. Она ориентирована на предоставление целого спектра электронных услуг для бизнеса и простых граждан и имеет для нашего общества огромное экономическое и социальное значение. В реализации этой стратегии огромную роль должны сыграть как государство, так и средства массовой информации. Ключевой задачей нашей внешней и внутренней политики является достижение такого качественного уровня, чтобы процессы эффективного социально-экономического развития страны стали необратимыми, приобрели характер устойчивой тенденции. Мы сделали ставку на экономику знаний, на инновации, многовекторное международное сотрудничество.

Отличительной особенностью Республики Беларусь является ее последовательное участие в интеграционных процессах на постсоветском пространстве. Беларусь

всегда была одним из их инициаторов и навсегда останется верной этому пути. Действующие межгосударственные образования обусловлены экономически, исторически, политически. Они позволяют не только эффективно и сообща решать многие актуальные для наших стран вопросы, но и сохранять то лучшее, что было накоплено за годы совместной истории. Однако нашей принципиальной позицией изначально была и остается идея равноправной интеграции, основанной на честных, взаимоуважи-

тельных и партнерских отношениях без всяких изъятий и ограничений. Мы готовы к выстраиванию, как сейчас модно говорить, прагматичных отношений. Но такой прагматизм не должен губить все то, что было накоплено поколениями. Неуклюжие действия, в том числе и ряда СМИ, привели к

тому, что в Беларуси число сторонников интеграции с Россией в последнее время заметно уменьшилось. Это не трагично, но очень показательно. И все же всем скептикам хочу сказать: не спешите хоронить наши интеграционные структуры. Союзное государство Беларуси и России, несомненно, стало уникальным интеграционным проектом и по степени интеграции может быть сравнимо с ЕС. Но к общеевропейскому дому они шли пятьдесят лет, а мы прошли этот путь за считанные годы.

Важнейшим объединяющим фактором постсоветских стран является создание общего пространства гуманитарных ценностей путем реализации совместных долгосрочных программ в области культуры, науки, образования и средств массовой информации. Основная задача СМИ в современных условиях – не насаждать одномерное видение мира, а организовать полноценный диалог власти и людей, служить индикатором настроений общества, формировать общественно-политическое мнение, препятствовать проникновению деструктивных идей. Очевидно, что слова, вынесенные в название форума «Партнерство во имя будущего», – не просто лозунг, они должны стать стилем нашей с вами работы. ■



Президент Международной академии телевидения и радио заслуженный деятель искусств России Анатолий Лысенко и председатель Белорусского союза журналистов Анатолий Лемешенко