

СОЦИОЛОГИЯ + ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ = ЭКОНОМИКА?

О модулях обществоведения в вузах



Валерий ЯНЧУК,
кандидат экономических наук, доцент

В современных условиях неуклонно возрастает роль социального развития человека как фактора экономического роста. Исследования Всемирного банка по 192 странам, например, показали, что в среднем прирост валового национального продукта на 64 % определяется приростом человеческого фактора, на 20 % – природных ресурсов и только на 16 % – физического капитала. При этом важнейшей предпосылкой развития человека является высококачественное образование, в том числе и в высших учебных заведениях. Повышению качества образования будет способствовать модулирование дисциплин обществоведения, этому, пожалуй, нет разумной альтернативы. В современных условиях такие модулеобразующие составляющие обществоведения, как философия, социология, экономическая теория, политология вместе взятые, к сожалению, не составляют единого целого.

Интеграция в модуль таких дисциплин, как «Социология» и «Экономическая теория», на наш взгляд, обоснованна, в том смысле, что любая экономическая система является в то же время определенной социальной системой. Это, в свою очередь, означает, что реформирование экономики приводит к соответствующему изменению и в социальных механизмах, и наоборот. Такую взаимосвязь экономических и соци-

альных систем помогает понять тема 1 из экспериментальной учебной программы по социологии на 2013/2014 учебный год под названием «Социальная структура и стратификация: проблема социального неравенства». Поэтому вполне оправданным выглядит перенесение темы «Социальная политика» в дисциплине «Экономическая теория» в тему «Макроэкономическая политика». Вместе с тем в процессе модулирования дисциплин обществоведения не всегда учитывается то обстоятельство, что эффективность подготовки специалистов в высших учебных заведениях в современных условиях определяется множеством факторов. Один из них – оптимизация структур смежных и родственных дисциплин на основе реализации принципов научности, последовательности, непрерывности, преемственности, системности и доступности. При разработке учебных программ и планов эти принципы принимаются в расчет далеко не всегда, хотя их реализация в учебно-педагогическом процессе и не требует дополнительных затрат, но способствует появлению позитивного синергического эффекта. В чем это выражается?

ОБ АВТОРЕ

ЯНЧУК Валерий Александрович.

Родился в 1946 году в г. Осиповичи Могилевской области.

В 1968 году окончил Даугавпилсский педагогический институт, в 1971 году – аспирантуру Латвийского государственного университета имени П. Стучки.

С 1971 года – старший преподаватель, с 1987 года – доцент кафедры философии и политической экономии Даугавпилсского педагогического института. В 1987–1998 годах – на должности доцента в Витебском медицинском институте и Витебской государственной академии ветеринарной медицины. С 1999 года – доцент кафедры экономической теории ВГУ имени П.М. Машерова.

Кандидат экономических наук (1975), доцент (1983).

Автор более 150 научных и научно-методических работ.

Сфера научных интересов: методологические основы преподавания экономической теории в высших учебных заведениях, моделирование национальных экономических систем по признаку социальной ориентации, теоретические основы белорусской экономической модели.

Во-первых, логика нарушается уже в самом названии модуля «Экономика» и его структуре. В самом деле, разве простое суммирование дисциплин «Экономическая теория» и «Социология» образует дисциплину «Экономика»? Да и категории «экономическая теория» и «экономика» не являются тождественными по своему объему.

Во-вторых, не соблюдаются принципы последовательности и непрерывности в изучении таких модулеобразующих дисциплин, как «Философия» и «Экономическая теория». В Витебском государственном университете имени П.М. Машерова по специальности «Правоведение», например, экономическая теория преподается на первом курсе во втором семестре, а философия – на втором курсе в третьем семестре. Начинать же изучение дисциплин социально-гуманитарного цикла целесообразно, как представляется, с философии уже в первом семестре, а не с экономической теории, так как именно изучение философии дает наиболее общее представление о законах развития природы, общества и мышления. На нее возложены такие важнейшие функции, как методологическая и мировоззренческая. Знание основ философии позволяет студентам познакомиться с наиболее общей характеристикой общества. Философский подход необходим, например, для глубокого обоснования классификации этапов в развитии общества. Такое фундаментальное теоретическое основание, в свою очередь, позволит более аргументированно классифицировать современные национальные модели экономики, выделить белорусскую экономическую модель и ее основные признаки, выяснить сущность, причины и последствия современного общего кризиса мирового хозяйства. Подобный порядок в изучении философии и экономической теории, заметим, автором статьи уже предлагался в соответствующих публикациях и не нашел серьезных возражений [1; 2]. Но воз и ныне там...

Во втором семестре представляется обоснованным введение в качестве обязательного предмета курса логики. Знание этой дисциплины способствует четкости, последовательности и доказательности рассуждений, повышает культуру мышления. Студент получает представление о понятиях и их классификации, суждениях, законах (принципах) правильного мышле-



ния, приобретает способность выстраивать соответствующие умозаключения, овладевает логическими основами теории аргументации.

Знание основ философии и логики позволит успешно усваивать и другие дисциплины общественного цикла. Изложение экономической теории, скажем, предполагает уже владение такими формами научного познания, как понятия, суждения, умозаключения. Кроме того, при изучении экономики широко используются не только парные методы познания (анализ и синтез, индукция и дедукция, единство количественного и качественного анализа явлений, единство логического и исторического, единство теории и практики), но и одинарные (абстрагирование, моделирование, идеализация, аналогия, системный подход, классификация явлений и др.). Опыт преподавания экономической теории на первом курсе юридического факультета Витебского государственного университета показывает: студенты, приступая к изучению этого предмета, еще не владеют общими методами познания, что не позволяет более эффективно использовать отведенное на эту дисциплину время. Знание философии и логики ликвидирует данный пробел, а кроме того, поможет студентам успешно усваивать экономическую теорию и другие дисциплины социально-гуманитарного и правоведческого циклов.

Дело, однако, не только в порядке изучения дисциплин «Философия» и «Экономическая теория». Неужели непонятно, что и социология должна изучаться после филосо-

фии? В противном случае будут нарушаться принципы последовательности и научности в изучении дисциплин. Чтобы прийти к такому выводу, достаточно обратить внимание на тему 2 из экспериментальной учебной программы по социологии «Системные характеристики общества как формы организации социальных взаимодействий». Вот некоторые вопросы этой темы:

- понятие об обществе как системном образовании;
- основные понятия «система» и «общество» и их соотношение;
- основные признаки общества как социальной системы и др.

Ответ на приведенные вопросы требует определенной философской подготовки. Можно, конечно, понять преподавателей философии, которые считают, что студенты первого курса еще не созрели для изучения философии, однако при этом игнорируется то обстоятельство, что дисциплины обществоведения образуют определенную систему. Приведем и другой аргумент. В настоящее время в средней общеобразовательной школе учащиеся, начиная с 10-го класса, уже изучают предмет «Обществоведение». Один из параграфов учебного пособия специально посвящается философии. В нем, в частности, говорится, что теоретические философские исследования очень важны, поскольку «углубляют наше миропонимание, совершенствуют понятийный аппарат нашего мышления, помогают рождению новых научных идей. В свою

очередь, все основополагающие научные открытия имеют выдающееся философско-мировоззренческое значение» [3, с. 189].

В-третьих, в модули объединяют взаимосвязанные и дополняющие друг друга обществоведческие дисциплины. С такой точки зрения вряд ли удачным является объединение в модуль «Экономика» социологии и экономической теории. Гораздо обоснованнее выглядит модуль, образованный на основе дисциплин «Экономическая социология» и «Экономическая теория». В этом варианте интеграции у двух дисциплин точек соприкосновения гораздо больше. В курсе «Экономическая социология», в частности, рассматриваются следующие вопросы [4]:

- социально-экономический закон конкуренции. Сущность и формы проявления;
- экономическое сознание и экономическое мышление: диалектика взаимосвязи;
- экономические интересы. Основные закономерности в развитии экономических интересов;
- экономическое поведение: типы и формы проявления;
- экономическая культура;
- социальные механизмы регулирования экономических отношений;
- социологическая экспертиза экономических преобразований и т.д.

Очевидно, что социологический аспект здесь позволил бы совершенствовать и саму экономическую теорию. Не исключен и более последовательный и логичный вариант, когда модуль «Экономика» образуют три дисциплины: «Социология», «Экономическая социология» и «Экономическая теория». В этом случае «Экономическая социология» выступает в качестве связующего звена между социологией и экономической теорией.

В-четвертых, нуждается в совершенствовании и сама экспериментальная учебная программа по интегрированному модулю «Экономика» по экономической теории. Укажем лишь на некоторые ее слабые места. В ней недостаточно полно, на наш взгляд, реализуется принцип научности изложения материала. Выражается это, например, в том, что в учебной программе по дисциплине «Экономическая теория» не рассматриваются законы денежного обра-



щения, стоимости и переменной динамики средних издержек производства, а это снижает научность изложения материала. Достаточно поверхностно определяется содержание закона взаимодействия спроса и предложения. Закон переменной динамики производительности факторов производства без должного на то основания называется законом убывающей предельной производительности.

В-пятых, не всегда сохраняется и принцип последовательности изложения материала. В теме 3 «Экономические системы. Рыночная экономика и ее модели», например, студентам предложено ответить на вопрос «Особенности белорусской социально-экономической модели», хотя целесообразно его рассматривать после изучения вопросов макроэкономики и давать более подробную характеристику этой модели.

В-шестых, не принимается во внимание специфика гуманитарных вузов и факультетов, студенты которых недостаточно владеют методами математического и графического моделирования экономики. Вряд ли им стоит в первой теме отвечать на вопрос «Предельный анализ. Функциональный анализ», так как при этом нарушается принцип доступности изложения материала. Не лучше ли его сформулировать таким образом: «Общие и специальные методы»? Приведем примеры и других неудачных формулировок, нарушающих принцип доступности: «Производственные функции», «Изокосты», «Изокванты», «Эластичность спроса на факторы производства», «Мультипликатор инвестиций», «Дефляционный и инфляционный разрывы». И наоборот, у студентов физических, математических и технических факультетов они бы вызвали определенный интерес. Это с одной стороны. С другой – для студентов неэкономических вузов и факультетов стоило бы включить такие вопросы, как «Натуральное и товарное хозяйство», «Деньги, их виды и функции», «Товар и его свойства. Классификации видов товаров», «Предпринимательство и его роль в рыночной экономике. Признаки и сферы предпринимательской деятельности», «Цена и ее функции, система и структура цен» и др. Для разрешения данного противоречия, на наш взгляд, стоило бы предоставить больше прав кафедрам экономической теории неэкономических

вузов и факультетов по внесению в учебную программу по экономической теории соответствующих изменений.

В-седьмых, представляется целесообразным в неэкономических вузах и на факультетах на базе кафедр экономической теории образовать кафедры экономической теории и социологии, что способствовало бы более глубокой интеграции этих дисциплин.

С целью повышения качества преподавания дисциплин обществоведения предлагается следующее:

1) формировать модуль «Экономика» из таких дисциплин, как «Экономическая социология» и «Экономическая теория»;

2) изучению социологии и экономической теории, с целью их более глубокого усвоения, должно предшествовать изучение философии;

3) предоставить кафедрам экономической теории в неэкономических вузах и на неэкономических факультетах больше прав по изменению учебной программы с учетом специфики образовательного заведения;

4) представляется целесообразным в неэкономических вузах и на неэкономических факультетах на базе кафедры экономической теории сформировать кафедры экономической теории и социологии.

Полагаю, что реализация на практике представленных в статье рекомендаций позволит повысить качество преподавания дисциплин обществоведения в высших учебных заведениях и будет способствовать формированию в Беларуси новой экономики, основу которой составляют образование и наука. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Янчук, В.А. Интеграция дисциплин обществоведения как фактор роста качества учебно-воспитательного процесса в вузах / В.А. Янчук // Наука – образованию, производству, экономике: сб. материалов XV (62) Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, посвященной 100-летию со дня основания УО «ВГУ им. П.М. Машерова», Витебск, 3–5 марта 2010 г. / Витебский государственный университет, редкол.: А.П. Солодков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2010. – С. 501–502.
2. Янчук, В.А. Методологические аспекты оптимизации структуры дисциплин социально-гуманитарного цикла в вузах методом модулирования / В.А. Янчук // Вышэйшая школа. – 2013. – № 2. – С. 42–43.
3. Соколова, Г.Н. Экономическая социология: учебник / Г.Н. Соколова. – Минск: Вышэйшая школа, 2013. – 384 с.
4. Обществоведение: учеб. пособие для 10-го кл. общеобразовательных учреждений с рус. яз. обучения / М.И. Вишневский [и др.]; под ред. М.И. Вишневого. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2009. – 240 с.