

Идеология: что посеешь – то и пожнешь

УДК 316.42



Владимир БОБКОВ,
доктор исторических наук,
профессор,
председатель Белорусской
ассоциации политических
наук

Владимир БОБКОВ. Идеология: что посеешь – то и пожнешь. В статье подвергается научному анализу такой важный, особенно в современных условиях, духовный феномен, как идеология. Рассматриваются ее роль и значение в формировании личности человека и его сознания, в общественном развитии страны. Автор выстраивает свой анализ на основе практической реализации главной идеи либерализма – идеи индивидуальной свободы, которую западный мир пытается навязать и нам. Статья содержит глубокие выводы и конкретные рекомендации, которые могут быть использованы в практической работе представителями разных уровней власти.

Ключевые слова: идеология, либерализм, коммунизм, индивидуальная свобода, безграничная свобода, сила созидания, сила разрушения, государство и идеология, мягкая сила.

Vladimir BOBKOV. Ideology: What goes around comes around. The article examines ideology as an important spiritual phenomenon, especially in modern conditions. The author looks into the role and importance of ideology in the formation of a personality and mindset, in social development of a country. The author builds his analysis on the basis of practical implementation of the main idea of liberalism – the idea of individual freedom, which the Western world is trying to force upon Belarus. The article is also valuable for its profound conclusions and specific recommendations that can be used in the practical work at all levels of government.

Keywords: ideology, liberalism, communism, individual freedom, unlimited freedom, the power of creation, the power of destruction, state and ideology, "soft" power.

Феномен идеологии

События последних лет в общественно-политической жизни многих стран, в том числе и Беларуси, заставляют ученых, политиков, журналистов и простых граждан внимательнее присмотреться к идеологии как специфическому духовному феномену. Привлекают ее возможности в выражении и осознании интересов личности, групповых и общественных интересов, социально-политических идеалов и ценностей, но особенно – способность к управлению поведением людей.

Великий мыслитель эпохи Возрождения Никколо Макиавелли отмечал, что идеология – это орудие «духовного княжения» той или иной политической силы. А известный испанский философ Х. Ортега-и-Гассет утверждал, что у большинства людей мнения нет, мнение надо дать им, влить, как смазочное масло в машину. Тем самым оба они подчеркивали великую роль идеологии как формы специфического ориентационно-ценностного сознания, действующей

[ОБ АВТОРЕ]

БОБКОВ Владимир Андреевич.

Родился в 1939 году на ст. Салтановка Жлобинского района Гомельской области. Окончил Белорусский государственный университет (1963), аспирантуру Белорусского государственного института народного хозяйства (1969).

Работал в Институте истории партии при ЦК КПБ. Затем в НАН Беларуси, заведовал кафедрами политологии и социологии в Белорусском государственном экономическом университете, БНТУ, 15 лет руководил Минским научно-исследовательским институтом социально-экономических и политических проблем. С 1993 года –

председатель Белорусской ассоциации политических наук. Руководитель научной школы «Государственное строительство».

Доктор исторических наук (1977), профессор (1983). В 1989 году избран членом-корреспондентом НАН Беларуси.

Автор 15 индивидуальных монографий, руководитель более 25 крупных коллективных научных трудов.

Сфера научных интересов: политическая теория и политическая практика, государственное строительство, идеология, социология. Является одним из создателей в Беларуси политологического и социологического научных направлений.

на людей. Идеология, находясь в непосредственной связи с индивидуальным и общественным сознанием, властью, способна выступать как сила созидания. Но может быть и силой разрушения, подталкивающей и направляющей людей к насильственным методам и средствам действия. И тогда она оказывает деструктивное воздействие на общественное развитие.

Идеология переживала периоды взлета и падения, кризиса и забвения. В 1992 году американский ученый японского происхождения Фрэнсис Фукуяма опубликовал книгу «Конец истории и последний человек». Он как бы подводил черту под жизнеспособностью коммунистической и других идеологий. Дескать, идеологическое противостояние заканчивается, и всем теперь ясно: побеждает либеральная идеология, только ее идеи, в первую очередь свободы, способны покорить весь мир. На основе ценностей либеральной демократии, утверждал Фукуяма, будут формироваться все правительства, войн и революций больше не будет... Так появилась на свет теория деидеологизации.

Триумф либеральной идеологии для ее сторонников в конце XX – начале XXI века казался абсолютно непререкаемым. Это было время, когда они рукоплескали распаду Советского Союза. А еще раньше в Восточной Европе прокатилась бурная волна революций под знаменем свободы и борьбы с коммунистическим прошлым, в ходе которых от так называемого «лагеря стран социалистического содружества» откололся целый ряд государств.

Однако вскоре в науке появилась теория реидеологизации, т. е. возврата к важной роли идеологии в современном обществе, чего требовали процессы глобализации и интеграции, набравшие обороты в мировой общественной жизни. В разные периоды новой и новейшей истории различные идеологии выходили на первый план. В XX веке вплоть до развала СССР успешно покоряла мир коммунистическая, в конце XX века – начале XXI – либеральная. Меняется жизнь людей, их благосостояние и образовательный уровень, изменяются их интересы, запросы и политические ориентации, которые оказывают решающее влияние на сознание. Идеология как общественное явление развивается вместе с обществом.

Бомба замедленного действия

Народные бунты и погромы, социальные, политические и «антиковидные», идут в Америке, во Франции, Нидерландах, Италии, Испании и ряде других относительно «сытых» стран. В их основе лежат не столько экономические проблемы, сколько духовно-нравственное обнищание, в котором оказалось общество многих стран, где господствует либеральная идеология, формирующая либеральную демократию.

В конце XX – начале XXI века либеральная идеология приобрела ряд новых черт и получила название «неолиберализм». Принцип индивидуальной свободы приобрел абсолютный ценностный приоритет при фактическом отказе от приоритета нравственных норм. В сознание граждан все более внедрялось ложное понимание свободы. Абсолютизация свободы выбора в отрыве от духовно-нравственных установок стала бомбой замедленного действия, поражающий эффект которой накрывает страны так называемой либеральной демократии анархией и хаосом. Ведь безнравственный человек выбирает зло чаще и быстрее высоконравственного. И он нередко выбирает его, руководствуясь ложно понятой свободой.

Не ставя под сомнение принцип и значение свободы для каждого человека (он присутствует во всех основных идеологиях), жизнь делает акцент на необходимости его неразрывного единства с духовно-нравственными нормами общества, конкретно такими, как национальные традиции, патриотизм, культура поведения, честность, справедливость, правдивость, высокая порядочность, преклонение перед законом, сохранение единства общества, самоограничение, забота о себе и государстве, в котором живешь, и другие общечеловеческие ценности.

Вирус канибализма

Либеральная идеология переживает очень серьезный кризис, вызвавший процесс «гниения» либеральной демократии, который порождает в общественной жизни извращения, уродливые формы, популистские решения, что мы и наблюдаем в странах, культивирующих либеральную демократию.

Некоторые сообщения из современной американской и западноевропейской жизни буквально повергают белорусскую общественность в недоумение или шоковое состояние. К примеру, когда вместо графы «отец» и «мать» в свидетельстве о рождении вносится запись «родитель 1» и «родитель 2». Семья как важная историческая форма жизни

людей легко и просто заменяется формой сожительства. В Швеции, США и Индии законодательством разрешено жениться на животных или выходить за них замуж [1].

Но и это не предел либеральных воззрений. Шведский профессор Магнус Сёдерлунд разработал и предложил современному миру с экрана шведского телевидения рецепт долголетия и выживания, экологического очищения на основе людоедства. И заявил, что планирует провести гастрономические семинары о перспективах включения в рацион человечины, т. е. поедание человеческих трупов. Основным препятствием он считает «консервативность пищевых привычек» людей и общественные табу, поскольку поедание мертвечины считается осквернением [2].

Как расценивать такое «рационализаторское предложение», окунающее мир в пучину каннибализма? Вполне очевидно, что в нем меньше всего учености, а больше того, что относится к сфере психиатрии. Подобная идеология и логика извращают и разрушают веками сложившиеся представления людей о жизни, браке, семье, детородстве, любви, как великих символах продолжения рода человеческого.

А как относиться к «феномену» Греты Тунберг в борьбе с климатом? Казалось бы, благое дело. Но логически и политически его должны возглавлять руководители государств, политические лидеры. Однако какие-то «ушлые либералы» выпускают на авансцену борьбы шведскую школьницу, которая вместо того чтобы учиться, разъезжает по миру, отчитывая государственных деятелей за их слабую работу по проблемам изменения климата, и вот уже выдвинута на Нобелевскую премию.

Возможно, кому-то в Швеции или в другой «свободной» стране действительно эта акция показалась инновационной формой борьбы за климат. Но ведь все это идет вразрез с вековыми традициями, постулатами педагогической науки, наносит огромный вред воспитанию ребенка, ставит под сомнение как его искренность, так и искренность намерений тех, кто стоит за Тунберг и оплачивает ее туры по миру. И здесь невольно приходит догадка, что для кого-то это вариант индивидуальной свободы в коммерческом проекте, а шведская девочка Грета лишь способ его эффективного решения.

Головокружение от свободы

В последнее время международное сообщество получило еще один весомый аргумент в пользу наших выводов: уничтожение памятников и углубление расового раскола в американском обществе. По сути развернута беспощадная борьба с историческим прошлым в Америке, которая быстро перекинулась в ряд стран Западной Европы. Надругаются над памятниками бывших президентов, ученых, дипломатов и великих путешественников-первооткрывателей Америки фактически за то, что цвет кожи у них был не черный, а белый. И неважно, как они относились к чернокожим. Важно, что сегодня устанавливается в Америке новая мода – модным становится черный цвет кожи. Неважно также, какое количество интеллекта содержится под черной кожей: в Америке, Англии с азартом меняют белолицых профессоров на чернокожих, а полицейских в США ставят на колени, заставляя нести коллективную ответственность за возможное превышение силы одним из полицейских по отношению к чернокожему вору. Такого «головокружения» мир последних столетий еще не наблюдал.

Хотя в советской истории было похожее явление после Октябрьской революции 1917 года, а также после смерти И.В. Сталина, когда сносили памятники генералиссимусу. Но это было как короткое замыкание в электрической цепи. И такая политика шла исключительно сверху, а массовое сознание было разнородным: кто-то за, а многие против. Здесь же мы видим, что инициатива идет с самых народных низов. А политическая власть не только не хочет обуздать эту инициативу, но и сама к ней примыкает. Разве не анархия, не либеральный безгранично-стихийный бунт?

Нафталин с фашизма

И вот уже со «старших либеральных демократов» берут пример их младшие коллеги по Евросоюзу. Латвийский писатель Яновскис в повести *Sola* поучает: ты, латыш, смотри на этих русских, как на собак, свысока, они еще недоразвиты. Словно с гитлеровского фашизма стряхнули нафталин, и в умственной деградации автор не одинок. Нашлись соратники от образования, которые предложили включить данную повесть в школьную программу: пусть и дети в Латвии формируют соответствующее отношение к соседнему народу!

Возникает вопрос: как так получилось, что безграничная реализация либерального принципа индивидуальной свободы допущена не только там, где у власти политические партии либеральной идеологической ориентации, но и там, где сильны и властвуют социал-демократические партии, например в скандинавских странах?

Все дело в сильном влиянии на Западную Европу Соединенных Штатов Америки как в финансово-экономической, так и в идейной, духовной сфере общества: гей-парады, однополые браки, трансгендеризм и др. Истоки этого влияния – в их семидесятилетнем совместном противостоянии СССР. Это также и потоки пропагандистской литературы, идущие из США в Европу, и массовое обучение европейцев в американских вузах, и бездумное подражание европейцев Дяде Сэму во всех извращениях.

Только Трамп, а теперь и Байден заставили европейских политиков и общественность хоть в какой-то мере проснуться и подумать о своей самостоятельности и национальной гордости. А до этого все шло под копирку: американское – значит и наше, родное. Американская демократия воспринималась на Западе как образец для подражания, как солнечный луч в хмурый день. «Американское солнце» долго светило над Западной Европой и выжгло натуральное ее лицо – национальную самобытность и самостоятельность, традиционно высокую культуру, во многом способствовало деградации мыслительного процесса и падению нравов.

Если «ночной сторож» спит

История мирового развития подсказывает, что и государство должно быть в ответе как за исполнение законов, так и за формируемые в нем идеи, мораль. Существует немало теорий его происхождения и исторического развития. Но почти все они сходятся в том, что главной целью деятельности государства является обеспечение порядка и сохранение эффективной организации человеческого сообщества. Однако создатели либеральной идеологии допускали государственное вмешательство в экономическую и частную жизнь людей лишь постольку, поскольку оно не противоречит принципу индивидуальной свободы. По существу, государству они отводили роль «ночного сторожа», охранявшего частную собственность и следящего за порядком.

В наше время либералы отводят государству более значительную роль, хотя в реальной жизни духовность и нравственность остаются вне поля зрения государства. Ну, а если «ночной сторож» спит, занимая позицию невмешательства в дела общества, то видим, как образуется пространство свободы для духовного обнищания и падения нравов, радикализации идеологических воззрений. Это с новой силой убеждает нас в необходимости держать под контролем государства процесс влияния на человеческое сознание идей, содержащих принципы человеколюбия и миролюбия, справедливости и нравственности, патриотизма и государственности. Ослабление влияния государства, политической власти на состояние идеологической работы ведет к снижению их влияния на массовое сознание граждан, их патриотические и интернациональные чувства, сознание долга и личной ответственности. В нашей истории это убедительно показали годы, предшествующие распаду Советского Союза, а также первое постсоветское время, когда идеология, а тем более контрпропаганда оказались ненужными первым лицам в советском руководстве, а затем и руководителям бывших советских республик – суверенных государств. Лицемерные заявления западных политиков о наступившей эре «вечной дружбы» воспринимались ими как клятвенные заверения о вечной любви. Одно из серии таких заверений было о нераспространении НАТО на восток.

Революционеры разводят руками

Казалось бы, абсолютно далекой от нашей темы является Международная конференция, которая состоялась в ноябре 2019 года в Праге. Но на деле она является не нами проведенным анализом того, что происходит в духовной жизни Западного общества в последние годы. Конференция была посвящена 30-летию бархатной революции в Чехословакии. На ней революционеры, в том числе бывшие президенты – Польши – Лех Валенса, Чехии – Вацлав Клаус, основатель польской «Газеты Выборчей» Адам Михник, соратник Виктора Орбана, стоявший у истоков создания политической партии ФИДЕС, Тамаш Дойч, вспоминали минувшие дни, анализировали победы, неудачи, последствия. Заслуживают внимания многие их выводы.

Адам Михник: «Мы чувствуем, что происходит регресс на разных уровнях».

Вацлав Клаус: «Сегодня нам не угрожает коммунизм, но угрожают многие другие «измы». Мы недостаточно защищаем себя от них».

Тамаш Дойч: «Европа или станет Центральной Европой, или пропадет... Мы понимаем, что такое семья, вера и традиции. Это у нас в крови» [3].

Через 30 лет после революций, изменивших Восточную, а затем и Центральную Европу, бывшие революционеры обеспокоены больше всего не экономическим, а духовным состоянием общества: гей-парадами, гендеризмом, однополыми браками, мультикультуризмом и тому подобными явлениями нравственного характера, что пришло к ним с Запада. Они признавались, что, совершая революцию, не предполагали такого поворота дел, а думали о свободе, экономике и суверенитете. Революционеры, по их признанию, а также те, кто устремился под их знамена, не думали тогда, что в коммунистической идеологии, в социалистическом содержании прошлого было не только плохое, но и много хорошего, духовно высокого. Эта духовность строилась не на звериных принципах человеконенавистничества, людоедства, а по сути на христианских ценностях: не убий, не укради, помоги, поделись с ближним, а цементировалась она правдой и справедливостью. Да и в северных странах Европы, откуда сегодня идет пропаганда людоедства, веками существовала подчеркнута строгая духовность. Но либеральная идеология поколебала духовное содержание социал-демократической модели развития этих стран.

Некоторые лидеры государств, входящих ранее в социалистическое содружество, а ныне в Евросоюз, пытаются удержать моральные скрепы, понимая, чем это грозит государству. В Венгрии принят закон, запрещающий пропаганду гомосексуализма в среде несовершеннолетних. Тут же в Брюсселе демонстративно и хором набросились на Виктора Орбана с угрозами наказать Венгрию «за ограничение свободы». И руководитель страны вынужден говорить о диктате в Брюсселе, который понимает индивидуальную свободу в извращенном виде.

Что делать?

Современная жизнедеятельность Беларуси осуществляется в условиях глобализации и интеграции. Это широко открывает двери государства для проникновения вредных, радикально-националистических идеологий, воззрений, чуждой культуры, в какие бы либеральные одежды они ни рядились. В докладе на VI Всебелорусском народном собрании Президент Беларуси А.Г. Лукашенко по этому поводу сказал: «Мы можем потерять идентичность, впустив в свою жизнь несвойственные нашему менталитету модели» [4].

А они уже начали проникать в белорусское общество. Стала заметной настораживающая ситуация, когда к сексологам все чаще обращаются подростки с жалобами на несоответствие биологического пола психологическому и социальному. Специалисты считают, что у большинства таких ребят расстройства другого рода. Как полагает заведующий отделением сексологии Минского городского клинического психиатрического диспансера Олег Химко, «это, скорее всего, связано с влиянием интернета или общением в нетрадиционных социальных группах... Подростки становятся жертвами своеобразного зомбирования» [5].

Как противостоять нашествию «западной свободы»? Бережным отношением к историческому наследию, исторической памяти, веками сложившимся традициям и ценностям многих поколений белорусов. Конкретная реализация таких задач должна идти через понимание мирового общественного развития, современной идеологической ситуации в мире и, конечно же, исторического опыта. Для идеологической работы подпитка историческим опытом дает убедительные аргументы и содержит в себе огромный воспитательный потенциал.

Однако надо признать, что несмотря на неоднократные призывы главы государства к изучению и использованию исторического опыта, у нас системно такая работа не налажена. В практической деятельности мы редко обращаемся к богатейшему и интереснейшему опыту прежних поколений, не имеем обобщающих научных трудов по этому роду деятельности, по сути не изучаем опыт лучших идеологов нашего времени и не пропагандируем его. А ведь в советское время талантливым идеологам-воспитателям посвящались статьи в газетах и журналах, издавались специальные брошюры, пропагандирующие передовой опыт, а за его изучение отвечали партийные комитеты.

Ситуация с организацией идеологической работы негативно отражается на политическом и морально-психологическом климате в белорусском обществе, его духовном единстве и согласии. Это наглядно подтверждают события

2020 года в Беларуси. Организация и содержание идеологической, воспитательной работы особенно актуальны для молодежной среды – рабочей, студенческой, школьной аудитории, учитывая слабую политическую зрелость, легковёрность, с которой молодые люди воспринимают все новое и необычное.

Современная молодежь ищет свое место в политической жизни. Преподаватели учебных заведений подсказывают, что необходимо быть активно действующим гражданином и верным патриотом своей страны. Но активность можно проявлять и в деструктивном русле, а патриотизм видеть в протестных акциях антигосударственного характера. Поэтому важно высокие гражданские качества молодых умело направлять в нужное русло. Причем такая задача обуславливается еще и крайней ограниченностью в молодежной среде ярких, харизматичных лидеров.

Что касается учебных заведений, то здесь есть очень большой резерв в деле идеологии и воспитания. Можно использовать оправдавшую себя советскую практику, когда кафедры гуманитарного профиля подчинялись непосредственно ректору, что повышало их роль, а также значение идеологической, воспитательной работы, да и отношение к ней. В целом же представляется важным, чтобы в директивном порядке закрепить требование, когда бы идеологическую работу вели и отвечали за нее наравне с идеологами руководители трудовых коллективов. Это тоже из прошлого белорусского опыта.

В деле воспитания необходима обязательная ориентация на то, чтобы вести с молодежью тонкую и предметную идеологическую работу, т. е. не в лоб, а на основе научно-педагогических методов, добиваясь таким образом наиболее высокого эффекта. В этом отношении полезно в вузах полнее и умело использовать учебный потенциал таких дисциплин, как «Политология», «Социология», «История Беларуси», «Основы идеологии белорусского государства». Ориентиром в этом может быть творческое наследие советских педагогов Ушакова, Макаренко, Сухомлинского, опыт которых используется во многих государствах. Весьма важно отказаться от сложившейся в последнее десятилетие практики, когда блок социально-гуманитарных дисциплин в Беларуси через 4–5 лет постоянно реформируется и на дисциплины идеологической направленности урезаются аудиторные часы: то эти дисциплины объединяются в надуманные модули, то сейчас навязывается новая учебная дисциплина «История белорусской государственности». Представленный проект свидетельствует, что она механически составлена из тематики и содержания «Истории Беларуси», «Политологии», «Основы идеологии белорусского государства». При этом она объявляется обязательной, а основные гуманитарные дисциплины, кроме философии, – по выбору студентов. Советский и первый постсоветский опыт и здесь нам подсказывает: основные гуманитарные дисциплины (идейно-воспитательные) должны быть равными во всех отношениях.

Следует признать, что в постсоветское время в Беларуси фактически перестали готовить профессионалов идеологической работы, которых А.Г. Лукашенко неоднократно и правильно называл штучным товаром. Далеко в прошлом остались Дома политического просвещения, специальные курсы идеологических работников, и, можно сказать, что современные идеологи варятся в собственном соку. Определенным выходом из такой ситуации могли бы стать ежегодные научно-практические семинары, конференции по проблемам идеологической работы, которые в советское время систематически проводили райкомы, горкомы и обкомы партии с участием ученых и местного актива. Результатом таких мероприятий был подлинный сплав теории и практики идеологической работы. Местные активисты учились критически анализировать свою работу, овладевали эффективными формами и методами воспитания с позиции науки, а ученые глубже осваивали существующую практику идеологии и воспитания, подсказывали пути ее совершенствования.

Сегодня не менее важно и то, чтобы на руководящих постах в системе идеологической работы преобладали специалисты с гуманитарным образованием, которых в вузах учили формам и методам работы с людьми, искусству идеологии и воспитания: стиль работы, политика, педагогика, психология, мягкая сила. Это то, что делает ее незаметной и эффективной, а идеологов, как тонко подметил в свое время И.В. Сталин, инженерами человеческих душ.

Если соизмерять идеологическую работу с теми задачами, решения которых требует инновационно-устойчивое развитие страны, то необходимо оторваться от бюрократически-статистической ее оценки и подняться на психолого-педагогическую высоту. Добиться этого невозможно, если идеологическую работу будут вести только государственные органы. Жизненно необходима прочная опора на общественные организации и объединения. Минюстом Республики Беларусь зарегистрировано их более 2,5 тыс., однако власть пока опирается лишь на считанные единицы. Помочь и в этом деле может советский опыт, когда в идеологическую работу, кроме аппарата партийных комитетов, были задействованы общественные организации, вузовские кафедры и научно-исследовательские институты.

Идеология как общественное явление не может развиваться без такой мощной подпитки, как критика и самокритика в жизнедеятельности общества. Бесценные россыпи ее лежат в советском опыте: бери и творчески используй.

Свобода – это великая, необходимая ценность человеческой жизни, но не главенствующая и не единственная, подавляющая все другие ценности. Ложно понятая свобода, как видим, оборачивается настоящей драмой. И здесь уместно сказать: что посеешь – то и пожнешь.

Достоинства и недостатки любого общественного строя относятся во многом к идеологии, лежащей в его основе. Не существует единой и единственно правильной идеологии, что показала практика применения марксистско-ленинской, коммунистической идеологии в СССР. Мы подвергаем критическому анализу либеральную идеологию не за то, что она плохо задумана, а за крайности в практике ее применения, которые ведут к фактическому вырождению ее в античеловеческие формы миропонимания и жизнедеятельности, которые противоречат научному мировоззрению и здравому смыслу, толкают людей на безрассудные поступки.

Важно иметь ввиду, что духовно-нравственная сфера, культура в современном западноевропейском сообществе государств являются серьезным тормозом в осуществлении интеграции интеграций – практическом взаимовыгодном сотрудничестве Европейского союза и Евразийского экономического союза. Наши люди будут закономерно свысока смотреть на уродливые отклонения в западном мире, несмотря на более низкий уровень жизни и ее качества в странах ЕАЭС и других постсоветских республиках. Да, мы не построили коммунизм. Но мы впитали в плоть и кровь высокие морально-нравственные принципы жизни, дарованные мужчине и женщине Богом, укоренившиеся в нас многовековыми традициями, светскими и религиозными нормами, правилами жизни на Земле.

Конца любой идеологии не может быть уже только потому, что сам человек и его жизнь весьма многообразны, сложны и требуют в каждый исторический период идей, соответствующих решаемым задачам, интересам и запросам людей.

Статья поступила в редакцию 13.07.2021 г.

[СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ]

1. Подать в суд на питомца? // Аргументы и факты. – 2020. – 11 марта. – С. 20.
2. Пятаков, С. Шведский ученый предложил поедать людей для спасения планеты [Электронный ресурс] // Известия. – Режим доступа: <https://iz.ru/919330/2019-09-09>. – Дата доступа: 02.07.2020.
3. Плескачевская, И. И вновь продолжается бой // Народная газета. – 2019. – 15 лістапада. – С. 5.
4. О единстве, развитии и независимости. Доклад Президента Александра Лукашенко на VI Всебелорусском народном собрании // Сб. Беларусь сегодня. – 2021. – 12 февраля. – С. 12.
5. Химко, О. Жертвы зомбирования // Народная газета. – 2015. – 24 красавіка. – С. 5.