

Патриотизм в измерении интересов личности, общества, государства: теоретико-методологический аспект

УДК 316.643.2



Николай ЗВЁЗДКИН,
кандидат
социологических наук

Николай ЗВЁЗДКИН. Патриотизм в измерении интересов личности, общества, государства: теоретико-методологический аспект. Раскрывается роль научно обоснованных представлений о патриотизме в государственной политике Республики Беларусь. Рассматривается патриотизм как детерминанта соотношения индивидуальных и национальных интересов в структуре мотивов поведения социального субъекта. Предлагается авторская концептуальная карта патриотизма, а также классификация его видов, основанная на теории социального обмена. Выявляется значимость формирования матрицы национальных интересов в развитии патриотической культуры современного белорусского общества.

Ключевые слова: патриотизм, государство, общество, индивидуальные интересы, национальные интересы.

Nikolai ZVIOZDKIN. Patriotism in measuring the interests of the individual, society, state: theoretical and methodological aspect. The author explores the role of scientifically based ideas about patriotism in the state policy of the Republic of Belarus. Patriotism is considered as a determinant of the correlation of personal and national interests in the structure of motives of behavior of a social subject. The author proposes a conceptual map of patriotism and classification of its types based on the theory of social exchange. The author highlights the importance of the matrix of national interests in the development of the patriotic culture of modern Belarusian society.

Keywords: patriotism, state, society, individual interests, national interests.

Проблема объединения общества и мобилизации его потенциала находится в фокусе пристального внимания еще со времен зарождения первых государственных образований. Это обусловлено рядом объективных причин, важнейшие из которых – необходимость защиты территории и общественно-политического строя, сохранение социокультурной идентичности и стремление к экономическому росту. Ни одна из этих задач не может быть эффективно решена без осознания всеми субъектами социальной системы общих целей развития и своей роли в данном процессе.

Особое место среди факторов консолидации занимает феномен патриотизма, отражающий комплекс характерных отношений человека к своему Отечеству. Важно отметить, что представления о патриотизме не являются неизменными, а трансформируются сообразно особенностям исторического периода и имеют специфические черты в различных культурах. Приоритетную роль играет осмысление сущности патриотизма и сегодня, когда сложившийся миропорядок переживает системный кризис.

Этот вопрос актуален и для современного белорусского общества, столкнувшегося за последние несколько лет с новыми вызовами, обусловленными как внутренними, так и внешними факторами (пандемия, попытки дестабилизации социально-политической обстановки в стране, санкционное давление, эскалация военно-политической напряженности у границ и т. д.). Все эти обстоятельства подчеркивают значимость патриотизма как фактора защиты национальных интересов в условиях наращивания внутренних и внешних угроз.

Подтверждением вышеизложенному служит принятое на республиканском референдуме 2022 года решение о внесении в Конституцию Республики Беларусь дополнений, касающихся обязательств граждан по сохранению исторической памяти и проявлению патриотизма. Так, согласно статье 54 Конституции, «сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа, патриотизм являются долгом каждого гражданина Республики Беларусь» [1]. Необходимо отметить, что ранее понятие «патриотизм» в Основном Законе страны напрямую не упоминалось.

Таким образом, подразумевавшийся, но не прописанный до 2022 года в нормативно-правовой системе Республики Беларусь принцип «гражданин обязан быть патриотом» получил конституционный статус. Определенная сложность заключается в том, что патриотизм представляет собой многогранное явление, имеющее множество трактовок и смысловых акцентов, порою даже противоречивых. Содержание патриотизма, а также критерии его сформированности продолжают оставаться предметами активной научной дискуссии [2]. Между тем сегодня как никогда важно, чтобы каждый гражданин смог найти верный ответ на вопрос «Что значит быть патриотом?». По этой причине особое значение имеет формирование научно обоснованных представлений о патриотизме, позволяющих раскрыть его суть, смысл и роль в жизнедеятельности современного белорусского общества.

Эффективная государственная политика в сфере патриотического воспитания граждан требует выработки единых подходов в деятельности всех заинтересованных субъектов. Значимые шаги в данном направлении уже сделаны.

Так, в соответствии с постановлением VI Всебелорусского народного собрания была разработана и утверждена Программа патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022–2025 годы, которая стала первой профильной республиканской программой в своем роде. Немаловажно, что в тексте программы систематизированы и представлены дефиниции ключевых понятий, необходимых для усвоения сути патриотической проблематики, такие как: патриотизм, патриотическое воспитание, патриотические ценности, Родина, Отечество и т. д. Например, патриотизм: «духовное достояние личности, характеризующее высший уровень ее развития, осознанная повседневная деятельность гражданина во благо Родины, народа, государства»; Отечество: «страна, государство, с которым личность связана системой отношений, регламентированных правами и обязанностями» [3]. Очевидно, что любые сложные

[ОБ АВТОРЕ]

ЗВЕЗДКИН Николай Михайлович.

Родился в 1984 году в Гомеле. Окончил электротехнический факультет Белорусского государственного университета транспорта (2007), магистратуру (2008), Институт государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь (2010), аспирантуру (2021).

С 2007 по 2009 год – преподаватель-стажер, ассистент кафедры «Системы передачи и распределения информации» УО «БелГУТ». С 2009 года – главный специалист отдела по делам молодежи Гомельского облисполкома. С 2013 года – первый секретарь Гомельской областной организации ОО «БРСМ». С 2015 по 2021 год проходил военную службу на различных должностях в системе военных комиссариатов Гомельской области: начальника группы призыва на военную службу военного

комиссариата Лельчицкого района Гомельской области; заместителя начальника отдела призыва на военную службу военного комиссариата города Гомеля; заместителя начальника направления идеологической работы и социальной защиты военного комиссариата Гомельской области. С 2022 года – преподаватель кафедры общевоинской подготовки военно-транспортного факультета в Белорусском государственном университете транспорта, подполковник.

Кандидат социологических наук (2021).

Автор 28 научных публикаций.

Сфера научных интересов: государственная молодежная политика, идеология, теоретические и прикладные аспекты формирования патриотизма, социологические методы и методики исследования ценностных ориентаций.

определения нуждаются в расширенном разъяснении, позволяющем достичь единства в их понимании среди различных социальных субъектов. В особенности это касается патриотизма, получившего статус атрибута белорусского гражданина.

В настоящей статье автором предложена концептуальная карта патриотизма, позволяющая раскрыть его сущность как социального явления. Методика ее построения основана на выделении в патриотизме структурного элемента «интерес», рассматриваемого применительно к трем ключевым субъектам социальной системы – личности, обществу и государству. Существует ряд оснований, позволяющих использовать категорию «интерес» в целях анализа проявлений патриотизма, пояснение которых требует краткого теоретического экскурса.

Понятие *interest* с латинского языка переводится как «иметь значение». В самом общем виде интерес – это активная направленность человека на различные объекты, освоение которых оценивается им как благо [4]. При этом С.Л. Рубинштейн акцентировал внимание, что «интерес» можно рассматривать в качестве мотива, действующего в силу своей осознанной значимости [5, с. 114]. Таким образом, категория «интерес» отражает представления о достижении определенных благ и реализации потребностей, которые субъект осознанно определяет для себя в качестве значимых.

Одним из основных принципов разграничения интересов является выделение их носителя. По этому показателю интересы принято делить на индивидуальные (личные, частные), принадлежащие отдельным людям, и общие (общественные), носителями которых являются социальные группы, народы, нации – общности, которые, как правило, возникают на основе объединяющих их потребностей [6, с. 10]. В отличие от индивидуальных, общие интересы представляют согласованное единство интересов большинства членов определенного общественного образования, не тождественное простой сумме интересов индивидов его составляющих. Общие интересы отражают также консолидированную позицию общества относительно принятых в нем ценностей и норм.

Анализ содержания понятия «патриотизм», а также исследования его генезиса указывают, что последний всегда отражает соотношение интересов отдельной личности и определенного общественного цело-



Патриотический проект «#Беларусь. Молодежь. Традиции» нацелен на сохранение исторической памяти, историко-культурного наследия Беларуси, а также укрепление института семьи. Его участниками стали 30 молодых семей из разных уголков страны. 17 октября они посетили мемориальный комплекс в Красном Береге и усадебно-парковый комплекс XIX века Козел-Поклевских

го, которое условно можно назвать объектом патриотической лояльности. Наиболее распространенным и универсальным является представление, что обобщенным объектом патриотизма выступает Отечество, чьи интересы тождественны патриотическим приоритетам. Патриот – «человек, который осознанно соотносит свою деятельность с интересами страны, идентифицирует себя и свое будущее с народом, историей, культурой и готов стоять на защите интересов Отечества» [3]. Важно понимать, что Отечество следует рассматривать в единстве определенной территории и ее населения, проживающего в конкретных социальных, экономических, культурных и иных условиях [7, с. 89]. Таким образом, интересы Отечества неразделимы с интересами народа, определившего свою к нему принадлежность. При этом ключевым социально-политическим институтом, призванным интегрировать и артикулировать интересы народа, осознавшего себя нацией, является государство [8, с. 202; 9, с. 59; 10, с. 31].

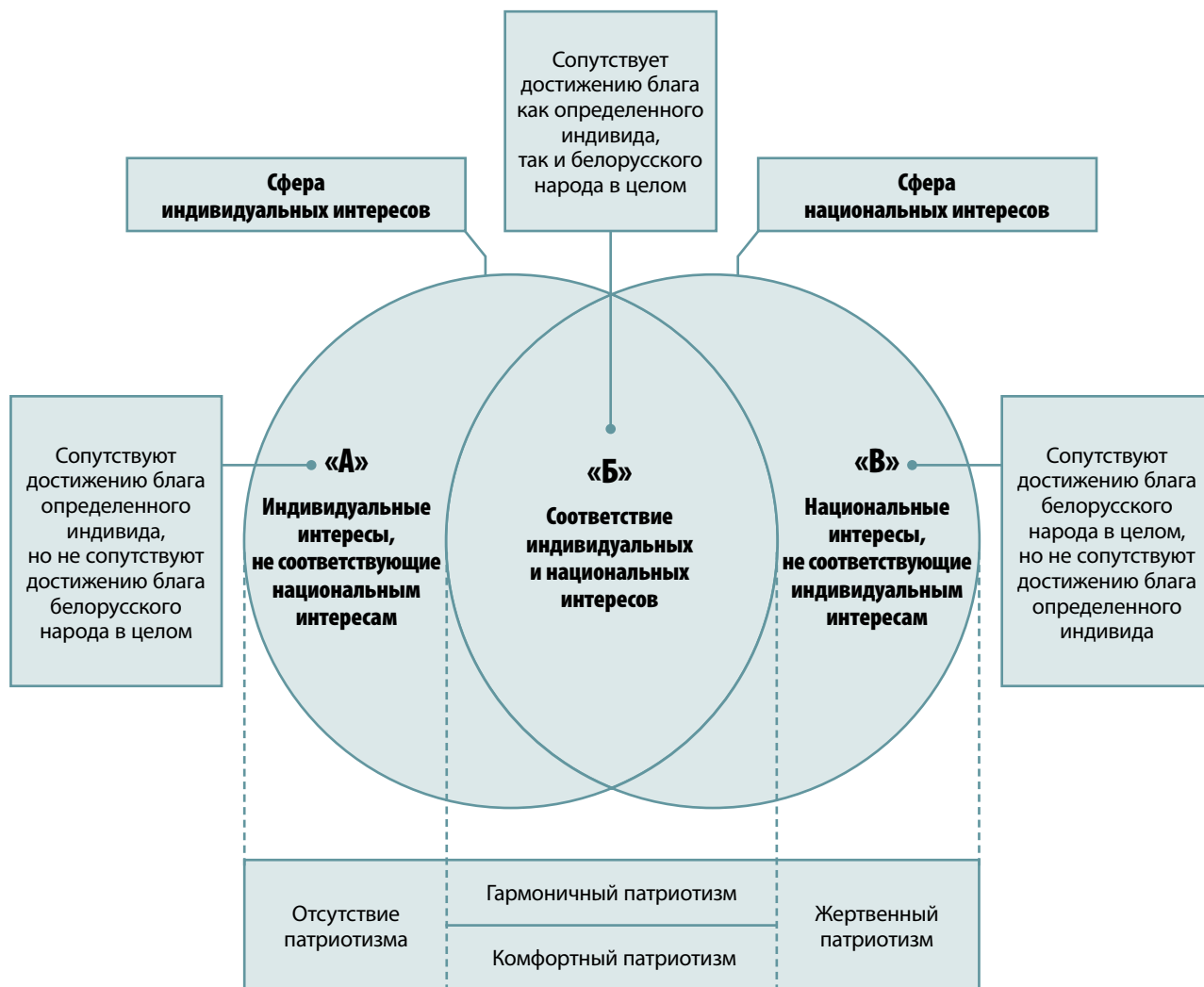
Отметим, что ряд исследователей предлагают дифференцировать народные и государственные интересы, отождествляя первые с интересами гражданского общества, а вторые – с интересами «правлящих элит». По мнению автора, подобный подход неконструктивен, поскольку противоречит природе государства как социального института, основанного на принципах общественного договора и предназначенного действовать в интересах всего общества. Именно на государство возложена функция защиты интересов граждан и иных субъектов социальной системы. Вместе с тем не стоит недооценивать потенциал различных институтов гражданского общества как инструмента обратной связи между широкой общественностью и системой государственного управления.

Говоря об интеграции интересов всех субъектов социальной системы в пределах определенного государства, целесообразно обратиться к понятию «национальные интересы». Существует множество подходов к его определению. Впервые в наиболее развернутом виде концепция национального интереса была сформулирована основателем школы политического реализма Г. Моргантау в труде «В защиту национального интереса». Он считал, что национальный интерес прежде всего относится к сфере внешней политики государства, но также имеет связь с системой законов, регулирующих внутреннюю политику. Согласно Г. Моргантау, национальный интерес должен обеспечиваться силовым путем с применением всех доступных государству ресурсов [11, с. 81].

Для современной научной мысли характерны подходы, рассматривающие национальные интересы как базовое, методологически важное понятие государственной политики, обеспечивающее понимание важнейших ориентиров развития страны в целях достижения процветания государства и общества [12, с. 31]. Согласно Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, национальные интересы представляют собой «совокупность потребностей государства по реализации сбалансированных интересов личности, общества и государства, позволяющих обеспечивать конституционные права, свободы, высокое качество жизни граждан, независимость, территориальную целостность, суверенитет и устойчивое развитие Республики Беларусь» [13]. Таким образом, данное понятие напрямую связано с достижением блага государства, общества, всевозможных социальных групп и каждого гражданина как единого целого.

В связи со сложностью и объемностью структуры национальных интересов их артикуляция, как правило, не исчерпывается каким-либо одним источником, а отражена в политически значимых документах государства. В Республике Беларусь ключевые направления национальных интересов закреплены в ряде нормативных правовых и программных документов, среди которых Конституция Республики Беларусь, Концепция национальной безопасности, Программа социально-экономического развития, Программа патриотического воспитания населения, Стратегия развития государственной молодежной политики и др.

Обобщив вышеизложенное, можно прийти к выводу, что понятия «интересы Отечества», «интересы народа», «интересы государства», «национальные интересы» тесно взаимосвязаны между собой и в условиях здоровой социально-политической системы не могут быть антагонистичными.



Концептуальная карта патриотизма в измерении индивидуальных и национальных интересов

Источник: разработка автора

Патриотизм направлен на достижение блага Отечества, носителем интересов которого выступает белорусский народ как единая нация, построивший свое государство. В связи с этим патриотизм можно рассматривать и оценивать в системе координат интересов, следование которым способствует либо не способствует достижению общего блага соотечественников.

В целях раскрытия и визуализации данного подхода выделим две сферы интересов, первая из которых содержит всю совокупность интересов отдельного человека (далее – индивидуальные интересы), а вторая – интересы всего белорусского народа как единого целого (далее – национальные интересы) и частично их совместим. Образовавшаяся фигура образует три сегмента, соответствующих различным видам патриотизма (рис.).

Сегмент «А» находится в сфере индивидуальных интересов, которые не имеют пересечения со сферой национальных интересов. Следование подобным интересам способствует исключительно достижению блага определенного индивида (отдельной локальной группы), но не способствует достижению блага народа в

целом и даже может ему противостоять. Примером этому служит противоправная деятельность (бандитизм, коррупция и т. д.), направленная на обогащение определенного индивида в ущерб обществу и государству. Следование интересам сегмента «А» тождественно отсутствию патриотизма.

Сегмент «Б» находится на пересечении сфер индивидуальных и национальных интересов. Следование подобным интересам сопутствует достижению блага как определенного индивида, так и общества в целом: например, добросовестное и успешное освоение студентом учебной программы, вследствие чего он получает более широкие возможности для дальнейшего трудоустройства и самореализации, а общество потенциально получает грамотного специалиста, способного улучшить качество жизни в стране. Следование интересам сегмента «Б» можно назвать гармоничным патриотизмом, характерной чертой которого является способность личности осознанно соотносить свои интересы с всеобщими значимыми. Внешне схожим, но принципиально отличающимся по своей природе является комфортный патриотизм. В данном случае индивид не ассоциирует собственные интересы с общественно значимыми, а просто механически следует им пока, ему это выгодно или удобно.

Сегмент «В» находится в сфере национальных интересов, следование которым сопутствует достижению блага народа в целом, но требует от индивида поступиться собственными интересами. Примером является героическое самопожертвование воина при защите своего Отечества. Реализация интересов сегмента «В» относится к проявлению жертвенного патриотизма.

Теоретико-методологической основой дифференциации проявлений патриотизма в зависимости от соотношения ориентаций на индивидуальные либо всеобщие интересы является теория социального обмена, оценивающая взаимодействие социальных субъектов на основании пропорции отданных и приобретенных ресурсов. Социальный обмен характерен как для межличностных взаимоотношений, так и межгрупповых, а также для отношений между отдельной личностью, социальными группами и обществом в целом. Согласно П. Блау, в отличие от межличностного социального обмена, где главными стимулами являются индивидуальные интересы или потребности, для социальных обменов между обществом и индивидом характерен механизм непрямого обмена, основой которого выступают ценности и нормы [14].

Сквозь призму теории социального обмена отсутствие патриотизма характеризуется поведением абсолютного потребления (паразитирования), когда индивид стремится получить ресурсы от окружающей системы (Отечества) и не вносит вклад в достижение общего блага.

Гармоничный патриотизм соответствует ситуации, когда вложив свои ресурсы в достижение всенародного блага, индивид получает и лично значимый результат.

В случае проявления жертвенного патриотизма индивид вносит вклад в достижение блага Отечества в большей мере, чем получает личных преимуществ. Данное явление схоже с альтруизмом – принципом, предполагающим стремление к выгоде для других людей даже при условии абсолютных личных затрат. Различие заключается в том, что альтруизм направлен на достижение блага других людей в целом, а патриотизм – на достижение блага соотечественников в первую очередь.

Не вдаваясь в детали социально-психологических механизмов возникновения жертвенного патриотизма, отметим, что данный феномен объективно существует. В нашей истории есть много таких примеров, когда человек, абсолютно точно зная, что идет на верную гибель, что о его подвиге может никто никогда и не узнает, все же делал выбор в пользу интересов Отечества.

За героизм и мужество, проявленные при защите Родины в годы Великой Отечественной войны, более 300 тыс. белорусов и уроженцев Беларуси были награждены орденами и медалями, 74 стали полными кавалерами ордена Славы, 449 человек удостоены звания Героя Советского Союза [15, с. 7]. Не менее самоотверженно исполняли свой интернациональный долг наши земляки в годы войны в Афганистане. Не щадили своего здоровья и жизни ликвидаторы последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции.

Случаи воплощения беспрецедентного мужества характерны и для современной Беларуси. Примерами героизма, проявленного при исполнении воинского долга, стали подвиги летчиков – Владимира Корвата,



Мемориал в честь погибших летчиков Лидской штурмовой авиабазы майора Андрея Ничипорчика и лейтенанта Никиты Куконенко открыли 20 мая в Барановичах

Андрея Ничипорчика, Никиты Куконенко, которые пожертвовали своей жизнью, но увели находящиеся в аварийном состоянии самолеты от жилых массивов и не допустили гибели людей.

Все вышеперечисленное свидетельствует о том, что жертвенный патриотизм не является прерогативой какого-то определенного поколения. Наиболее ярко он выражается в критических ситуациях (военные действия, природные катаклизмы, техногенные катастрофы и т. п.), когда перед человеком встает выбор между личным спасением или помощью соотечественникам. Менее выразительно, но сообразно тем же принципам жертвенный патриотизм может проявляться и в повседневности, когда человек готов покинуть зону личного комфорта, поступиться собственными интересами ради выполнения гражданского долга или другого социально значимого действия.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что сегодня востребованность патриотизма как фактора консолидации, защиты и развития общества многократно возрастает. В условиях сосуществующих процессов глобализации и локализации в мировых масштабах патриотизм является фактором, позволяющим избежать как растворения в космополитизме, так и проявления радикального национализма. При этом многогранность и сложность понятия «патриотизм» порою приводит к размытию представлений о нем в общественном сознании. Определив патриотизм как атрибут гражданина Республики Беларусь, в его трактовке и понимании необходимо достичь максимальной ясности. В связи с этим важной задачей является научная концептуализация патриотизма, позволяющая выстраивать модели патриотического поведения, применимые к реалиям жизнедеятельности граждан начиная с самого юного возраста.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что патриотизм в первую очередь проявляется в деятельности, направленной на достижение блага белорусского народа как единого целого. Патриотизм неоднороден в своих проявлениях, а зависит от соотношения индивидуальных и всенародно значимых интересов в мотивационной сфере социального субъекта. Такие интересы, как правило, выражаются в понятиях государственных либо национальных интересов. Проанализировав поведение социального субъекта с позиций теории социального обмена, можно выделить гармоничный, комфортный, жертвенный виды патриотизма, либо его отсутствие.

Во избежание размытия границ между проявлениями патриотизма и радикального национализма национальные интересы должны предусматривать базовые принципы патриотизма, отрицающие ксенофобию и шовинизм. В системе национальных интересов Республики Беларусь данный принцип учтен, что отражено в отсутствии проявления агрессии по отношению к другим государствам, в уважительном отношении к представителям различных культур, религий, национальностей и в иных принципах белорусской государственной политики. Несмотря на то что формирование и актуализация матрицы национальных интересов являются приоритетными задачами государства, их реализация требует конструктивного и ответственного участия всех общественных институтов и самих граждан.

Глубокое осознание национальных интересов является важнейшим фактором формирования патриотической культуры белорусского общества, что необходимо для сохранения государственности и национальной идентичности в условиях глобальных вызовов современности.

Статья поступила в редакцию 04.10.2022 г.

[СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ]

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс]: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarusy/?ysclid=l6125mxyzg826873728/>. – Дата доступа: 03.08.2022.
2. Гигин: программа патриотического воспитания призвана повысить гражданскую ответственность белорусов [Электронный ресурс] // Белорусское телеграфное агентство. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/gigin-programma-patrioticheskogo-vospitanija-prizvana-povysit-grazhdanskuju-otvetstvennost-belorusov-477766-2022/>. – Дата доступа: 05.08.2022.
3. О Программе патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022–2025 годы [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100773&p1=1&p5=0&ysclid=l612io42gr664160588/>. – Дата доступа: 04.08.2022.
4. Осипова, Е.В. Интерес / Е.В. Осипова // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. обществ.-науч. фонд; науч.-ред. совет.: В.С. Степин [и др.]. – М.: Мысль, 2010. – Т. 2. – С. 134.
5. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 712 с.
6. Бойков, В.Э. Интересы в социальном управлении / В.Э. Бойков // Вест. «Социология власти». – 2006. – № 2. – С. 5–17.
7. Трифонов, Ю.Н. К вопросу о патриотизме как субъект-объектном отношении / Ю.Н. Трифонов // Вестн. ТГУ. Гуманитар. науки. – 1996. – № 2. – С. 87–90.
8. Ильин, И.А. О сопротивлении злу силою / И. А. Ильин // Новый мир. – 1991. – № 10. – С. 197–224.
9. Поздняков, Э.А. Геополитика / Э.А. Поздняков. – М.: Прогресс-Культура, 1995. – 93 с.
10. Евелькин, Г.М. Гражданское общество и общество граждан: теоретико-методологический аспект / Г.М. Евелькин // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2022. – № 2. – С. 27–35.
11. Антанович, Н.А. Ганс Моргентау: реалистическая теория международной политики / Н.А. Антанович, Е.А. Достанко // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. Теория междунар. отношений. – 2000. – № 1. – С. 76–81.
12. Казакова, М.Н. Национальные интересы: к вопросу об определении и содержании понятия / М.Н. Казакова // Вестн. Мордов. ун-та. – 2010. – № 3. – С. 26–32.
13. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31000575&ysclid=l60vkhst6t443057897/>. – Дата доступа: 05.08.2022.
14. Blau, P.M. Introduction: Diverse Views of Social Structure and Their Common Denominator / Continuities in Structural Inquiry // ed. by P.M. Blau, R.K. Merton. – London: Beverly Hills, 1981. – P. 1–23.
15. Данилович, В.В. Защитить историю, сохранить правду / В.В. Данилович // Белорусская думка. – 2022. – № 3. – С. 4–10.