

Ж

ИТЬ СВОИМ УМОМ

Незадолго до VI Всебелорусского народного собрания редакция «Беларускай думкі» организовала круглый стол, пригласив к дискуссии известных в стране людей. Мы решили поговорить о том, как будем жить в этом году, который объявлен Годом народного единства: каким образом искать общественное согласие, чего остерегаться и на что рассчитывать.

Дискуссия получилась живой и непринужденной. Собеседники с легкостью переходили с одного языка на другой, что лишний раз подтверждает очевидное: язык – средство коммуникации и взаимопонимания, но никак не политических распрей.

Итак, в работе дискуссионной площадки нашего журнала приняли участие: председатель ОО «Белорусский союз женщин» Елена Богдан, первый заместитель министра здравоохранения Беларуси; кандидат исторических наук Вячеслав Данилович, ректор Академии управления при Президенте Республики Беларусь; певец и композитор Валерий Шмат, художественный руководитель группы «Беларусы».

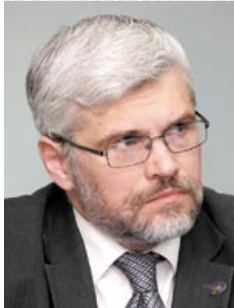
В роли модератора выступил главный редактор журнала «Беларуская думка» Игорь Гончарук.



Игорь ГОНЧАРУК

— Наверное, никогда еще в истории суверенной Беларуси не было года, на который возлагали бы столько надежд и ожиданий, как этот. Его уже называют знаковым, определяющим. Почему, на ваш взгляд, 2021-му даже на фоне беспокойного и трудного минувшего года суждено стать, уж извините за экспрессивность, судьбоносным?

В. ДАНИЛОВИЧ: Это связано, в первую очередь, с теми событиями, которые происходили в прошлом году, когда внешние силы пытались дестабилизировать ситуацию в нашей стране. Часть населения на эмоциях пошла на поводу заграничных «доброжелателей», не отдавая себе отчет, к чему могут привести противоправные протестные акции. Дело не в том, чтобы была тишь да гладь и божья благодать. Никто не говорит и о том, что все должны иметь одинаковое мнение, но выражаться оно должно в законных рамках. Здесь же изначально все было нацелено на переход правовых границ. Этот деструктивный посыл всячески поддерживался и подогревался извне теми же телеграм-каналами. Фактически против Беларуси велась и сейчас не прекращается гибридная война. А по собственному опыту знаю: если сидеть в интернете и не смотреть



Вячеслав ДАНИЛОВИЧ

по сторонам, то в виртуальную реальность можно погрузиться с головой... Поэтому очень важно извлечь урок из тех событий, не рушить ни в коем разе то, что есть. Ведь что нам предлагали в 2020 году? Давайте сметим действующую власть, а что дальше будет – время покажет.

Очень правильно сделал Президент, когда объявил 2021-й Годом народного единства. Мы должны осознать, что походя, на каких-то эмоциях можно потерять то, что имеем. Прежде всего мир и спокойствие. Как историк могу сказать: на нашей земле, являющейся геополитическим перекрестком, было очень мало мирных лет. Сейчас у нас десятилетия спокойной жизни и надо это сохранить. Проблем хватает. Но решают их цивилизованно – в законном русле, конструктивными методами, предлагая конкретные пути, а не просто заявляя, что мне это не нравится.

Е. БОГДАН: Убеждена, что народное единство должно начинаться со сплочения семьи, со взаимопонимания между родителями и детьми и базироваться на тех ценностях, которые всегда были нам присущи.

В последнее время мы столкнулись с парадоксом, как считаем, цивилизованного европейского мира. Там этот путь

прошли и даже не заметили, поскольку интересы личности всегда ставятся выше общественных и государственных. И мы начинаем повторять модель развитых европейских стран, которая нивелирует институт семьи. Когда заключают браки в более позднем возрасте, создают нетрадиционные семьи, где родителей называют по номерам. Соответствующее воспитание и подходы закладываются в умы детей.

Нет, нам не надо закрываться от всего мира и происходящих в нем процессов. Но человек должен чувствовать себя частью общества со своими традициями, идущими из глубин веков, осознавать собственную ответственность за ту землю, на которой он родился. Прежде всего это касается молодых людей.

Готовясь к VI Всебелорусскому собранию, пересмотрела материалы предыдущих форумов. На каждом из них шел разговор о молодежи, о необходимости создавать условия для ее самореализации. И много что сделано. Возьмем наше медицинское сообщество. Не секрет, что у нас хорошо учиться. После вуза отработал два года – и все, ты ничего никому не должен. А надо сказать, что отечественное медицинское образование котируется в мире: четыре медвуза обеспечивают четверть экспорта всей системы образования. Соответственно, востребованы за рубежом и специалисты, которых они готовят. Но тенденция такова, что многие государства не стремятся вкладывать деньги в обучение, а хотят заполучить готового профессионала. Поэтому предлагают всякие «плюшки», преференции, и, к сожалению, у части молодежи возникает желание уехать... В таких ситуациях я всегда вспоминаю председателя сельисполкома на моей малой родине Веру Петровну Пикуну и ее замечательные слова – «Хорошо должно быть не там, где нас нет, а там, где мы есть»... Все начинается в семье – с ее истории, преемственности поколений, традиций. Тех же моральных устоев, когда совершенно четко понятно, что такое хорошо и что такое плохо. А вот это мы стремительно теряем...

В. ДАНИЛОВИЧ: Елена Леонидовна очень важную вещь подчеркнула: в основе единства нации всегда лежит нравственное состояние общества. Можно сколько угодно говорить о создании условий для молодежи, но если она руководствуется прежде всего какими-то меркантильными принципами и личной выгодой, живет без чувства ответственности, то пользы от такой молодежи не будет.

Конечно, основа основ – это семья. Если там не заложены высокие морально-нравственные критерии, то очень трудно потом исправить. Следующий авторитет для ребенка – это учитель в школе, затем преподаватель в вузе. И если мы отказываемся от воспитательной функции, мол, дали вам знания, вы сдали экзамен и свободны – в итоге пожинаем плоды, как в 2020 году.

Е. БОГДАН: Редкая страна каждый год предпринимает что-то новое для усиления социальной поддержки населения, молодежи в том числе. А мы все время пытаемся дать как можно больше материальных благ. Нигде в мире нет такого количества пособий и льгот, государство сопровождает человека всю жизнь. Приоритет отдан семье. Посмотрите, какие созданы условия для них, особенно для многодетных: и жилье, и бесплатное питание, и дополнительный выходной день родителям, и возможность уйти в отпуск летом, и прочее. Но, видимо, когда человеку помногу дают, он привыкает брать. А ответственности зачастую у гражданина нет – ни за свое здоровье, ни за свое образование, ни за свою семью. Скажем, государство предоставляет возможность учиться бесплатно, а кто-то умудряется прогуливать уроки... Поэтому нужно обратить серьезное внимание на духовную составляющую, воспитание чувства долга, патриотизма. И прямо везде говорить: государство предоставляет тебе блага, а ты обязан не только воинский долг отдавать, но и осознавать свою сопричастность, ответственность за происходящее в стране.

Вот тут я вижу большую роль общественных организаций. Но есть, на мой



Елена БОГДАН



Валерий ШМАТ

взгляд, проблемный момент. На примере союза женщин могу сказать: подавляющее большинство членов у нас работники государственного сектора. А хочется привлечь в наши ряды больше людей, которые заняты в частном бизнесе и, может быть, недопонимают в какой-то мере государственную идеологию.

– Вы новый председатель, и все, как говорится, в ваших руках...

– Это одно. Но нужно не потерять и развить то, что оставили прежние – сильные! – руководители женского союза. И над этим придется много потрудиться – и мне, и всему активу нашего общественного объединения.

В. ШМАТ: Я з'яўляюся бацькам траіх дзяцей, амаль дарослых: 19, 17 і 10 гадоў. Вядома, іх не абыходзіць бокам сітуацыя ў краіне. Чую, што яны кажучь між сабой, іх сябры – і за, і супраць. Словам, бачу праблемы знутры, а не звонку.

Філасофія народнага адзінства вельмі вялікая. Давайце ўспомнім гісторыю. На нашай зямлі не толькі рэлігіі мірна суіснавалі, але і розныя нацыі, а, значыць, і розныя думкі таксама. Бо што такое рэлігія і нацыя? Перш за ўсё своеасаблівы погляд на Сусвет, на нейкія дзеянні. Тым не менш праваслаўныя, каталікі, мусульмане стагоддзямі жылі побач мірна, з павагай адно да аднаго. Многім краінам трэба павучыцца, як нашы продкі гэта рабілі.

Але гісторыя была і мінула. Што рабіць у сучасны момант? Найперш трэба зразумець: адзінства не можа быць, калі нават глядзім з розных бакоў на гісторыю. Мы з вамі ўжо сутыкнуліся з усякім трактаваннем падзей Вялікай Айчыннай. Бачым, як пад націскам інтэрнэту, іншай прапаганды дзеці страчваюць гонар за тых падзеі: ну, вайна як вайна, Амерыка дапамагла... Гэта вельмі прыкра, таму што прыніжаецца значнасць укладу савецкага народа, беларускага...

Лічу, да свядомасці і сэрца моладзі сёння трэба дастуквацца іншымі спосабамі, а не тымі, 20-гадовай даўнасці. Яны не працуюць не толькі ў дачыненні да маладых людзей, але і іншых колаў грамадскасці. Калі гэта элементарная «абавязалаўка»,

то не будзе ніякай аддачы. Таму пажадана забыць пра многае, што мы рабілі, і ўзяць на ўзбраенне новыя метады працы з моладдзю. Бо калі чалавек мае нейкую думку, то сякерай яе не высечаш.

В. ДАНИЛОВІЧ: Вы маеце рацыю: у працы грамадскіх арганізацый і дзяржаўных структур неабходна выкарыстоўваць новыя магчымасці, тыя ж сацыяльныя сеткі... Сапраўды, калі чалавек нешта ўбіў сабе ў галаву, вельмі цяжка пераканаць яго ў адваротным. Але ўсё ж такі гэта не датычыць асноўнай часткі нашага грамадства.

Як пераканаць чалавека? Трэба як мага шырэй трансляваць рознымі сродкамі гістарычную праўду. Так, мінулае Беларусі вельмі складанае. Але ў кожным гістарычным перыядзе жылі нашы продкі, мы ж не з неба зваліліся, і нам ёсць чым ганарыцца. Самы істотны момант, што важна для адзінства і пра што казаў Валерый Сяргеевіч, гэта гістарычная памяць, якую імкнуцца разбурыць нашы нядобразычліўцы. З аднаго боку, маральнасць, якая паводле іх задумы павінна быць знівеліравана, з другога – перакруціць гістарычныя факты, фальсіфікаваць іх. Чаму найбольшым нападкам падвяргаецца гісторыя Вялікай Айчыннай вайны? Таму што гэта самая блізкая па часе падзея, і калі б мы не перамаглі, не было б ні беларускай дзяржавы, ні нашага народа. Пра гэта маўчаць і адначасова аб'ясцэнняваюць уклад СССР у перамогу. Я толькі адзін факт прывяду, які красамоўна сведчыць пра адваротнае. На савецка-германскім фронце было знішчана 607 варожых дывізіяў, а саюзнікамі па антыгітлераўскай кааліцыі – 176. Ну дык адчуеце розніцу!

Е. БОГДАН: В інфармацыйным прастранстве павінны прэваліраваць матэрыялы с правдывымі пасыламі. Нужно убедительно и настойчиво завоевывать интернет-аудиторию, в основном, это молодежь. Чтобы первое, что выскакивает на запрос пользователя, отражало объективную точку зрения или, по крайней мере, заставляло задуматься и самому попытаться разобраться. Но у молодых людей сегодня преобладает так называемая



мое клиповое мышление, поэтому нужны специалисты, способные важную информацию облечь в приемлемую форму.

В. ДАНИЛОВІЧ: Апроч непрыхаванай фальсіфікацыі, ёсць яшчэ нюанс. Гістарычныя факты і падзеі можна парознаму трактаваць. Таму важна, каб беларусы глядзелі на гісторыю сваімі вачыма: што добрага было на канкрэтным гістарычным перыядзе для нашага грамадства і дзяржавы, а што не; што прынесла тая ці іншая гістарычная асоба станоўчага або адмоўнага. Гэта вельмі істотны момант, бо калі мы не будзем так рабіць, атрымаем чужы погляд на ўласную гісторыю. А што нам дазваляе жыць сваім розумам? Суверэнiтэт! Той самы, на якім базіруецца адзiнства нацыi – права самiм вырашаць, як нам жыць і куды рухацца, з кім быць у саюзе... Гэта велiзарны набытак, які мы здабылі і які трэба надзвычай пiльна берагчы.

– В указе Президента, кстати, есть на этот счет четкое определение, которое мы почему-то упускаем: народное единство именно на основе идей су-

веренитета и независимости страны. Может ли этот посыл власти в нынешних условиях стать той самой национальной идеей, способной объединить нас, привести через компромиссы к пониманию друг друга ради будущего нашей страны?

В. ШМАТ: Гэта тэорыя, высокія матэры. Усе разумеюць: добра, калі б так было. А як гэта рабіць? Ну, скажучь людзям, маўляў, давайце быць у адзiнстве. А яны ў адказ: ну, добра, дай грошай... Чалавек такая істота, што калі кажаш: «Давай так», ён адказвае: «Не». Вось выступае спявак. Хтосьці скажа проста, падабаецца ці не. Хто разбіраецца больш-менш у музыцы, адзначыць нейкія хiбы выканання. А педагог з вялікай лiтары не толькі бачыць праблемы, самае галоўнае – мае сродкі, пры дапамозе якіх іх можна скасаваць. Тыя ж адмысловыя практыкаванні напрыклад.

Так і тут. Працу з насельнiцтвам трэба калі не мяняць, то адназначна ўдасканалваць. Неабходна выпрацаваць сродкі. Гэта пытанне вiсiць у паветры.

І павінны быць не «практыкаванні», а канкрэтныя крокі – у сферы культуры, наступны – у адукацыі, нарэшце ў супрацоўніцтве з беларускімі цэрквамі. Бо мы сутыкнуліся ўжо з тым, што некаторыя праваслаўныя святары, ксяндзы і пастыры са сваіх амвонаў рознае кажуць... Патрэбна рабіць крокі ў розных напрамках – менавіта да людзей, каб аб'яднаць. Калі нават у сям'і няма адзінства, то як яна ўстаіць ад пагрозы знешняй? Таксама і краіна. Не будзе адзінства і гэтых крокаў, пра якія мы кажам, ніякія фестывалі не дапамогуць.

Працаваць найперш трэба з рознымі сацыяльнымі інстытутамі – ад маленькага да вялікага, пачынаючы з сям'і. Калі здолеем аб'яднаць розныя колы грамадства, тады можна будзе казаць пра сапраўнае адзінства.

В. ДАНИЛОВІЧ: Суверэнітэт сам па сабе выдатны грунт для адзінства. Але вы маеце рацыю: мала сказаць, што мы за суверэнітэт, за моцную і квітнеючую Беларусь. Павінна быць практычнае напаўненне. Па-першае, трэба тлумачыць людзям, гаварыць з імі. Што вы хочаце: каб мы тут большасцю самі вырашалі нейкія глабальныя пытанні нашага жыцця, ці каб урад Беларусі атрымліваў указанні аднекуль з Захаду ці Усходу, Поўдня альбо Поўначы? Паглядзіце на суседнюю Літву. Ім у разы танней набываць электраэнергію з нашай АЭС, чым са Швецыі. Але не, наступаюць на горла сваім нацыянальным інтарэсам, скачуць пад чужую дудку.

Што да практычных крокаў, то пачынаць трэба з вырашэння наспелых праблем розных груп насельніцтва і, падкрэслію, узаемнага руху насустрач. Не тое, што сабралася група людзей і, маўляў, хочам, каб так было, не. Давайце пачнем кожны з сябе, з таго месца, дзе жывём. Тады будзе разуменне ўласнай адказнасці не толькі за сябе, а і за тых, хто побач, за краіну ўрэшце. І што ніяк не выпадае страчваць напрацаванае і дасягнутае за гады незалежнасці.

В. ШМАТ: Вельмі слушная думка. Але хацеў бы заўважыць, што для гэтага надзвычай важна, каб быў давер да ўлады,

той самы падмурак, на якім магчыма будаваць паспяховае партнёрства.

В. ДАНИЛОВІЧ: Заўважу, гэты давер фарміруецца на ўзроўні мясцовых улад. І калі яны недзе недапрацоўваюць, безумоўна, гэта ўплывае на настроі насельніцтва. Цяпер ідзе размова пра тое, каб мясцовым органам улады далі больш паўнамоцтваў і магчымасцей для вырашэння праблем рэгіёна ці канкрэтных грамадзян. Але галоўнае, каб на месцах прыслухоўваліся да людзей, рэагавалі на іх звароты.

– **Показалось символичным, что Президент свою инициативу по Году народного единства озвучил именно в новогоднем поздравлении белорусскому народу: как раз в тот момент, когда за праздничным столом в кругу близких людей тепло и уютно, нет разногласий – эти ощущения, конечно, очень замечательные. И кто, скажите, не хочет, чтобы так было всегда – не только дома, в семье, но и в нашей родной Беларуси... И коль скоро мы говорим о консолидации и сплочении белорусского народа как об одной из главных задач нынешнего года, то как реализовать ее в условиях – это надо признать – существующего раскола общества? Что нам поможет? Что нас спасет?**

В. ДАНИЛОВІЧ: Спасет нас диалог – спокойный, взвешенный, заинтересованный, разумный. Давайте слышать друг друга, воспринимать реальные позитивные вещи.

Но я не сказал бы, что у нас праматакі глабальны раскол. Во многом этот процесс искусственно подогревается и демонстрируется: не так много людей, которые реально хотят все порушить, недовольны всем. Думаю, большинство белорусов серьезно задумались и сделали для себя выводы после событий минувшего года.

Е. БОГДАН: Очень хочется, чтобы люди не только обозначали проблемы, но помогали их решать. Сказать о каких-то недостатках может каждый, а кто будет делать? Ведь на плечах местных органов власти и так много ответственности пе-

ред гражданами. Вот, например, в дворовом чате подняли проблему. Зачастую можно не ждать, что ее кто-то решит, а заняться этим самим сообща. Вот к чему мы должны стремиться. И это тоже один из шагов, пусть маленький и приземленный, на пути к нашему единству.

В. ДАНИЛОВИЧ: События 2020 года показали, что, к сожалению, не везде местные власти умеют разговаривать с людьми, слышать то, что их волнует. Поэтому считаю: диалоговые площадки там должны работать постоянно. У многих людей действительно есть идеи, как улучшить жизнь. Почему не собраться и не обсудить заинтересованно какие-то проблемы с представителями общественных организаций, властных структур?!

Е. БОГДАН: Но на диалоговые площадки приходят, в основном, заинтересованные, активные граждане. Чаще всего они единомышленники. Прекрасно, но надо привлекать к диалогу как можно больше людей, особенно молодежь, увлекать их общим делом. Это задача, в том числе, общественных организаций, я считаю.

В. ШМАТ: У мяне такая думка: толькі нельга нічога навязваць. Чалавек нешта зробіць пад прымусам, але калі не ад сэрца, некалі гэта можа выбухнуць. Варта вельмі ўдумліва аналізаваць тое, што адбываецца, прагназаваць развіццё падзей. Часам робім неабдуманьы крокі, якія ў выніку нічога добрага не даюць, хутчэй наадварот.

Лічу, што недаравальна мала надаём увагі роднай мове. Што атрымоўваецца? Беларуская мова чамусьці, з незразумелых прычын, становіцца сімвалам пратэстаў. І нават пра наш калектыў пішуць: «Вы не беларусы, вы беларусіяне...» Гэта дзіўна. Але, відаць, толькі для нас, бо там вельмі пільна засяроджваюцца менавіта на тым, што беларусаў раз'ядноўвае: сімваліцы, мове... І тут трэба тлумачыць. Але калі пра сімваліку можна нешта давесці, то пра мову нічога не патлумачыш. Ніводны разважны чалавек не зразумее гэтага абсурду. Бо мова – велізарны народны скарб, які нельга прысабечыць ды яшчэ выкарыстоўваць з нейкіх брудных мэт.

– Мне падаецца, яны наўмысна шукаюць тое, што можа раз'яднаць людзей...

В. ДАНИЛОВИЧ: Абсалютна правільна вы заўважылі. Чаму педалююць так званыя трыггеры раз'яднання? Бо задача пастаўлена тымі, хто кіруе гэтымі працэсамі звонку, – не ўмацаваць Беларусь, а аслабіць, разваліць і навязаць свае інтарэсы, каб мы тут выконвалі тое, што выгадна камусьці за мяжой. Калі мы захаваем адзінства, то захаваем сваё грамадства, тое, што напрацавана за мінулыя гады. Не дай Бог, здарыцца сапраўдны раскол – гэта шлях да грамадзянскай вайны.

Моладзі заўсёды хочацца нейкіх перамен. Памятаю, сам не пагаджаўся ў нечым з бацькамі. Гэта нармальна. Але з цягам часу прыходзіш да высновы: усё ж яны мелі рацыю... Павінна быць павяга да старэйшых людзей, пераемнасць пакаленняў. Ці нармальна тое, што малады чалавек не ведае гісторыі свайго роду, не цікавіцца продкамі хоць бы да трэцяга калена?! Адсюль усё пачынаецца.

– По всей стране действуют диалоговые площадки, где абсолютно каждый может высказать свою позицию, предложения. Всебелорусское народное собрание – просто гигантская платформа для обмена мнениями и дискуссий. Руководители разного уровня и высшие должностные лица готовы приезжать к людям и общаться, что называется, глаза в глаза. Почему, на ваш взгляд, предложенный мирный, заинтересованный формат диалога не срабатывает полностью?

Е. БОГДАН: Все зависит от того, что каждый из нас ждет от этого диалога. Хочется слышать разные стороны, разнообразные мнения. Но в то же время есть желание понимать, кто из участников диалога готов сегодня работать ради сохранения страны, ее суверенитета и дальнейшего развития. Что предпринять, например, чтобы лучшие умы не покидали страну... Создали Парк высоких технологий, предоставив резидентам беспрецедентные льготы, – в стране заработал мощный

IT-кластер. На что жаловаться? Чего они хотят еще?

В. ШМАТ: Ведаю многіх айцішнікаў. Шмат пісалі некаторыя тэлеграм-каналы, што яны актыўна мяняюць лакацыю. Ніхто амаль не з'ехаў, бо такіх умоў не знойдуць нідзе. А тыя, хто паспяшаўся гэта зрабіць, вярнуліся ўжо.

Е. БОГДАН: Возникает закономерный вопрос: их не слышала власть, не помогала? Помогала! Вы хотите жить в другой стране в иных условиях? Нет, хотим быть здесь. Вот в чем коренной вопрос – в сути диалога!.. Но, я думаю, 90 % скажут: надо оставить все как есть и спокойно двигаться вперед, стремясь жить лучше.

В. ДАНИЛОВИЧ: Диалог должен «работать» на улучшение общества, дальнейшего развитие страны и на благополучие каждого человека. Есть такие идеи? Давайте обсудим!

– А пока представим: мы с вами встречаемся на исходе Года народного единства, в канун 2022-го... Что хотели бы вы тогда сказать?

В. ДАНИЛОВИЧ: В конце 2021 года хотел бы отметить, что ЭТО состоялось: мы как нация действительно объединились, что абсолютное большинство нашего народа хочет жить в мирной и процветающей Беларуси.

Е. БОГДАН: Мечтаю сказать, что нам удалось сберечь мир и благополучие, наладить взаимопонимание и диалог в стране. А самое главное – сохранить суверенитет нашей Беларуси.

В. ШМАТ: Няхай напрыканцы Года народнага адзінства адны падумаюць, як добра, што мелі такую думку і яна пацвердзілася. А іншыя, хто лічыў інакш, паразважаюць пра тое, што не мелі рацыі... Напэўна, гэта самае галоўнае, што мы хацелі б пачуць.

– Большое спасибо за интересный разговор! ▀

*Редакция благодарит
пресс-центр БелТА и его руководителя
Инну Ермачёнок за действенную
организационную помощь.*

Продолжается подписка на «Беларускую думку»
на I полугодие 2021 года!

«БЕЛАРУСКАЯ ДУМКА»

74938 – ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПОДПИСКА.

Стоимость: 1 мес. – 3,83 руб., 3 мес. – 11,49 руб.,
4 мес. – 15,32 руб.

749382 – ВЕДОМСТВЕННАЯ ПОДПИСКА.

Стоимость: 1 мес. – 11,11 руб., 3 мес. – 33,33 руб.,
4 мес. – 44,44 руб. (включая НДС).

**СТОИМОСТЬ ЖУРНАЛА ПО ПОДПИСКЕ
НИЖЕ РОЗНИЧНОЙ**