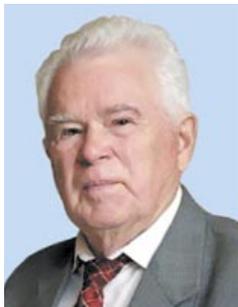


## Союзное государство: модель интеграции и стратегия развития

УДК 316.42



**Владимир БОБКОВ,**  
доктор исторических наук,  
профессор

**Владимир БОБКОВ. Союзное государство: модель интеграции и стратегия развития.** В статье на основе научного анализа рассматриваются проблемы создания, развития и современной деятельности Союзного государства Беларуси и России. Особый акцент автор делает на причины интеграции, ее форму, содержание и риски, обусловленные нынешним интеграционным этапом. Статью отличают глубокие научные выводы, многие из которых сделаны впервые, а также конкретные рекомендации для использования органами власти и общественными организациями в Беларуси и России.

**Ключевые слова:** государство, суверенитет, интеграция, глобализация, Союзное государство, унитарное государство, федерация, конфедерация, гуманитарная сфера.

**Vladimir BOBKOV. Union State: Integration model and development strategy.** Based on scientific analysis the article explores the establishment, development and the current state of things in the Union State of Belarus and Russia. The author provides a detailed analysis of the causes of integration, its form, content and risks in the current integration stage. The article arrives at important academic conclusions, most of them are novel, as well as offers specific recommendations for authorities and public associations in Belarus and Russia.

**Keywords:** state, sovereignty, integration, globalization, Union State, unitary state, federation, confederation, humanitarian sphere.

После подписания Договора о Союзе Беларуси и России 2 апреля 1997 года прошло 25 лет. За это время выросли новые поколения молодых людей и в России, и в Беларуси, которые задают вопрос: «А зачем было объединяться, если президенты обоих государств говорят о сохранении суверенитета?» Люди старших возрастных групп формулируют его несколько иначе: «Ну, и что дает нам такое объединение?» Смысл этих вопросов затрагивает глубинную суть интеграционного объединения, то, ради чего оно и создавалось. И чтобы ответить на них, начнем с краткого рассмотрения причин, которые явились толчком к созданию Союзного государства. Как известно, после распада Советского Союза в 1991 году было создано Содружество Независимых Государств (СНГ). Поначалу надежды на него были огромные. Если вспомнить то время, время потери большой страны и на этой основе фактического распада сознания у миллионов советских людей, не представляющих себе пути дальнейшей жизни, то СНГ ассоциировалось со спасательным кругом в этом море людской растерянности. Но шли годы его становления – постепенно таяли надежды, появлялись разочарования. СНГ не стало полноценным политико-экономическим интеграционным объединением постсоветских

### [ ОБ АВТОРЕ ]

**БОБКОВ Владимир Андреевич.**

Родился в 1939 году на ст. Салтановка Жлобинского района Гомельской области. Окончил Белорусский государственный университет (1963), аспирантуру Белорусского государственного института народного хозяйства (1969).

Работал в Институте истории партии при ЦК КПБ. Затем в НАН Беларуси, заведовал кафедрами политологии и социологии в Белорусском государственном экономическом университете, БНТУ, 15 лет руководил Минским научно-исследовательским институтом социально-экономических и политических проблем. С 1993 года –

председатель Белорусской ассоциации политических наук. Руководитель научной школы «Государственное строительство». В 1989 году избран членом-корреспондентом НАН Беларуси.

Доктор исторических наук (1977), профессор (1983).

Автор 15 индивидуальных монографий, руководитель более 25 крупных коллективных научных трудов.

Сфера научных интересов: политическая теория и политическая практика, государственное строительство, идеология, социология. Является одним из создателей в Беларуси политологического и социологического научных направлений.

государств. Оно явилось по сути важной, но лишь дискуссионной площадкой лидеров государств, отражая в себе некоторые черты конфедерации.

Бывшие советские республики, став суверенными государствами, с нуля учились государственному строительству, допускали ошибки; все более заметным и ощутимым становился разрыв экономических, политических и гуманитарных связей, которыми они были скреплены в СССР. Все это обостряло кризисное состояние молодых государств и подталкивало их к поиску новых форм сотрудничества.

На этом фоне весьма заметными были идейные, творческие и пропагандистские усилия президента Казахстана Н.А. Назарбаева по созданию евразийской интеграции, что он настойчиво предлагал и Москве, и другим государствам. Однако в то время осознание необходимости евразийской интеграции у бывших советских республик еще не вызрело, и призывы казахстанского лидера не были услышаны.

Этот сложный постсоветский период выявил, что наиболее заинтересованными в сотрудничестве оказались два близкородственных народа – россияне и белорусы. 2 апреля 1997 года лидерами двух стран был подписан Договор о Союзе Беларуси и России. В большой мере такому договору способствовал поиск обоими государствами перспективной реализации национальных интересов. У Беларуси они концентрировались на твердых гарантиях поставки нефти и газа для промышленности и населения по приемлемой цене, а также обеспечения надежного, громадного, понятного и близкого российского рынка для сбыта продукции.

Российскую Федерацию, как ядерную державу, Республика Беларусь интересовала прежде всего в геополитическом отношении, как возможность надежного прикрытия своей западной границы. Еще с советского времени на территории республики находятся два очень важных объекта России: радиолокационная станция космических войск и узел дальней связи с атомными подводными лодками военно-морского флота. Вместе с тем нельзя сбрасывать со счетов и белорусскую экономику, которая в определенной мере дополняет российскую, так как Беларусь являлась по сути сборочным цехом Советского Союза.

К Договору о Союзе Беларуси и России прилагалась программа действий, которая на целый ряд сложнейших интеграционных мероприятий отводила сроки в рамках одного-двух лет, а завершить союзное строительство планировалось уже в 2005 году. С нынешней исторической высоты и наработанной практики это представляется довольно популистским подходом. Но надо иметь ввиду историческое время принятия решения и отсутствие как интеграционного опыта, так и опыта межгосударственного строительства у разработчиков программы. Определенным ориентиром являлся Европейский союз, но и его опыт еще не был досконально изучен.

Важно, что участники интеграции вскоре заметили допущенные ошибки и попытались исправить их в новом документе. В декабре 1999 года был подписан Договор о создании Союзного государства Беларуси и России. Он отличается от первого договора тем, что в нем тесная интеграция базировалась уже на более конкретных правилах. Однако через несколько лет союзного строительства стало понятно, что у Беларуси и России разные взгляды на государственный суверенитет, отличаются в чем-то и экономические подходы к решению обоюдно значимых вопросов, есть различия в государственных стандартах и др. Это время осталось в памяти белорусов и россиян как период так называемых нефтяных, газовых, молочных, мясных войн. Разногласия были и по поводу введения единой валюты – российского рубля, общего бюджета, единого эмиссионного центра и др. Это можно назвать одной из ошибок союзного строительства, которая объясняется благородным желанием ускорить процесс интеграции, а также недостатком опыта. Вопросы введения единой валюты, общего бюджета, единого эмиссионного центра решаются, как показывает практика других успешных интеграционных объединений, не в начале интеграции, а при ее завершении.

На наш взгляд, другой серьезной причиной разногласий явилась также предпринятая Россией попытка доминирования в интеграционном процессе. Исправить ситуацию помогла жизнь и постепенная кристаллизация единого понимания национальных интересов и государственного суверенитета политической властью интегрирующихся стран, что потребовало от России, как более крупного и сильного государства, принять принцип равноправного с Беларусью партнера.

Важно также понимать, что все время после распада Советского Союза США и Западная Европа пытались различными способами не допустить интеграционных процессов на постсоветском пространстве. С этой целью в 2009 году Европейским союзом было создано «Восточное партнерство», куда включили и Беларусь. Союзное государство постоянно находилось под прицелом наших западных недругов. И то, что, несмотря на все сложности, оно выстояло, укрепилось и пришло к новому этапу своего развития, – самый сильный аргумент в пользу многовековой духовной близости россиян и белорусов.



Один из успешных примеров экономической интеграции Беларуси и России – совместный проект Минского моторного завода и ООО «РМЗ РариТЭК» по созданию газопоршневого двигателя. На выставке «Белагро». Июнь 2022 года

## Флаги разные, мотор – один

История союзного строительства зафиксировала следующий факт: с 2000 года выполнено 69 союзных программ [1]. Согласно заявлению В.В. Путина, за 2021 год более чем на треть увеличился белорусско-российский товарооборот [2]. А.Г. Лукашенко считает, что сегодня примерно на 30 % оба государства продвинулись в выполнении намеченных программ [3]. То, что сделано в сфере интеграции, уже дает конкретную отдачу в экономике наших стран. Это зарплата, рабочие места, уровень жизни, способность государств в период действия санкций оказать своим гражданам социальную поддержку и др.

Успешная реализация предыдущих программ позволила заложить хороший фундамент для нынешнего этапа. Стороны сумели наладить широкую кооперацию в разных областях промышленности, космической сфере, в развитии сотрудничества регионов обоих государств и др. Вот лишь несколько примеров. В Елабуге много лет успешно действует совместное предприятие по производству минских тракторов. Белорусские тракторостроители предложили российским партнерам новую линейку тракторов с улучшенными потребительскими свойствами. Техника привлекательна ценой и оснащена высокоэффективным двигателем, собранным в Российской Федерации.

Второй пример – кооперация Минского моторного завода с предприятием из Татарстана «РМЗ РариТЭК». Белорусские моторостроители и их российские партнеры в 2019 году поставили амбициозную задачу – создать вместо дизельного мощный шестицилиндровый газопоршневый двигатель для автомобилей, тракторов, комбайнов и других тяжелых машин. Минчане отвечали за механическую составляющую нового двигателя, россияне, которые накопили большой опыт переоборудования дизелей в газопоршневые, – за газовое оборудование. Белорусско-российский двигатель создан. Он позволяет заменить дизельное топливо на природный газ, что значительно сокращает расходы на эксплуатацию, существенно снижает вредные выбросы в атмосферу [4]. И таких примеров много, экономики наших стран довольно тесно переплетены. Россия занимает первое место по размеру прямых инвестиций в белорусскую экономику, примерно 4 млрд долларов. В Беларуси работают около 2,4 тыс. российских компаний. Беларусь занимает первое место среди торговых партнеров России в СНГ и четвертое – в мире [5].

## Аргументы жизни

Сильнее всего польза белорусско-российской интеграции проявилась в защите интересов простых людей, решении важных социальных вопросов: гражданам Беларуси предоставляется облегченный доступ на рынок труда России, точно так же, как и россиянам в Беларуси. Это и равные права при трудоустройстве, и в оплате труда, режиме рабочего

времени, охране и условиях труда, при получении образования, медицинской помощи и др. [6, с. 64–65]. Достижения в социальной сфере серьезно укрепляют индекс человеческого развития в обоих государствах.

Учитывая, что и в Беларуси, и в России социальная политика является приоритетом, Союзное государство намерено выйти на реализацию еще более согласованной политики в этой чувствительной сфере. 18 марта 2022 года сняты все ограничения на перемещение граждан в рамках Союзного государства. Они были введены в связи с ковидом. Отменены также и меры санитарно-карантинного контроля. Предусматривается строительство высокоскоростной пассажирской железнодорожной магистрали Москва – Минск и Санкт-Петербург – Минск. Свободное передвижение людей важно само по себе, но его значение возрастает по мере развития экономического сотрудничества, гуманитарных, родственных контактов между людьми.

Все это требует от парламентов двух стран дальнейшей гармонизации законодательства в области социальной защиты населения, пенсионного обеспечения, охраны труда, равных прав граждан, сближения подходов по поддержке малообеспеченных категорий граждан. И парламентарии уже приступили к решению этих задач. Результатом сближения в социальной сфере станет еще более сильное ощущение и белорусом, и россиянином той нашей близости и общности, которая формировалась веками.

## На новом этапе

Новым этапом экономической интеграции можно по праву назвать 28 отраслевых программ союзного строительства, принятых на заседании Высшего государственного совета 4 ноября 2021 года. Новое, во-первых, в том, что программы дают старт еще более тесному сотрудничеству, во многом объединяют экономики обеих стран, убирают препоны на этом пути, создают равные унифицированные условия в различных секторах экономики. Во-вторых, это своеобразная перезагрузка совместного экономического пространства, нацеленная на более тесную координацию развития. В-третьих, союзные программы дают предметные очертания путей активизации белорусско-российской экономической интеграции, по которым наши страны должны пройти примерно за два года. Они конкретизируют и наполняют новым содержанием наше сотрудничество в различных сферах жизни.

В-четвертых, ценность 28 программ в том, что они создают механизм оперативного принятия решения. До этого любой вопрос, даже небольшой, требовал своего решения на Высшем Госсовете, что усложняло и тормозило процесс интеграции. Теперь такой вопрос должен решаться автоматически в соответствии с четко прописанным в каждой программе механизмом согласования. Это высвобождает Высший Госсовет от рассмотрения массы мелких вопросов и дает возможность сосредоточиться на крупных проблемах, стратегиях развития Союзного государства. Сегодня особое внимание сконцентрировано на таких направлениях интеграции, как налоговая сфера, таможенное сотрудничество, формирование объединенного энергетического рынка. Если прежде основное сотрудничество шло по линии предприятий и организаций, то нынешние программы вовлекают в интеграционную сферу республиканские министерства и ведомства с опорой на межрегиональную практику. Благодаря чему сотрудничество регионов не должно ослабевать, а будет еще более укрепляться.

Для Беларуси одним из выигрышей от интеграции, вызывавшем в прошлом много споров и конфликтных ситуаций, является стоимость энергоносителей. Пока она разная в двух странах и значительно более высокая в нашей стране. Понятно, мы их покупаем в России. Руководством Беларуси многократно предлагалось привязать стоимость российских энергоносителей для нас к стоимости у наших соседей – Смоленской или Брянской областей. В этой связи союзная программа под номером 15 предписывает завершить формирование объединенного рынка газа до 1 декабря 2023 года. Аналогичным образом предусмотрено устанавливать цены на нефть и электроэнергию.

Для нашей страны формирование по сути единой экономики, объединенных энергетических рынков, удешевление стоимости энергоносителей позволит повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции, нарастить поставки товаров на экспорт, а также смелее осваивать новые рынки в условиях санкций.

От реализации союзных программ получат выгоду и россияне. Например, российские бизнесмены ожидают равных условий для реализации продукции на белорусском рынке и надеются на равных участвовать в тендерах по приватизации государственной собственности. Поэтому одна из программ предусматривает разработку единых подходов, общих для двух государств правил функционирования бизнеса и одинаковые цены на энергоносители.

## Не хлебом единым

Еще раз подтвердим, что экономическое единение – это серьезнейший фактор нашего сближения. Но самым мощным средством, цементирующим отношения наших народов, является гуманитарная сфера. Она включает в себя образование, науку, культуру, историю, философию людей. Вдумаемся: почему после распада Советского Союза самые тесные отношения сохранили Россия и Беларусь? При этом будем помнить и о том, что Беларусь в своем историческом развитии получала сильную польскую «прививку», да и литовскую. И еще вопрос: почему после распада СССР в головах руководителей Беларуси и России мгновенно вызрела идея создания Союзного государства? Мне хорошо помнится то время: идея шла снизу, из народных глубин и получила закрепление на политическом уровне. Ответ на этот вопрос один: в сознании белорусов и россиян исторически внедрены гены духовной, цивилизационно-национальной и культурной общности или по крайней мере близости – родства наших душ. Поэтому мы сегодня можем говорить о новом этапе интеграции с опорой на 28 программ белорусско-российского единения.

С другой стороны, возьмем Украину. Киев – мать городов русских от рождения. Интеграция с Россией не пошла здесь главным образом потому, что в сознание украинцев в конце XX – начале XXI века началось активное внедрение величия своей нации, а с помощью американцев и европейцев – генов раздора, вражды с Россией и россиянами, чего не произошло в Беларуси. И это не случайность, ибо сознание и миропонимание белоруса просто не способно подвергаться такому растлению в отношении России и русского человека.

Однако не следует забывать, что в постсоветское время и в Беларуси, и в России выросло не одно поколение людей, получивших образование и воспитание не только разного по набору содержания, учебных программ, но и разного по наличию идейного потенциала и его направленности. Это привело к тому, что все чаще обнаруживаются немалые расхождения в культуре и идеологии, философском плане.

Статистика замечает и такую негативную ситуацию: ранее белорусская молодежь считала престижным учиться в российских вузах. Однако с 2013 года число белорусских студентов, обучающихся в вузах России, снизилось в два раза. В то же время в польских вузах число белорусов увеличилось в разы. Эта ситуация требует разработки конкретных мер как органами госуправления, так и непосредственно вузами. Например, ректор российского Государственного академического университета гуманитарных наук Денис Фомин-Нилов предлагает следующее: «России и Беларуси крайне важно выработать общие стандарты и подходы, а также согласовать общие организационно-правовые и финансовые модели системы образования. Если мы этого не сделаем, то какие бы у нас ни были успехи в военном и экономическом сотрудничестве, в итоге мы проиграем в деле построения долгосрочных и стабильных союзных отношений и будем иметь дело с негативными последствиями, потому что наши люди станут слишком разными» [7].

На наш взгляд, определенным стимулом молодежи для поступления в вузы России и Беларуси может стать практика выдачи двойных дипломов, позволяющих последующее трудоустройство в двух государствах. Важно также на законодательном уровне закрепить возможность целевого приема.

Прошедший в Москве в ноябре 2021 года российско-белорусский экспертно-медийный форум «Союзное государство: информационное пространство в цифровую эпоху» выявил ряд наших недоработок. Например, генеральный директор Центра изучения перспектив интеграции Сергей Рекеда с горечью отметил, что сегодня только треть молодежи знает о существовании Союзного государства [8]. Это в России. В Беларуси, на наш взгляд, не больше. Попросите белорусских студентов назвать интеграционные проекты, в которых участвует Беларусь. Чаще называют Евразийский экономический союз, но не СНГ и Союзное государство, хотя история Союзного государства значительно длиннее ЕврАзЭС. Примерно половина опрошенных мною студентов вообще ничего не знает о Союзном государстве как одном из интеграционных проектов Беларуси и России. А ведь это будущая элита наших стран: политические лидеры, государственные чиновники, представители экономики, культуры, науки, образования.

В Беларуси сложилась практика каждые 5–6 лет пересматривать систему социально-гуманитарного образования, и происходящие в ней изменения, как видим, – не в лучшую сторону. За разговорами об инновационном развитии гуманитарные дисциплины оказались задвинутыми на задний план в системе образования. И еще. Погоня за Болонским процессом, копирование не лучших западных образцов привели к тому, что образование – возделывание человека и его воспитание – стали называть услугами, точь-в-точь как в сфере ЖКХ. И применяли ее – чуждую нашему менталитету систему – более уродливо, нежели на Западе, объединяя в модули крупные, веками отточенные и сформированные науки и дисциплины, например экономику и социологию. Вузовские преподаватели окрестили такую практику объеди-

нением «ужа и ежа». Обнадёживает то, что в России это уже поняли и намереваются исправлять, о чем неоднократно заявлялось на высоком уровне, в том числе чиновниками министерства науки и образования. Полезно было бы исправлять не только в России, но и в масштабах единого образовательного пространства Беларуси и России. А путеводителем в этом процессе может стать лучшая в мире советская образовательная система. Кстати, наиболее сильные ее элементы заимствовали многие государства. В целом же важно понимать: объединенная производственная система может действовать эффективно только при условии, когда ее подпитывает живительная сила единства духа и созидания объединившихся. Ее во многом формирует в человеке образовательный процесс. И это убедительно доказано как на опыте СССР, так и самого строительства Союзного государства.

Стоит также отметить, что к процессу интеграции слабо подключен потенциал общественных организаций и объединений, во всяком случае со стороны Беларуси. В этом плане выделяется своим звучанием научная конференция «Безопасность и экономический суверенитет Союзного государства Беларуси и России: общие приоритеты», которая прошла на площадке Общественной палаты России 15 февраля 2022 года. В ней участвовали представители парламентов и экспертного сообщества Беларуси и России. Участники конференции единодушно сошлись во мнении, что общественные структуры Беларуси и России должны более широко вовлекаться в реализацию интеграционных проектов. Глубинная суть такого посыла состоит в том, что гражданское общество в любой стране является фундаментом определенной прочности и устойчивости политической системы как во внутренней политике, так и внешней.

Подключение общественных формирований способно не только ускорить создание в Союзном государстве единой безбарьерной экономики, синхронизировать налоговую и таможенную системы, но и дать более четкое понимание народам наших стран, зачем мы включились в интеграцию и как протекает этот процесс. Причем сегодня, в условиях беспрецедентного санкционного давления на Россию и Беларусь коллективного Запада, такая возможность общественных формирований особенно актуальна и ценна.

В процессе интеграции такие объединения могут сыграть исключительно важную роль, естественно, при поддержке политической власти. Они способны вместе с государственными органами участвовать в разработке единых образовательных программ в вузах, научных программ Союзного государства, разрабатывать содержание идеологической, воспитательной работы и др.

Союзное государство Беларуси и России на данном этапе его развития представляет своеобразный тип территориально-государственного устройства, который в определенной мере проходил в своем становлении Европейский союз. В Союзном государстве и Россия, и Беларусь все больше выступают как бы в качестве регионов одного государства, но полностью юридически самостоятельных. Поэтому с точки зрения территориально-государственного устройства его нельзя отнести ни к одной из известных классических форм: ни к конфедерации, ни к федерации, ни к унитарному государству.

Это не конфедерация, так как здесь координируются не только внешнеполитические действия, что характерно для конфедерации, но и внутриэкономические. Это не федерация, ибо отсутствует главный признак – наличие общей, единой Конституции. Это не унитарное государство, потому что Союзное государство состоит из государственных образований, каждое из которых имеет юридическую самостоятельность и собственную валюту (в унитарном государстве составляющие структурные образования не имеют юридической самостоятельности). В Союзном государстве нет единого центра управления и единой денежной единицы. Нет и конституционно закрепленной надгосударственной политической и экономической власти. В мировом сообществе государств оно выделяется сильными президентами с большими полномочиями в обеих интегрирующихся странах.

Если рассматривать Союзное государство не с точки зрения формы, а содержания, что намного важнее, то это интеграционное образование с реально формирующейся безбарьерной экономикой. Этот феномен в своем развитии будет постоянно вызывать к себе пристальное внимание политологов, экономистов, философов, юристов, историков и политиков-практиков.

Программы углубленной интеграции Беларуси и России основываются на положениях Договора о создании Союзного государства от 1999 года. Они не несут никакой угрозы суверенитету наших государств, ибо не предусматривают создание каких-то наднациональных органов. Углубление интеграции ставит целью более тесное согласование стратегий экономического развития обоих государств, объединение их усилий и возможностей.

Говоря об интеграции, необходимо подчеркнуть, что это неизбежный, закономерный процесс в развитии современного мира и отдельных государств. Он отражает степень включенности Беларуси в глобальное экономическое,

политическое, культурное и информационное пространство. Характерно, что под воздействием глобализации формируются региональные интеграционные объединения – по сути новые формы государственных образований, вносятся существенные коррективы в содержание государственного суверенитета. На смену абсолютному суверенитету пришла тенденция самоограничения суверенитета в пользу национальных интересов. Если в начале XX века классическая форма государства основывалась на принципах территориальной целостности и суверенитета, то ряд нынешних интеграционных объединений представляют своего рода государство в экономических границах. Такой тип государства расширяет зону экономического хозяйствования за пределы своего государства, а нередко и силу политической власти.

Опыт Европейского и Евразийского экономических союзов, а также наблюдаемое стремление многих государств в самых разных точках планеты реализовать свои национальные интересы посредством интеграции можно рассматривать и как способ противостояния процессу глобализации, выживания в ее условиях.

В целом же регулятором процесса интеграции в условиях демократического развития выступают национальные интересы страны, государственный суверенитет и требования жизни. Для Беларуси стратегическим ориентиром может быть формула: суверенитет – насколько возможно, интеграция – насколько необходимо. Причем с учетом языковой, этнической, конфессиональной близости белорусов и россиян процесс интеграции не является чем-то необычным. Пожалуй, это больше похоже на плотную реинтеграцию отдельных частей когда-то единой страны, на данном этапе – под разными суверенными флагами.

И еще хотелось бы подчеркнуть: если после распада СССР СНГ при всех своих недостатках стало эпицентром сдерживания разобщения бывших советских республик, то Союзное государство с момента его образования явилось вдохновляющим примером для тех государств, которые стали членами Евразийского экономического союза.

*Статья поступила в редакцию 20.04.2022 г.*

---

#### [ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ]

---

1. Мезенцев, Д. О цифре и фактах / Д. Мезенцев // СОЮЗ. Беларусь – Россия. – 2021. – 25 ноября. – С. 1.
2. Крят, Д. Минск и Москва: общие позиции и планы / Д. Крят // Сб. Беларусь сегодня. – 2022. – 12 марта. – С. 2.
3. Крят, Д. Запад поиграл первый раунд своей кампании против России и Беларуси / Д. Крят // Сб. Беларусь сегодня. – 2022. – 19 февраля. – С. 3.
4. Яковлев, В. Моторы интеграции / В. Яковлев // СОЮЗ. Беларусь – Россия. – 2021. – 9 декабря. – С. 6.
5. Герасименко, О. Широкая повестка / О. Герасименко // СОЮЗ. Беларусь – Россия. – 2021. – 11 ноября. – С. 2.
6. Беларусь в интеграционных проектах / А.К. Акулик [и др.]; науч. ред. В.А. Бобков. – Минск: Беларуская навука, 2011. – 324 с.
7. Фомин-Нилов, Д. Как смоделировать будущее / Д. Фомин-Нилов // СОЮЗ. Беларусь – Россия. – 2021. – 25 ноября. – С. 2.
8. Васильева, Ю. На территории смыслов / Ю. Васильева, О. Герасименко // СОЮЗ. Беларусь – Россия. – 2021. – 25 ноября. – С. 1–2.