

Выход в публичное пространство

Современная философия как стратегия опережения времени



Ядвига ЯСКЕВИЧ,
доктор философских наук,
профессор

В переломные моменты истории обостряется философско-методологическая рефлексия в различных ее измерениях – от повседневности до науки, от локального к глобальному, от национального к мировому уровню. Возникает проблема радикального пересмотра системы ценностей, убеждений, социального действия, а значит, мировоззренческих оснований и приоритетов человека и человечества в целом. Предназначение философии заключается в обосновании новых ценностей, разработке инновационных идей и подходов, опережающих свое время с последующей их трансляцией в систему просвещения, воспитания и образования с целью формирования идеалов ответственности, согласия, межкультурного диалога, кристаллизации идей национального самосознания, идентичности, самодостаточности мыслящей страны и будущего своего народа.

Время покидать «башню из слоновой кости»

В условиях стремительного изменения современного мира актуализируется необходимость переосмысления проблем человеческого бытия, обращения к истокам и динамике мировой и национальной мысли, будущего развития человека, истории, природы, политики, морали, права, науки, поиску стратегических приоритетов цивилизационной динамики человечества.

В противоречивом, полном трагедий, насилия и жестокости XXI веке философия погружается в реальное пространство надежды и потрясений, порядка и хаоса, гармонии и абсурда, ибо философия – это знание особого рода, это вопрошание, которое в каждом вопросе спрашивает о мире в целом, его будущем, постоянно захватывая при этом и самого вопрошающего, самого человека.

Философия как специфическое знание становится особенно востребованной в периоды «изломов» человеческого бытия, в «точках бифуркации», когда требуется глубинное переосмысление наличного бытия. В такие моменты философия как сложнейшая рефлексивная форма анализа бытия, безусловно удаленная от реальной обыденной жизни, заявляет о своей необходимости, становится «практической философией». Парадокс заключается в том, что философия со своим высоко абстрактным категориальным аппаратом и заключенными в них смыслами, удивительным, незримым образом обращена именно к обыденному знанию и здравому смыслу, ставя вечные вопросы, касающиеся каждого думающего человека. Осуществляя такой «пробег» от умозрительного к «жизненному миру», философия покидает «башню из слоновой кости», выходит в публичное пространство,

ОБ АВТОРЕ

ЯСКЕВИЧ Ядвига Станиславовна.

Родилась в г. Борисове. В 1974 году окончила Белорусский государственный университет, после чего работала на кафедре марксистско-ленинской философии того же вуза преподавателем, доцентом, профессором. С 1998 года – завкафедрой философии и культурологии Республиканского института высшей школы, с 2001 по 2005 год – проректор этого вуза по учебной работе. С 2005 года – директор Института социально-гуманитарного образования Белорусского государственного экономического университета.

Заместитель председателя Специализированного совета по защите диссертаций по философским наукам, член Специализированного совета по защите диссертаций по политическим наукам при БГУ.

Доктор философских наук (1992), профессор (1994).

Автор более 450 научных работ, в том числе 19 монографий и 23 учебников и учебных пособий.

Сфера научных интересов: философия и методология науки, социальная философия, философия политики, история и теория культуры.

актуализирует свою фундаментальную незаменимую роль по формированию целостного мировоззрения, позволяющего ориентироваться человеку в мире.

К тому же философия, будучи рефлексией над основаниями собственной культуры, обнаруживает ее «болевые точки» в разных сферах общества, эксплицирует категориальную структуру определенной культуры. Преобразование смыслообразующих доминант (универсалий) культуры и соответственно изменение типа культуры означают трансформацию не только образа человеческого мира, продуцируемых им типов личности, их отношения к действительности, их ценностных ориентаций, но и типа философской и научной рефлексии [1, с. 190].

Философию неслучайно называют «квинтэссенцией эпохи», ее голосом и средой порождения смыслового пространства страны, играющей консолидирующую роль, являющейся средством кристаллизации национальной идентичности, понимания страной собственных приоритетов и выработки долгосрочных стратегий. Именно поэтому философия в настоящее время должна приобретать статус практической философии, все более решительно входить в публичное интеллектуальное пространство как пространство диалога, дискуссий по поводу проблем в культуре, науке, политике, экономике, используя при этом и медийно-информационные возможности.

Сегодня как никогда ранее возникает необходимость дать рациональную и критическую оценку произошедших с начала 1990-х годов событий, наметить четкие перспективы будущего, проанализировать философские и цивилизационные основы мирового кризиса, раскрыть сущность антропологического поворота в современной философии, науке, экономике, политике, управлении в условиях глобальных рисков и кризисов. Опираясь на динамику мировых культур, цивилизаций, философии, следует сделать вывод о том, что цивилизационные кризисы во многом являются кризисом системы духовных ценностей, игнорированных в угоду материальным. Обращаясь к истокам человеческой цивилизации, науки и культуры, необходимо выявить предпосылки и механизмы цивилизационных поворотов человечества на различных этапах его развития.

Признавая уникальность каждой культуры, а также сопоставляя современность с узловыми моментами развития человеческой цивилизации, весьма важно понять место, направленность и роль отдельных цивилизаций и национальных культур в мировом историческом процессе, чтобы использовать эти подходы для обоснования путей выхода из кризисных ситуаций.

Замечено, что в недрах каждой исторической эпохи рождаются новые ценностные регулятивы, которые всегда вначале отторгаются, подвергаются критическому сомнению в их необходимости и, в конце концов, взрывают изнутри общество, приводят его к радикальным изменениям [2, с. 76]. Так было в древнегреческой культуре, когда расцвет просвещения сопровождался прогрессивным переходом греков от мифологического мышления к рациональному, наработкой гуманистических ценностей, а период упадка и кризиса – возвратом к иррациональному, забвением высоких идеалов и даже гибелью людей, будивших от духовной спячки афинян, как это произошло с Сократом. Корпоративно-коллективные духовные ценности, принятые в восточных цивилизациях, ведущая роль коллективного производства с присущими ему государственно-общинной собственностью, формами распределения, обмена и присвоения жизненных благ стали основой развития ряда стран современного Востока при отсутствии свободы и демократии в европейском понимании этих явлений. Развитие же личности гражданина, демократическая тональность греческой культуры, активное участие граждан в политической деятельности, гигантский взлет человеческого духа, расцвет греческого театра и литературы, архитектуры и искусства явились основой «греческого чуда», обогатив мировую цивилизацию оригинальными, опережающими свое время идеями, став колыбелью науки и научной рациональности.

Исторические аналогии позволяют зафиксировать, что кризис ценностей античного полиса, отход от коллективизма, рост индивидуализма, противопоставление отдельной личности коллективу привели, в конце концов, к гибели гигантской империи под названием Древний Рим. Величайший прогрессивный поворот из всех пережитых человечеством в лице Реформации завер-

шал героическое время эпохи Возрождения, воспевшей художественно-эстетическую практику гуманизма, величие и достоинство человека, его красоту и совершенство, незыблемость прав человека на счастливую жизнь, способность к постоянному совершенствованию. В становлении мировой цивилизации Реформация с ее новой системой ценностей сыграла исключительно важную роль, изменив содержание человека, открыв для него духовные горизонты, умение самостоятельно мыслить, освободив от авторитарной опеки, обеспечив самую действенную религиозную санкцию на нравственный выбор, самостоятельность и ответственность в суждениях и поступках, подготавливая тем самым надежную почву для идеи прав человека. Тем самым эпоха Реформации оказала сильнейшее влияние на развитие современной западной цивилизации с ценностями рыночной экономики, гражданского общества, демократическим правовым государством.

Сегодня человечество переживает эпоху, сопоставимую по своим масштабам с Реформацией, ибо возвестивший о себе мировой кризис, динамичный процесс глобализации современного мира означает фундаментальный перелом всего мироустройства, необходимость переосмысления всей системы ценностей техногенной цивилизации с ее устремленностью к силовому отношению к природе, человеку, обществу, эгоистической моделью устройства мира в интересах глобальных корпораций, злоупотреблением их монопольным положением, «экспортом нестабильности и хаоса» из стран-гигантов, делением мира на «избранных» и «зон гетто», завышенным материальным потреблением, властью материальных ценностей и забвением общечеловеческих нравственно-духовных приоритетов в науке, культуре, экономике и политике.

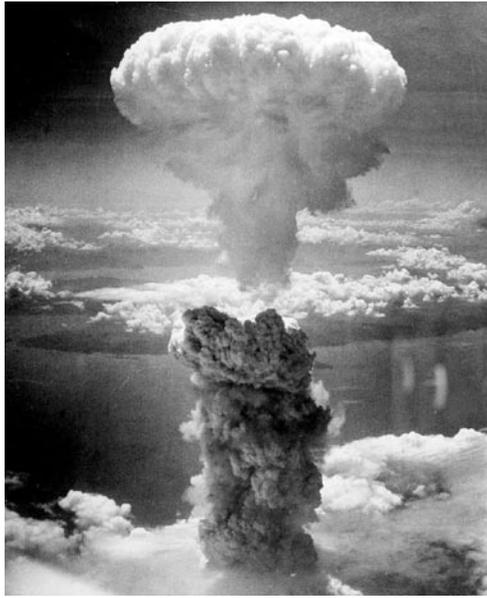
Для преодоления комплекса социально-экономических проблем, выявления роли свободного рынка, глобальных финансовых структур необходимы ценностно-революционное переосмысление современного мироустройства, отказ от эгоистических устремлений и силового отношения к человеку, природе, обществу. Время глобального экономического кризиса, переживаемого современным человечеством, – это время кризиса ценностей, это мощный сигнал к радикальному изменению чело-

веческого мироустройства, построенного на эгоизме, преобладании материальных ценностей над духовными, это цивилизационный поворот человечества от тупикового пути развития в угоду материальному благополучию, личному обогащению и власти «золотого тельца». Время кризиса – это время диалога, надежды и ответственности. Именно в «пограничных ситуациях» и отдельный человек, и человеческое сообщество приходят к необходимости осознания своего абсурдного положения, обращения к своим историческим, социокультурным и духовным истокам, к диалогу эпох, культур, конфессий, и благодаря этому выстраиваются перспективные модели преодоления кризисных ситуаций.

Философия в постоянном, творческом диалоге и поиске способствует наработке новых подходов и стратегий развития человечества, задавая гуманистический вектор его развития, соединяя идеалы добра, согласия и ответственности. Важно обратить внимание на то, как знания, получаемые отдельными науками, можно интегрировать в единую картину мира, как перейти от совокупности отдельных знаний, отдельных картин мира к «жизненному миру», в котором человек живет, пребывает, понимает, лично и целостно переживает его, подобно мифологическому переживанию, где личность, природа, общество слиты воедино, обеспечивая пространство человеческой коммуникации. Такого животворящего единения и целостного восприятия жизненного мира явно не хватает современному человеку. Без новых идей невозможно появление новых социальных отношений и приоритетных ценностей. Прежде чем осуществляются перевороты в социальной жизни, экономике, необходимы радикальные перевороты в сознании людей.

Вызов современности

«Выносить за скобки», «откладывать на потом» острые, требующие решения проблемы (и тем самым имитировать социальные изменения) уже нельзя, надо четко артикулировать их и искать выходы из напластовывающихся друг на друга противоречий. Сегодня мы все чаще «вопросаем» наше будущее. Чем динамичнее жизнь, тем большая необходимость возникает в нестандартных, убедительных идеях, тем больше



вектор философских размышлений обращен в будущее. В периоды, когда, говоря словами Гамлета, «распалась связь времен», начинается трагическое, тревожное существование для человека и человечества, возникает бытие «на переломе». Поиск новых философско-мировоззренческих идей идет на фоне небывалых событий мировой цивилизации. Перед человечеством стоят проблемы, требующие философского осмысления и обоснования стратегии опережения своего времени для их разрешения.

Одна из таких проблем – это проблема выживаемости в ядерный век, заявившая о себе в августе 1945 года, когда на японские города были сброшены первые атомные бомбы. С этого момента человечество стало смертным, оно как бы уравнилось в своем статусе с отдельным индивидом – простым смертным, чья земная жизнь ограничена определенными временными рамками. Наряду с расширением возможностей человека, совершенствованием предметного мира стала очевидной истина о смертности человечества, если не будут найдены механизмы сдерживания его агрессивных устремлений. В этом же контексте следует рассматривать и проблему экологической выживаемости человечества, ибо быстро развивающаяся техногенная цивилизация поставила человечество на грань жизни и смерти. Возникает и проблема сохранения целостности человеческой личности, поскольку постоянные погружения человека

в разные социальные отношения, где от него требуется выполнение соответствующих ролей, приводят к постоянным стрессам. Приспособление к условиям современной социальной организации возможно поэтому лишь в порядке сложных манипуляций над своим сознанием. Рефлексия над основаниями современной культуры поэтому актуализирует тему коммуникативного единства человечества, необходимости формирования идеалов открытости, диалога между различными народами и религиями, несилового решения возникающих конфликтов, проблему взаимоотношения национального и глобального, сохранения ментально-национальных и социокультурных приоритетов в эпоху глобализации, унификации и маркетизации духовных ценностей, создания надгосударственных и транснациональных структур.

В условиях системного кризиса современного рискогенного общества несомненно необходимо искать механизмы установления как общеевропейской, так и мировой демократии, которая бы выступала символом национальных демократий, проявлением воли самих граждан, реального диалога различных интересов, идентичностей, ответственности, идеалов справедливости для всех и стремления к обеспечению блага для собственного этноса.

Философская стратегия опережения своего времени необходима и для преодоления последствий мирового экономического кризиса, который во многом является кризисом системы духовных ценностей, пренебрежения ими в угоду материальным ценностям и модели процветания, демонстрируя при этом необходимость обеспечения прозрачности спекулятивных потоков, капиталов глобальных корпораций, создания ответственного, этически ориентированного наблюдательного и регулирующего центра, обеспечения открытости работы и принятия решений мировыми финансовыми центрами и банками.

Эти проблемы требуют новых мировоззренческих идей в отношении к миру в целом, к человеку и человечеству, радикальных изменений в нашем познавательном отношении, в различных сферах культуры. Глубочайшее осознание общечеловеческих ценностей поможет решить проблему сохранения человека как личности. Нужны новые критерии и подходы для успешного

диалога человека с человеком, ориентированные на плюрализм мнений, терпимость, толерантность, согласие, ответственность, которые и обеспечат формирование новых мировоззренческих структур. Познавательное отношение современного человека к исследованию таких сложных объектов, как атомная энергия, уникальные объекты экологии, генной инженерии и т.п., в которые включен сам человек, нуждается в пересмотре традиционного тезиса об «этической нейтральности» научного познания. В иерархии ценностей, к которым, несомненно, относится научная истина, равноценно с ней должны выступать и такие ценности, как благо человека и человечества в их единстве и взаимодействии. Поэтому современная философия получает сегодня своеобразный социальный заказ на разработку принципов этического регулирования и организации этической экспертизы проведения исследований в таких междисциплинарных областях, как нанонаука, биомедицина, генетика, генная инженерия и др. [3, с. 492].

В рамках радикальных поворотов современной цивилизации осуществляется философское переосмысление концепции национальной парадигмы, национального государства и, в особенности, феномена национализма. Замечено, что если отдельная культура замыкается в себе самой и стремится исключительно к защите собственного своеобразия, она становится потенциально воинствующей в противоположность позиции диалога культур, признания гуманистического плюрализма и взаимодействия с другими культурами. Именно «националистический взгляд» на общество и политику, закон, справедливость и историю господствует порою над политическим и социологическим воображением. Сторонники национализма неспособны противостоять соблазну абсолютизации культурной и этнической обособленности, создавая тем самым опасность возведения насилия в ранг законности. Чтобы установить равенство народов и их культур, необходимо препятствовать возведению отдельных культур в ранг нормы, эталона ценностей и всеобщего прогресса [4, с. 139].

В мире риска национализм становится врагом нации, считают некоторые исследователи. Отсюда космополитизация рассматривается как исследовательская

перспектива, политическая реальность, критическая теория нашего времени [5, с. 57–58]. Если под политической картиной мира понимать систему связанных образов и представлений о власти, ее механизмах и конфигурации в окружающей среде, то транснациональный тип политической картины мира раскрывается через такие понятия, как множественная идентичность, мультикультуризм, динамический взаимообмен символами и практиками, создающими новые социальные формы, диалог культур народов, религий. Транснациональное означает наличие множественных связей и взаимодействий, соединяющих людей или институты сквозь границы национальных государств [6, с. 111]. Современные сложные мировые процессы отражают реальные социально-политические взаимодействия отдельных государств и, по сути, призваны обеспечивать социально-политическую и экономическую стабильность национальных государств как их структурных компонентов.

Переломный момент человеческой эволюции впервые в истории демонстрирует сегодня необходимость реального исторического выбора: станет человечество последним в истории или первым на новом этапе развития. В точках исторической бифуркации, когда мировая социально-экономическая и политическая система дестабилизирована, близка к потере равновесия, возможна реализация сценариев хаотизации общества, наступления трагического бытия «на изломе», ибо «когда сложные открытые системы достигают критической нестабильности, для них наступает момент истины: они либо трансформируются, либо разрушаются» [7].

Следующая тема, требующая философского анализа, это размышление о том, что происходит с личностью в условиях глобализации, виртуализации социального пространства, массовизации культуры, проблематизации национальной идентификации человека и государства, запредельными очертаниями свободы и границ личности? Человеческое Я все больше превращается в точку сборки, нелинейную волну свободы и ответственности, странника в стихиях возможного бытия. В соответствии с новыми вызовами современности, которым есть реальные предпосылки в виде социально-экономических и технологических основа-

ний, можно говорить о становлении транснациональной социально-политической картины мира. В качестве оснований этого процесса следует назвать формирующиеся представления о сетевом обществе, сетевом человеке, его проектно-брендовой идентификации, корпоративной культуре, креативности, гибкости и своеобразной неуволности в условиях виртуального пространства.

«Жизнь в сети» или жизнь в рамках «проектного града» способствует созданию особого дискурса менеджмента, новой идеологической конфигурации «интуитивного менеджера». При этом жесткая иерархия заменяется гибкими новаторскими субъектами управления, которые выступают в роли «вдохновителей», «координаторов команд» – лидеров, способных без применения силы обеспечить вовлеченность работников в процесс труда и наделить труд каждого определенным смыслом. Вместо иерархии разрабатывается система «доверия», вкладываются средства в развитие «корпоративной культуры» и «командного духа» с установкой на достижение гибкости и ухода от авторитаризма.

Важной задачей современного философского дискурса является мысль о том, что интеграционный выбор национальных государств в качестве категорического императива должен опираться на такие ценностные приоритеты, как коллективная ответственность, межконфессиональный, межкультурный диалог, межнациональное согласие и толерантность, способность к продуманному выбору между альтернативными точками зрения и способами поведе-

ния. Глобализация мировой истории, сопровождающаяся обострением социально-политических рисков, кризисных ситуаций в экономической, финансовой, социально-политической, экологической и социально-духовной сферах современного цивилизационного развития выдвигает на передний план проблему регулирования стихийных процессов в целях выживания человечества в новых условиях существования. Рискогенные ситуации, создаваемые на современном этапе геополитическими стратегиями США, дают импульс для построения различных моделей будущего мироустройства. Однополярному вектору мирового развития в таких моделях уже нет места. Совершенно четко это констатируется в докладе «Глобальные тенденции 2030: Альтернативные миры», подготовленном Национальным советом по разведке США, где отмечается: «В связи с бурным ростом других государств «однополярный момент» закончился и эпоха Pax-Americana – эра американского доминирования в мировой политике, которая началась в 1945 году, – стремительно движется к своему завершению» [8].

В соответствии с этим философская методология геополитической интеграции должна строиться по типу открытой рациональности, предполагающей поливариантность, многовекторность, отход от концепций жесткого детерминизма, отличающихся строго заданным характером всех без исключения связей, исключающих выбор альтернативы. Новые геополитические стратегии отдельных государств, в том числе и созданный Евразийский экономический союз, можно рассматривать как своего рода альтернативу модели однополярного мира с ее установкой на мировое господство и гегемонию, «новый порядок веков», модель «мира по-американски». Культурно-исторические, социально-политические, экономические, этнорелигиозные отношения внутри страны являются важнейшими компонентами интеграционных процессов.

Миссия философии в просвещении, воспитании и образовании

При полном вхождении Республики Беларусь в Болонский процесс важно не потерять наработанные в отечественной



высшей школе рациональные подходы по формированию целостного мировоззрения студенческой молодежи через преподавание философии, логики, этики, религиоведения, эстетики, социологии, политологии, истории, которые необходимо сохранить в высшей школе для формирования гуманитарной культуры студентов.

В современном рискогенном обществе глобальных изменений и потрясений, угрожающих вызовов по отношению к национальному суверенитету приоритетными ценностями, особенно для молодежи, должны стать такие ценности, как консолидация, государственность, бережное отношение к языку, собственной истории, национальным традициям, обычаям, общечеловеческим идеалам добра, правды, справедливости. Сегодня и современная молодежь все чаще «вопрошает» будущее, критично оценивая прошлое и выстраивая стратегию реального поведения и жизненного выбора. Молодежь несет ответственность, наряду со старшим поколением, за сохранение и будущее страны, за преемственность исторического и социокультурного наследия. Формирование национальной идентичности, идеалов патриотизма, любви к своей Родине, ответственности за ее будущее является важнейшей миссией философии и других социально-гуманитарных наук в университетском образовании. Здесь особенно необходимы нравственные ориентиры и принципы «межпоколенческой этики», о которой говорил на XXIII Всемирном философском конгрессе (август 2013, Афины) японский философ Кеичи Ное: «Чтобы мы ни решали, мы должны всесторонне предусмотреть влияние нашего решения на будущие семь поколений». В таких подходах заключен великий смысл этической ответственности человека за принимаемые решения.

Сохранение самобытности, самодостаточности, оригинальности и неповторимости культурно-цивилизационного феномена отдельных стран, выстраивание отношений с другими культурами и религиями на основе диалога, поликультурности, толерантности, поликонфессиональности – необходимые приоритеты современного образования, воспитания и просвещения, обеспечивающие развитие общечеловеческой системы культуры и в то же время определяющие углубленное пони-

вание собственной культуры и ценностных оснований. «Сверхзадача при этом состоит в том, чтобы сформировать в обществе и, прежде всего, у молодежи, символическую иммунную систему, обеспечивающую восприятие чужих идей с пользой для себя... цель философии состоит в построении такой символической системы, которая, будучи открытой, обладает иммунитетом против вирусов чужого» [9, с. 37].

Таким образом, философия выступает и должна выступать мощным познавательным, интегрирующим и мобилизующим средством и фактором создания интеллектуального пространства для осмысления происходящих событий и построения сценариев будущего развития человечества. Решение задач социокультурной идентичности, обоснование стратегий национального развития, сохранения и приумножения традиционных ценностей, идеалов патриотизма, справедливости, гуманизма и ответственности является миссией профессиональной философской рефлексии, способствующей реализации механизмов консолидации общества и развитию общественного обсуждения социально значимых проблем. И в то же время это и образовательно-просветительская миссия философии как важнейшей системообразующей мировоззренческой дисциплины в системе университетского образования, наряду с другими философскими, историческими и социально-гуманитарными дисциплинами. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Степин, В.С. Философская антропология и философия культуры: избранное / В.С. Степин. – М., 2015. – 542 с.
2. Яскевич, Я.С. Время кризиса – время надежды и диалога / Я.С. Яскевич. – Минск, 2011. – 189 с.
3. Яскевич Я.С. Философия и наука: время диалога, ответственности и надежды: избранные труды / Я.С. Яскевич. – Минск, 2014. – 551 с.
4. Кастийо, М. Понятие плюрализма и этика коммуникации / М. Кастийо; пер. с франц. // Философские науки. – 2013. – № 11. – С. 134–144.
5. Бек, У. Жизнь в обществе глобального риска – как с этим справиться: космополитический поворот / У. Бек; пер. с англ. // Вестник Института Кеннана в России. – 2012. – Вып. 22. – С. 57–69.
6. Акопов, С.В. Транснациональное измерение современности / С.В. Акопов // Философские науки. – 2015. – № 3. – С. 104–119.
7. Ласло, Э. Глобальная бифуркация: время принимать решения / Э. Ласло // Куда движется век глобализации? / Под ред. А.Н. Чумакова, Л.Е. Гринина. – Волгоград, 2014. – С. 9–12.
8. Global Trends 2030: Alternative Worlds [Electronic resource] // A report of U.S. National Intelligence Council. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://publicintelligence.net/global-trends-2030/>. – Дата доступа: 20.10.2014.
9. Философия в публичном пространстве современной России: сб. материалов. – М., 2015. – 104 с.