

# Народ в парадигме неодиалектического материализма

УДК 117:14171:167.7



**Владимир КАЛМЫКОВ,**  
доктор философских  
наук, профессор

**Владимир КАЛМЫКОВ. Народ в парадигме неодиалектического материализма.** В статье сформулированы базовые подходы при описании неодиалектического материализма. Автор, осмысливая категорию «народ», представляет его как субстанцию и процесс, анализирует в связке с личностью и элитой. Рассмотрена такая черта белорусской модели функционирования социума, как народовластие в форме прямой демократии.

**Ключевые слова:** неодиалектический материализм, парадигма, народ, личность, элита, субстанция, процесс.

**Vladimir KALMYKOV. People in the paradigm of neodialectical materialism.** The article offers basic approaches to defining neodialectical materialism. The author presents the term 'people' as a substance and process, analyzes this term in relation to the individual and the elite. The author examines such a feature of the Belarusian social model as people's power in the form of direct democracy.

**Keywords:** neodialectical materialism, paradigm, people, personality, elite, substance, process.

Феномен «народ» преимущественно в историко-юридическом аспекте глубоко исследован А. Коваленей, П. Муравейко и А. Баньковским [1–2]. В данной статье рассмотрим категорию «народ» в философском диапазоне.

Античный символ философии в виде совы, хорошо видящей в темноте и вылетающей на охоту в сумраке, отражает такую черту философии, как ее полутональность. В нашей интерпретации это подчеркивает, что все видится не четко, как днем, а неясно, в полутонах. Полутональная философия, особенно характерная для постнеклассического ее этапа, рассматривает объекты мира и человека не только как стабильные, но и одновременно как гибкие, неопределенные, открытые, делая акцент на последнее [3–4].

«Занятия философией, – пишет австралийский философ и публицист П. Сингер, – развивают нашу способность к критическому мышлению, вооружая нас, таким образом, перед лицом многочисленных вызовов быстроменяющегося мира» [5, с. 54].

## [ ОБ АВТОРЕ ]

**КАЛМЫКОВ Владимир Николаевич.**

Родился в 1934 году в г. п. Змиевка Орловской области (Россия). Окончил Харьковский государственный университет (1957).

С 1971 года работает на кафедре философии Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. В 1976–2010 годах – заведующий кафедрой, с 2011 года – профессор кафедры философии.

Доктор философских наук (1980), профессор (1981).

Автор более 290 работ, в том числе более двух десятков монографий и учебных пособий.

Сфера научных интересов: проблемы социальной философии, теории способа воспроизводства общественной жизни, сопряженности научно-технической, экономической и культурно-технической революций, роль человека в условиях переходного развития социума, теории социальной технологии, прогнозирование перспектив развития человечества.

Одним из направлений поиска выступает введение в научный оборот понятия «модернизированный неодиалектический материализм» [6]. Определимся со смыслом терминов, вынесенных в заглавие статьи: парадигма и неодиалектический материализм.

Парадигма – совокупность теоретических, методологических и иных установок, которыми руководствуются в качестве образца при обсуждении и решении исследовательских задач. В качестве базовых подходов при описании неодиалектического материализма назовем следующие:

– он освобождается от положений марксизма, утративших свою актуальность и характеризующих условия определенного этапа существования капитализма, а также от некоторых утопических постулатов «казарменного коммунизма»;

– неодиалектический материализм вбирает в себя с прибавлением и новизной наиболее продуктивные идеи марксизма: глобального эволюционизма, сочетающегося с культурно-локальным разнообразием, разных уровней реальности, деятельностный подход к пониманию сознания и познания, практического гуманизма, создающего необходимые экономико-социально-политические условия для достойного, комфортного человеческого существования, взвешенного гносеологического реализма и др. Реализм означает единство верной теории, политики и практики;

– этот материализм выступает как синтез ценного (и дополненного) из учения марксизма и передовых современных достижений лингвистической философии, герменевтики, феноменологии, синергетики, сциентистских, антропологических и культурно-деятельностных концепций общества, идей технонауки, опирается на новейшие достижения современной многогранной науки.

Рассмотрим в рамках неодиалектического материализма категорию «народ».

## Народ как субстанция и процесс

Субстанция (от лат. substantia) – философская категория, которая выражает сущностное видение системного предмета как целостности. Субстанциональный подход отвечает на вопрос: что есть тот или иной предмет (в данном случае народ), каковы его измерения, характеристики, стороны (элементы) и предназначения, функции? Процесс, или генезис (от греч. Genesis), – категория, раскрывающая динамику предмета (народа) и мысли о нем.

В самом широком абстрактном понимании народ есть историческая общность составляющих его людей, индивидов.

Человек – объект и субъект среды. Индивид, находящийся в определенной экологической, демографической, экономической, социальной, политической и духовной ситуации, частично «запрограммирован» существующими условиями, сложившимися социальными нормами. Обстоятельства исторической ситуации формируют у человека радости и надежды, а также болевые точки. Поведение индивида детерминировано социокодом и вместе с тем носит случайно-вероятностный характер, определяется балансом внешних и внутренних сил (генетическим кодом), природно-социальными желаниями и потребностями в пище, одежде, жилье, сексе, безопасности и т. д. Человек воплощает единство противоположных начал: восприимчивости ко всем сигналам, идущим от мира, общества и личностного придания этим импульсам человеческого смысла.

Человек связан с миром и одновременно дистанцирован от него. Некоторые воздействия мира, среды человек в целом воспринимает, оценивает, принимает решения и добивается их исполнения, к другим приспосабливается, от некоторых пытается отмежеваться. Часть людей не желает или не может адаптироваться к новым условиям и отказывается от каких-либо изменений. Это отражено и в художественной литературе. Например, имена-маски комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» – Фамусов, Чацкий и Молчалин – воплотили позиции, свойственные многим людям: нацеленность на сохранение традиций; поиск и

соответственно душевное смятение; приспособление. Литературные персонажи И.А. Гончарова – Штольц и Обломов – обобщили черты людей креативных, настойчивых, а также действующих и пассивных, не склонных к поступкам. В целом имеется соответствие и несовпадение между обстоятельствами реальности и итогами реагирования человека на эти обстоятельства, импульсы, поэтому человек есть продукт обстоятельств и вместе с тем их оппонент.

Попытаемся подойти к понятию «народ» под углом зрения роли человека как субъекта истории и на этой основе вычленим важнейшие характеристики и функции (предназначения) народа. В сложном сплетении событий возрастает значение социального субъекта, способного к оценке и проектированию общественных процессов, умению выбрать целесообразную позицию и разумно действовать.

Человек как субъект среды творит мир и самого себя. До уровня субъекта исторического процесса поднимаются те индивиды, которые осознают свое место в обществе, руководствуются как личными, так и общественно значимыми целями и участвуют в их реализации, становятся представителями народа. В народ входят те, кто непосредственно (рабочие, сельские труженики, технологи, конструкторы, управляющие и т. п.) или опосредованно создают материальные блага или духовные ценности, выполняют социальные услуги, осуществляют социализацию, культуризацию, экологизацию и гуманизацию общественных отношений, решают в данную эпоху прогрессивные исторические задачи и выступают как производительная, социальная, политическая и духовная сила общества [7, с. 113]. Работа педагога, врача, журналиста, актера и всякая деятельность, формирующая личность, выступает как опосредованная сила создания общественного продукта. Некоторые ученые называют и другие признаки народа: наличие собственной исторической судьбы, выражающейся во внутренней логике его развития, общую веру и национальную идею, духовно цементирующую народ, единство исторической памяти и исторической перспективы [8, с. 165]. Выявление важнейших фундаментальных черт (признаков) и функций народа свидетельствует о переходе абстрактного понимания народа в конкретное.

Народ – величина переменная. Выпадают из состава народа эгоцентристы (их интерес чрезмерно направлен на удовлетворение лишь собственных амбиций) и люди, потерявшие свое «лицо», ставшие членами массы, толпы, мыслящие и действующие подражательно по принципу «я – как все». Толпа, как писал поэт Р. Рождественский, по виду – частица народа, но по сути – его антипод, она затягивает в себя как тряпина.

С изменением общественных условий и качеств гражданина его роль в диапазоне прогрессивной, нейтральной и негативной по отношению к обществу позиции меняется. Вспомним, как в 1990-е годы на постсоветском пространстве некоторые люди по тем или иным причинам (неудовлетворенные зарплатой, ставшие безработными и т. д.) стали «челноками», занялись куплей-продажей и перестали быть создателями материальных благ и духовных ценностей, утратили свои профессиональные навыки и знания и как бы выпали из состава народа. Вместе с тем у некоторых развились предприимчивость, психологическая закалка, состоятельность, рыночно-хозяйственное сознание и поведение, и эти граждане, занятые в сфере услуг, вновь стали содействовать прогрессу общества. Итак, более сложной стала динамика ролей человека в функционировании социума, перемены мест представителей народа и ненарода.

## Народ в связке с личностью и элитой

Условием появления и существования народа является вычленение из однородной массы людей индивидов, граждан. Народ – не обезличенная масса, а ансамбль личностей.

В прошлом мыслители в основном анализировали дилемму: народ (Ж. Моно, Л.Н. Толстой и др.) или личность (Т. Карлейль, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский и др.) творят историю. Дилемму «или-или» преодолел марксизм, который подчеркивал и решающую роль народных масс (в «Святом семействе»),

и значение индивидов как творцов общественных форм (в «Экономико-философских рукописях 1857–1859 гг.»). Возрастание роли народа (общее), выражающееся через деятельность классов, слоев, социальных групп, этнических общностей, политических партий и т. д. (особенное), ведет к увеличению значения личности (единичное) во всех исторических деяниях. В теории марксизма указывается, что «вместе с основательностью исторического действия, будет... расти и объем массы, делом которой оно является» [9, с. 90].

Понятие масса людей подвергали критике многие исследователи: К. Ясперс, Н.А. Бердяев, Ортега-и-Гассет, Д. Белл и др. В общем ракурсе отметим: человек становится членом массы вследствие недостаточного проявления воли, уклонения от личной ответственности, отстраненности от информационных потоков либо некритического, несамостоятельного восприятия информации. Массовому обществу присущи стандартизация образа жизни, конформизм, массовая культура, культ потребления. Но именно в таком обществе человеку массы становится многое доступным, что раньше было уделом немногих. Словосочетание «народные массы» оправданно тогда, когда подчеркивается количественная сторона народа (народ – численно преобладающая часть населения). Следует учитывать, что наряду с тенденцией массового встраивания людей в систему техногенной и социально-политической реальности проявляется и противоположная линия: индивидуализация деятельности (работа на дому), рост значения личностных инициатив.

Справедливости ради отметим, что Ф. Энгельс подошел к идее значимости не только количества (объема массы), но и качества людей. Энгельс, опираясь на анализ боя Наполеоновской французской конницы и конницы мамелюков, связав воедино количество и качество, писал, что два мамелюка превосходили трех французов, но 300 французов обычно одерживают верх над 300 мамелюками, а 1000 французов всегда побеждали 1000 мамелюков. Это объясняется тем, что у мамелюков были лучшие кони, они более искусны в фехтовании и верховой езде, а сильная сторона французов – дисциплинированность, тактика ведения сражения [10, с. 130–131].

В современных условиях нарастающей интенсификации общественной жизни имеет значение количество людей, участвующих в действиях, и прежде всего их качества: образованность, воспитанность, компетентность, профессионализм, надежность, ответственность, политическая и нравственная зрелость, интеллектуальность, инициативность, творческий потенциал. Многие из этих характеристик были конкретизированы в работах автора статьи [11–12].

По мнению ряда философов (Ф. Ницше, Л. Гумилев, П. Сорокин, А. Тойнби и др.), новации первоначально предлагает творческое меньшинство, преодолевая консерватизм большинства. Продуктивное меньшинство, т. е. лучшее, избранное, есть элита. Идею избранности (совершенного сознания мудрых людей) проводили античные мыслители Пифагор, Гераклит, Платон. Проблематикой элиты занимались В. Парето, Г. Моско, Ортега-и-Гассет, Дж. Джумпетер и др.

Вовлечение граждан в состав активных участников преобразования социума происходит по этапам:

- воспроизводство в общении и деятельности традиций, исторической памяти, знаний и представлений, транслируемых от прошлых поколений;
- опривычивание неких замыслов и схем деятельности, их типизация;
- выход за границы стереотипов, овеществление в деятельности творческих устремлений отдельных индивидов – продуктивного меньшинства;
- легитимизация модернизаторских настроений элиты, охват ими все увеличивающегося количества людей.

Важно, чтобы инновационно-технологическое развитие общества выступало не только как объективная необходимость, но и воспринималось в сознании все большего числа людей как прочувствованное и отрефлексированное. В приведенной последовательности этапов совершенствования

социума присутствуют как традиционный сценарий – приспособление человека к действительности, так и инновационный – передел, создание нового. Здесь достойное место принадлежит и народу, и личности, и элите.

Не только народ и личность, но и элита – величина переменная [13]. Это подметили В. Парето в своих суждениях о круговороте элит и Г. Моско, говоря о мобильности правящего слоя. Однако в элиту следует включать не только правящий слой, политическую элиту. Элита вбирает в себя еще наиболее одаренных, талантливых представителей предпринимательства, науки, искусства, спорта, военных деятелей и т. д. В современном информационном обществе в элиту, вероятно, входят также высококвалифицированные специалисты в области ИТ.

## **Народовластие в форме прямой демократии – черта белорусской модели функционирования общества**

Субъект влияет на исторический процесс осмысленно, осознает свои интересы, способен к постановке целей и подбору средств для их достижения. Движущие силы истории, массы людей, хотя и способны к кардинальному изменению социального бытия и включают элементы осмысления, подвижны преимущественно неосознанными импульсами либо становятся объектом манипуляций и средством для достижения задач «закулисно», неформально поставленных в средствах информации олигархией. В Беларуси в 2019 году принята Концепция информационной безопасности. В ней обозначены вызовы и угрозы, которые формируются в информационной сфере и представляют опасность для государства. К ним относятся манипулирование массовым сознанием, дискриминация идеалов и ценностей, размывание национального суверенитета и т. п. В противовес этому выступают обеспечение достоверности распространяемых сведений и борьба с фальсификацией, фейками.

Г. Маркузе показал, что западные демократии не столько прямо репрессируют массы, сколько формируют ложные потребности [14, с. 3–4]. Действительно, сейчас на Западе идея демократии носит декларативный характер.

Идеал, способный реализовать согласие между гражданами и государством, – сильная социальная демократия. Она способна обеспечить баланс организации и самоорганизации социума, социального контроля и частных интересов, сотрудничества и конкуренции (состоятельности), консенсуса и вместе с тем учета плюрализма мнений людей, позволяющих осуществлять обратную связь между властью и гражданами.

Обозначенный идеал в значительной степени осуществляется в Беларуси, где государственная власть тесно контактирует с общественными институтами гражданского общества. Широко распространена практика общественных приемных, диалоговых площадок, куда люди приходят и не только просят у представителей власти помощи в решении проблем, но и обсуждают возникающие проблемы и вносят свои предложения по их решению. Таким способом государственная управленческая вертикаль, выступающая как составная часть народа, не противопоставляется массе народа, а вместе с ним принимает решения и их реализует. Идея народовластия в менталитете восточных славян опирается на давнюю традицию, которая выражалась в формах вече, соборности, толоки, а в современной Беларуси воплощается в виде функционирования Всебелорусского народного собрания.

Философия не дает готовые рецепты, а преимущественно опосредованно влияет на практику через формирование научного мировоззрения, диалектического стиля мышления, культуры поведения и действий людей. А. Коваленя, П. Муравейко и А. Баньковский в ранее названной статье большое внимание уделили вопросу обеспечения национальной безопасности белорусского народа. Я попытаюсь в общем виде сформулировать некоторые рекомендации, касающиеся индивидуального измерения закона сохранения человечества, который

выражается в разумной и изменяющейся мере сочетания и чередования активизации и экономии в течение жизни сил того или иного конкретного человека [15].

Время индивидуального существования человека определяется не только уровнем энергии в теле, состоянием обмена веществ и функцией организма, но и протеканием социально и индивидуально значимых для него событий, зависит от социально-культурных стереотипов, ожиданий. Ф. Вольтер считал: кто трудится и мыслит, тот расширяет пределы времени. Действительно, чем выше любознательность, эмоциональность, инициатива, интенсивность деятельности у человека, тем больше единиц психологического времени расходуется в одном интервале. Перцептуальное время как бы растягивается. Активно размышляющий и действующий индивид, как правило, способен дольше сохранять зрелые личностные черты. Человек, идущий навстречу событиям (при этом не уклоняющийся от одиночества, личного пространства), активно контактирующий с другими «я», проявляющий вкус к жизни, не растворяется в серости безмятежного бытия и часто реально живет дольше. В его памяти остается больше «узелков» интенсивной жизни в отличие от пассивного индивида, у которого жизнь как вода незаметно уходит в песок. Очевидно преимущество активного здорового образа жизни.

Важность активизации жизнедеятельности индивида обусловлена тем, что бездействующий тот или иной орган человека (физический, умственный) не тренируется и деградирует. Ничто так не истощает человека, полагал Аристотель, как продолжительное бездействие. Леонардо да Винчи отметил, что ум человека, не находя применения, чахнет. А. Шопенгауэр считал, что интеллект, достигнув кульминационного пункта, идет на убыль. Заметим, этот процесс не является линейным: на общем фоне убыли вследствие старения организма возможны «вспышки» эмоций и интеллекта.

Продвижение индивида на основе развития своих способностей по ступеням производственной, социальной, управленческо-административной, научной, спортивной или иной иерархии ради блага общества и собственного есть делание карьеры (в позитивном смысле слова в отличие от карьеризма). Поэтому человек не должен стесняться своего стремления к карьерному росту.

Вместе с тем индивид достигает успеха, если осознает границы своих возможностей, взвешенно оценивает свои способности и в определенной степени сдерживает себя, чтобы чрезмерно не перенапрячься и сосредоточиться на реально осуществимых планах. Иначе говоря, человек экономит себя, осознает цену достижения успеха. Приведем пример. Потогонная система, зацикленная на постоянном повышении эффективности через перенапряжение сил работника, приводит к его выгоранию. По данным Американской ассоциации психологов, ежегодно в США из-за стрессов гибнут до 120 тыс. граждан. Это почти в два раза больше ежегодных потерь во время Второй мировой войны [16, с. 13].

Об экономии мышления рассуждали Э. Мах и Р. Авенариус. Л. Уорд полагал, что движущей силой исторического развития выступают социопсихологические факторы цивилизации, экономия труда и экономия духа.

Конкретному человеку желательно учитывать обе отмеченные тенденции. Подобно тому, как возбуждение и торможение, работа и отдых взаимно перетекают друг в друга, так и активизация и экономия энергии у индивида есть единство взаимодействующих противоположностей.

Помимо разумной и изменяющейся меры сочетания активизации и экономии сил в течение жизни, полноценное существование индивида зависит также от хорошей генетической наследственности, благоприятной среды, использования услуг умной медицины, здорового образа жизни и, что не менее важно, от психоэмоциональной ориентации на поддержание и сохранение интереса к жизни, от осознания собственной значимости в профессиональной среде, коллективе, семье и т. д.

Новое рождается на фундаменте предшествующего, перерабатывая прежние и прибавляя новые идеи, подходы. Например, натуралистическое течение в философии отводит природе приоритетную роль, а идеализм возвеличивает идеальное (мнения правят миром). В интерпретационных конструкциях неодиалектического материализма утверждается, что так как природа есть необходимая предпосылка и

условие возникновения и существования человечества, то первоначальным было противоречие между природой и обществом, затем вылившееся и в иные источники функционирования социума. Идеальное трактуется как реализация, материализация замыслов, участвует во всем, что человек делает разумно, вплетено в экономическую, социальную и политическую сферы жизнедеятельности [17]. Имеются точки соприкосновения недиалектического материализма и с другими обществоведческими, философско-антропологическими, социопсихологическими, культурно-деятельностными, трансгуманистическими программами.

*Статья поступила в редакцию 17.12.2022 г.*

#### [ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ]

1. Коваленя, А. Защита народа Беларуси – стратегический национальный интерес / А. Коваленя, П. Муравейко, А. Баньковский // *Беларуская думка*. – 2022 – № 10. – С. 52–59.
2. Коваленя, А. Защита народа Беларуси – стратегический национальный интерес / А. Коваленя, П. Муравейко, А. Баньковский // *Беларуская думка*. – 2022 – № 11. – С. 54–63.
3. Калмыков, В. Неизменная изменчивость. О полутональности философии / В. Калмыков // *Беларуская думка*. – 2014 – № 11 – С. 90–94.
4. Калмыков, В.Н. Философия: единство определенности и открытости / В.Н. Калмыков // *Интеллектуальная культура Беларуси: проблемы интерпретации философского наследия и современные задачи гуманитарного знания: материалы Шестой международной науч. конф., Минск, 17–18 ноября 2022 г.: в 2 т. / Ин-т философии НАН Беларуси; редкол.: А.А. Лазаревич (предс.) [и др.]*. – Минск, 2022. – Т. 1. – С. 144–147.
5. Сингер, П.О. О вещах действительно важных / П. Сингер. – М.: Синдбад, – 2019. – 400 с.
6. Калмыков, В. Фрагменты осмысления недиалектического материализма / В. Калмыков // *Беларуская думка*. – 2022. – № 9. – С. 82–88.
7. Калмыков, В.Н. Роль народа, личности и элиты в истории / В.Н. Калмыков // *Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины*. – 2016. – № 1(94). – С. 112–116.
8. Кирвель, Ч.С. Социальная философия: учебное пособие / Ч.С. Кирвель, О.А. Романов. – Минск: Вышэйшая школа, 2011. – 495 с.
9. Маркс, К. Святое семейство / К. Маркс, Ф. Энгельс // *Сочинения: в 50 т. – 2-е изд.* – М., 1955. – Т. 2. – С. 3–230.
10. Энгельс, Ф. Анти-Дюринг / К. Маркс, Ф. Энгельс // *Сочинения: в 50 т. – 2-е изд.* – М., 1961. – Т. 20. – С. 1–338.
11. Калмыков, В.Н. Научно-технический процесс и развитие новых качеств работника / В.Н. Калмыков. – Минск: Наука и техника, 1976. – 72 с.
12. Калмыков, В.Н. Социалистический образ жизни: новые качества личности / В.Н. Калмыков. – Минск: Изд. БГУ, 1979. – 192 с.
13. Калмыков, В. Роль элиты в модернизации социума / В. Калмыков // *Беларуская думка*. – 2012. – № 6. – С. 70–75.
14. Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М.: PEFL-book, 1994. – 368 с.
15. Калмыков, В. Закон сохранения человечества / В. Калмыков // *Беларуская думка*. – 2010. – № 10. – С. 94–99.
16. Волчков, В. Несчастный капитализм / В. Волчков // *Беларусь сегодня*. Приложение 1.12.2022. [www.sb.by](http://www.sb.by). – № 236(26629). – С. 13.
17. Калмыков, В.Н. Теоретическая модель социума как выражение его системности / В.Н. Калмыков // *Сборник научных трудов / Беларуская навука*. – Минск, 2020. – Выпуск 7. Философские исследования. – С. 68–79.