

# СОВОКУПНОСТЬ РЕСУРСОВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ

## Экономический потенциал в контексте обеспечения устойчивости финансово-хозяйственной деятельности предприятий



**Сергей ДУБКОВ,**  
заместитель  
председателя Правления  
Национального банка  
Республики Беларусь

На фоне активного обсуждения вопроса об определении понятия «потенциал» большинство исследователей сходятся во мнении, что в научной литературе фактически отсутствует теоретико-методологический подход к его определению. Поэтому в экономической литературе до сих пор много трактовок данного термина.

Понятие «потенциал» (от лат. *potentia* – сила, мощь), часто встречающееся в экономическом контексте, используется и во многих других областях деятельности. Публикации авторов конца 1970-х – начала 1980-х годов дают представление о том, насколько различным бывает его содержание. В связи с этим имеет смысл подробнее остановиться на анализе некоторых аспектов указанного термина [1].

В частности, Т.Ф. Ефремова в «Современном толковом словаре русского языка» определяет потенциал как величину, характеризующую запас энергии тела, на-

ходящегося в данной точке поля [2]. В соответствии с Советским энциклопедическим словарем, потенциал (потенциальная функция) – это понятие, характеризующее широкий класс физических силовых полей (электрических, гравитационных и т.п.) и вообще поля физических величин, представляемых векторами (поле скоростей в жидкости и т.п.). В общем случае потенциал векторного поля  $a(x, y, z)$  – такая скалярная функция  $u(x, y, z)$ , что  $a = \text{grad } u$  [3, с. 1046]. Из этого следует, что понятие «потенциал» изначально связано с запасом энергии. При отсутствии определенных ограничений эта потенциальная энергия непременно преобразуется в другой вид энергии, стремясь к нулю. Определение рассматриваемого понятия как характеристики широкого класса физических силовых полей и вообще полей физических величин, представляемых векторами, также предполагает переход потенциальной энергии в кинетическую.

Наряду с этим в других источниках встречаем следующие определения потенциала: это совокупность всех имеющихся возможностей, средств в какой-либо области, сфере [2]; степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность средств, возможностей, необходимых для чего-нибудь [4, с. 571]; сила, источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения задачи, достижения цели, возможности

### ОБ АВТОРЕ

#### ДУБКОВ Сергей Витальевич.

Родился в 1971 году в Минске. В 1994 году окончил Белорусский государственный университет. В 1994–1998 годах – бухгалтер, экономист валютного сектора, ведущий экономист, заведующий сектором неторговых операций отдела валютных операций Ленинского отделения АКБ «Белбизнесбанк». С 1998 по 1999 год – главный экономист, заместитель начальника отдела методологии текущих валютных операций управления валютной политики департамента валютного регулирования Национального банка Республики Беларусь.

В 1999–2002 годах – помощник председателя Правления Национального банка Республики Беларусь. С 2002 по 2005 год – директор департамента секретариата Правления – помощник председателя Правления, советник председателя Правления, главный советник председателя Правления Национального банка Республики Беларусь. В 2005–2010 годах – начальник главного управления банковского надзора, с 2010 года – заместитель председателя Правления Национального банка Республики Беларусь.

Автор 2 монографий, более 30 публикаций.

Сфера научных интересов: экономическая безопасность, математические и инструментальные методы экономики.

отдельного лица, общества, государства в определенной области, например экономический потенциал [5]; возможности, могущие быть использованными в необходимый момент или срок для определенных целей (например, военный и экономический потенциал, потенциал государства) [6].

По утверждению Е.А. Реановича, понятие «потенциал» использовалось еще во времена Аристотеля. «Научное употребление данного термина своими корнями уходит в философию Аристотеля, который рассматривал акт и потенцию как основу онтологического развития. Соответственно бытие делилось на «потенциальное» и «актуальное», а становление (развитие) представлялось как переход от первого ко второму. При этом потенциал рассматривался Аристотелем как способность вещи быть не тем, что она есть, в категории субстанции качества, количества и места, что позволяло соотносить актуализацию и движение. В то же время, согласно Аристотелю, действительность всегда предшествует возможности и лежит в основе ее реализации» [7]. Об отношении к «потенциальному» Аристотеля пишет также Д.В. Валовой [8].

Хотя по прошествии времени мы вынуждены описывать учение Аристотеля различными современными способами, говорить о применении им данного термина не совсем корректно. Например, отдельными исследователями понятие «потенциал», как мы его сегодня трактуем, не используется при описании точки зрения Аристотеля. «Основой всякого бытия Аристотель считает так называемую первую материю. Эта первичная материя, однако, не определена (принципиально неопределима) ни одной из категорий, которыми мы определяем реальные (конкретные) состояния сущего. Она образует, собственно, «потенциальную» предпосылку существования. И хотя она является основой всякого бытия, ее нельзя отождествлять с бытием и даже нельзя считать простой составной частью конкретного бытия» [9]. Здесь используется понятие «первая материя». В то же время при дальнейшем «переводе» на современный язык слов Аристотеля понятие «потенциальный» имеет место.

Анализ приведенных определений показывает, что описание содержания понятия «потенциал» применительно к физическим явлениям рассматривается иначе, чем к

социально-экономическим. В частности, различны ответы на вопрос: обязательно ли понятие «потенциал» связано с потерей некоторого качества либо преобразованием его в другое качество?

Е.А. Реанович считает, что у потенциала есть прошлое, настоящее и будущее. Он также полагает, что эти свойства присущи потенциалу в любом его понимании. По мнению исследователя, категории «ресурсы», «резервы» и «возможности» характеризуют отдельные проявления потенциала в целом, отражают его «с разных сторон», что позволяет выделить несколько уровней проявления данной категории:

- потенциал определяет прошлое с точки зрения отражения совокупности свойств, накопленных человеком и обуславливающих его способность к какой-либо деятельности (принимает значение «ресурс»);

- потенциал отражает настоящее с точки зрения практического применения и использования человеком имеющихся способностей (обладает значением «резерв»);

- потенциал ориентирован на развитие (будущее) (имеет значение «возможности») [7].

Краткий политический словарь дает определение рассматриваемого термина как возможности применительно к военному и экономическому потенциалу, а также потенциалу государства, однако по своему содержанию это различные понятия.

Обратимся к наиболее употребительным описаниям их содержания. В российской политической литературе выделяют несколько основных видов потенциалов государства, объединяющих и охватывающих все их многообразие: экономический, научный, моральный (духовный) и социальный. Широко распространен и еще один термин – военный потенциал. Суммарно все имеющиеся виды потенциалов государства можно назвать совокупным, или общим потенциалом, определяющим максимальную мощь, которой может достигнуть государство в определенное время при реализации всех его возможностей на данный период [10].

Большое значение имеет соотношение государственной собственности и потенциала государства. Последний можно определить как способность «эффективно проводить и пропагандировать коллективные мероприятия» [11, с. 3] либо – в техно-

кратическом варианте – как совокупность аккумулируемых государством различных видов ресурсов. Эффективно управляемая государственная собственность способствует приумножению государственных ресурсов, а значит, и повышению потенциала государства. В то же время неэффективно используемые государственные ресурсы, наоборот, влияют на способность государства организовывать коллективные действия, разрушают его потенциал [12]. Иначе говоря, потенциал государства связан как с экономическим и оборонным могуществом, так и с эффективностью управления [13].

Г.С. Вечканов подходит к определению экономического потенциала страны, выделяя следующие трактовки понятия «потенциал»: 1) совокупность возможностей, необходимых для чего-нибудь, существующих в скрытом виде; 2) совокупность способностей; 3) совокупность ресурсов [1].

Полагая, что наиболее употребляема из них третья, ученый исходит из «ресурсного» подхода при определении рассматриваемого понятия: экономический потенциал страны – это способность наличных ресурсов страны обеспечить максимально возможный объем производства продукции и услуг.

Согласно Большой советской энциклопедии, экономический потенциал – это совокупная способность отраслей народного хозяйства производить промышленную и сельскохозяйственную продукцию, осуществлять капитальное строительство, перевозить грузы, оказывать услуги населению в определенный исторический момент. Он определяется количеством трудовых ресурсов и качеством их профессиональной подготовки, объемом производственных мощностей промышленных и строительных организаций, производственными возможностями сельского хозяйства, протяженностью транспортных магистралей и наличием транспортных средств, развитием отраслей непроизводственной сферы, достижениями науки и техники, ресурсами разведанных полезных ископаемых, то есть элементами, составляющими в совокупности производительные силы общества, и зависит от размеров национального богатства страны. В свою очередь, национальное богатство – это народное богатство, один из наиболее важных показателей экономической мощи страны, который представляет

в денежном выражении всю совокупность потребительных стоимостей, накопленных обществом за весь период его производственной деятельности (по состоянию на определенную дату) [14].

С.А. Хавина определяет экономический потенциал страны как ресурсы страны, которые при полном их использовании позволяют произвести максимальный объем товаров и услуг, т.е. валового национального продукта (ВНП). Его составляющие: природно-ресурсный, производственный, трудовой, научно-технический, экспортный потенциалы [15].

Н.М. Громова и Н.И. Громова под экономическим потенциалом понимают совокупную способность отраслей народного хозяйства производить промышленную, сельскохозяйственную продукцию, осуществлять капитальное строительство, перевозить грузы, оказывать услуги населению и т.д. Основные факторы, определяющие экономический потенциал, – имеющиеся трудовые ресурсы, производственные мощности промышленности, сельского хозяйства, строительства, развитие транспортных сетей страны, социальной инфраструктуры, достижения научно-технического прогресса [16].

Из вышесказанного следует, что под экономическим потенциалом страны экономистами понимается или способность производить некоторые продукты (в том числе выпускать продукцию, осуществлять строительство, перевозить грузы, оказывать услуги и т.д.), которая опирается на имеющиеся трудовые ресурсы, или непосредственно совокупность перечисленного.

Целесообразно отметить, что ресурсы, определяющие состояние экономического потенциала страны, можно разделить на две большие группы:

- способные к развитию (трудовые, интеллектуальные, инвестиционные, инновационные и т.д., некоторые материальные, например лесные);
- не способные к развитию (газ, нефть и другие минеральные ресурсы).

При этом некоторые из первых могут развиваться самостоятельно. Определенные ресурсы могут исчезать и не восстанавливаться, другие – могут исчезать, но подлежат восстановлению за счет внешних или за счет внутренних воздействий. То, что некоторые ресурсы не исчезают совсем, является основой устойчивого развития.



Различными факторами определяется военный потенциал государства.

Иногда под ним понимаются возможности государства для ведения войны. Он является производным от экономического и морально-политического потенциала страны.

Военная мощь имеет четыре измерения: количественное – количество людей, оружия, техники и ресурсов; технологическое – эффективность и степень совершенства вооружения и техники; организационное – слаженность, дисциплина, обученность и моральный дух войск, а также эффективность командования и управления; общественное – способность и желание общества эффективно применять военную силу [17, с. 50].

Отсюда следует, что возможности ведения войны определяются в первую очередь количеством людей, оружия и ресурсов. Имеющаяся у государства в какой-то момент армия, ее солдаты и офицеры, а также вооружение в случае войны могут быть приведены в действие достаточно быстро. Если армия не будет пополняться, то велика вероятность того, что ее количественные показатели, такие как количество служащих в армии и количество оружия, будут снижаться. Здесь мы имеем дело с ресурсами, не способными к саморазвитию. В то же время, если указанные ресурсы восполняются, то они оказываются способными к развитию, а если не восполняются – исчезают и могут больше не восстановиться. Так, например, происходит с армиями стран, проигравших войну, в том случае, если им запрещено иметь большую армию.

Таким образом, понятия «потенциал страны», «экономический потенциал страны», «военный потенциал» зависят от следующих групп факторов:

- исчезающие;
- восстанавливаемые извне;
- самовосстанавливаемые;
- неисчезающие.

Для изучения экономического потенциала в контексте обеспечения устойчивости финансово-хозяйственной деятельности предприятия целесообразно обратиться к определению, данному Г.Б. Клейнером, в котором рассматривается формирование и реализация потенциала во взаимодействии с внешней средой. Автор предлагает понимать под потенциалом совокупность ресурсов и возможностей, определяющих перспективы

развития бизнеса при тех или иных сценарных вариантах внешних условий [18].

Однако в определении потенциала должно содержаться также указание на то, что если потенциал социально-экономической системы определяет перспективы ее развития, то ход этого развития не обязательно снижает уровень потенциала, а даже может способствовать его увеличению.

С учетом вышеизложенного определение экономического потенциала может быть сформулировано следующим образом: это совокупность ресурсов и возможностей социально-экономической системы, создающих возможность для ее развития и поддерживающих это развитие длительное время путем внутренней организации при тех или иных сценарных вариантах внешних условий. ▀

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вечканов, Г.С. Экономическая безопасность: учебник для вузов / Г.С. Вечканов. – СПб.: Питер, 2007. – 384 с.
2. Ефремова, Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка: в 3 т. / Т.Ф. Ефремова. – Т. 2. – М.: АСТ: Астрель: Харвест, 2006. – 1160 с.
3. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. – 4-е изд. – М.: Сов. Энциклопедия, 1986. – 1600 с.
4. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
5. Орлов, А.С. Исторический словарь / А.С. Орлов. – М.: Проспект, 2013. – 592 с.
6. Краткий политический словарь / В.П. Абаренков, А.Г. Аверкин [и др.]; сост. и общ. ред. Л.А. Оников. – 5-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1988. – 478 с.
7. Реанович, Е.А. Смысловые значения понятия «потенциал» [Электронный ресурс] / Е.А. Реанович // Международный научно-исследовательский журнал. – Декабрь 2012 г. – Режим доступа: <http://research-journal.org/featured/smyslovye-znachenie-ponyatiya-potencial>. – Дата доступа: 04.04.2013.
8. История менеджмента: учебное пособие / под ред. Д. В. Валового. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 256 с.
9. Аристотель // Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000196/st024.shtml>. – Дата доступа: 04.04.2013.
10. Военная мощь государства в процессе модернизации российской армии // Политология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://yhdgbfjng.ru/politologiya/politologiya59.html>. – Дата доступа: 04.04.2013.
11. Государство в меняющемся мире. Отчет о мировом развитии – 1997. – М.: Всемирный Банк, 1997.
12. Экономическая природа и функции государственной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.bibliotekar.ru/economicheskaya-teoriya-4/175.htm#\\_ftnref11](http://www.bibliotekar.ru/economicheskaya-teoriya-4/175.htm#_ftnref11). – Дата доступа: 04.04.2013.
13. Баранов, Н.А. Потенциал государства и политико-административные отношения в контексте инновационного развития / Н.А. Баранов // Политико-административные отношения: концепты, практика и качество управления: сб. статей / под ред. Л.В. Сморгунова. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2010. – С. 21–35.
14. Большая советская энциклопедия: в 30 т. – Т. 29. – М.: Советская энциклопедия, 1978. – 1868 с.
15. Хавина, С.А. Экономический потенциал страны / С.А. Хавина // MURZIM – База Знаний. – Режим доступа: <http://murzim.ru/nauka/jekonomika/22021-potencial-strany-ekonomicheskij.html>. – Дата доступа: 09.11.2011.
16. Громова, Н.М. Основы экономического прогнозирования / Н.М. Громова, Н.И. Громова. – М.: Академия естествознания, 2006.
17. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон; пер. с англ. – М.: АСТ, 2003. – 603 с.
18. Стратегии бизнеса: аналитический справочник / под ред. Г.Б. Клейнера. – М.: КОНСЭКО, 1998.