

Фальшивые ценности коллективного Запада и идеология белорусской государственности

УДК 316. 752; 321.011 (476)



Валерий ЯНЧУК,
кандидат
экономических наук,
доцент

Валерий ЯНЧУК. Фальшивые ценности коллективного Запада и идеология белорусской государственности. В статье по признаку социальной ориентации экономики автором выделяются три группы стран. С этой целью на основе матрицы социальных индикаторов определяются либеральные капиталистические, социализированные капиталистические и социалистически ориентированные идеологии. Делается вывод о том, что имманентной менталитету белорусского народа является социалистически ориентированная идеология. Названы особенные признаки белорусской идеологической модели.

Ключевые слова: социальное государство, социалистически ориентированное государство, социально ориентированная экономика, либеральная капиталистическая идеология, социализированная капиталистическая идеология, социалистически ориентированная идеология, белорусская идеология.

Valery YANCHUK. False values of the collective West and the ideology of the Belarusian statehood. The article identifies three groups of countries based on the social orientation of the economy. Using the matrix of social indicators, the author defines liberal capitalist, socialized capitalist and socialist-oriented ideologies and concludes that the socialist-oriented ideology is immanent to the mentality of the Belarusian people. The articles describes the special features of the Belarusian ideological model.

Keywords: welfare state, socialist-oriented state, welfare-oriented economy, liberal capitalist ideology, socialized capitalist ideology, socialist-oriented ideology, Belarusian ideology.

Социальные детерминанты национальных идеологий

В современных условиях неуклонно возрастает роль социального развития человека как фактора качества общества. Социально-экономическая активность отдельного человека и общества в целом определяется прежде всего степенью социальной ориентации национальной экономики. Поэтому важно определить содержание и качество социальных отношений, понять законы и тенденции развития общества и на этой

[ОБ АВТОРЕ]

ЯНЧУК Валерий Александрович.

Родился в 1946 году в г. Осиповичи Могилевской области. Окончил Даугавпилсский педагогический институт (1968), аспирантуру Латвийского государственного университета (1971).

С 1971 года – старший преподаватель, с 1987 года – доцент кафедры философии и политической экономики Даугавпилсского педагогического института. В 1987–1998 годах – на должности доцента в Витебском медицинском институте и Витебской государственной академии ветеринарной медицины. С 1999 года – доцент кафедры экономической теории, с 2016 года – доцент

кафедры гражданского права и гражданского процесса юридического факультета ВГУ имени П.М. Машерова.

Кандидат экономических наук (1975), доцент (1983).

Автор более 250 научных и научно-методических работ, в т. ч. двадцати учебных пособий.

Сфера научных интересов: методологические основы преподавания экономической теории в высших учебных заведениях, моделирование национальных экономических систем по признаку социальной ориентации, теоретические основы белорусской экономической модели.

основе конструировать правовые механизмы государственного регулирования и управления. Для анализа данной проблемы необходим соответствующий категориальный аппарат. При этом заметим, что многие обществоведы из постсоветских республик, на наш взгляд, не вполне четко представляют, в каком соотношении находятся такие категории, как «социальный» и «социалистический». На это, в частности, справедливо указывает Г.А. Василевич, член-корреспондент НАН Беларуси, доктор юридических наук. В конституциях, например Республики Беларусь и Российской Федерации, в качестве сущностной характеристики государства используется категория «социальное государство», но при этом ее содержание в достаточной мере не раскрывается. И с этой точки зрения вряд ли можно согласиться с мнением Г.А. Василевича о том, что социальное государство принципиально отличается от социалистического [1, с. 98–99]. Дело в том, что любое государство по своей сущности является социальным, так как оно само возникает только на определенном этапе развития социальных отношений и выражает либо национальный интерес, либо интересы какого-либо класса или социального слоя. Эта категория в свой объем включает, на наш взгляд, и категорию «социалистический» в качестве подчиненного элемента.

Основными социальными детерминантами, определяющими социальную ориентацию национальной экономической системы, являются:

- тип господствующей в стране собственности на основные ресурсы общества;
- доминирующий социально-экономический субъект;
- сущностный характер отношений между экономическими субъектами в национальной экономической системе;
- механизм координации поведения экономических субъектов;
- приоритеты социальной политики государства.

В соответствии с социальными детерминантами можно выделить три группы социально ориентированных национальных идеологий: либеральную капиталистическую, социализированную капиталистическую и социалистически ориентированную.

Идеалом либеральной капиталистической идеологии является реализация права экономически сильного субъекта на максимально возможное присвоение дохода и имущества. В такой идеологической модели между субъектами господствуют и стимулируются отношения конкуренции, экономическая и социальная роль государства минимальна, в производстве валового внутреннего продукта (ВВП) доминирует частнокапиталистический сектор экономики, невысока ставка подоходного налога. Распределение результатов производства осуществляется главным образом по капиталу и по цене рабочей силы. В этой модели высока дифференциация населения по доходам и по величине личного имущества. Неизбежным ее спутником является высокий уровень безработицы. Вместе с тем она подразумевает и минимальную социальную защищенность населения. Либеральным является атомистический взгляд на общество, когда основное внимание уделяется индивиду, личности, но почти полностью игнорируются коллективы людей, объединенных в различные организации. Модель либерального капиталистического государства предполагает ориентацию правительств стран в первую очередь на капиталистов-предпринимателей. В этой модели высока дифференциация населения по доходам и по величине личного имущества.

Страны с либеральной капиталистической экономикой периодически подвергаются экономическим кризисам. Главная их причина указана еще К. Марксом – противоречие между общественным характером производства и частным характером присвоения его результатов. Либеральная капиталистическая модель как доминанта уже исчерпала себя и не имеет исторической перспективы.

Идеологическая модель социализированного капитализма – промежуточная базовая модель. Она основана также на частнокапиталистической собственности на ресурсы общества и конкуренции, отношениях социального партнерства, солидарности и ответственности, где доминирующим социально-экономическим субъектом являются предприниматели-капиталисты, которым для получения прибыли предоставляется

экономическая свобода, ограниченная определенными социальными обязательствами. Однако и такая модель не исключает жесткую конкуренцию, кризисы и большое неравенство в распределении национального дохода и богатства, высокий уровень безработицы.

По поводу сущности капитализма К. Маркс в первом томе «Капитала» более 160 лет тому назад приводил слова одного из журналистов о том, что при 50 % прибыли капитал «готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он бы не рискнул, хотя бы под страхом виселицы» [2, с. 770]. В качестве доказательства приводятся контрабанда и торговля рабами. А разве не об этом сегодня свидетельствуют события на Украине? Стали бы США и их европейские сателлиты поставлять оружие на десятки миллиардов долларов нацистам этой страны, если бы не рассчитывали в конечном счете получить прибыль? Что стоит человеческая жизнь, если на горизонте маячит прибыль? Еще римский император Веспасиан (69–79 гг. н. э.) в свое время на упрек сына Тита о том, что он ввел налог на общественные уборные, изрек ставшую крылатой фразу «деньги не пахнут» [3, с. 79].

Такая идеология присуща многим странам Западной Европы. В ее основе тоже лежат капиталистические отношения. Капитализм в ней, по мнению ее творцов, «был, есть и будет, но надо придать ему человеческое лицо», которого лишен либеральный капитализм. Поэтому государство стремится ликвидировать такие социальные пороки капитализма, как огромное неравенство между людьми по размерам доходов и личного имущества, большую безработицу. Для достижения этой цели правительство проводит политику социального регулирования, реализуя принципы социального партнерства и солидарности между предпринимателями и наемными работниками. Кроме того, считается, что только государственное регулирование экономики может противостоять негативным внешним эффектам рыночного процесса.

В кровь и плоть капиталистических западных государств вошла определенная система ценностей, которая навязывается другим странам. Она представляет собой определенный набор принципов. На практике их если и можно реализовать, то только с определенной вероятностью. Они, как правило, переплетаются между собой и в некоторых случаях противоречат друг другу. В их число включают наличие демократии и свободы в стране, права человека, защиту меньшинств с нетрадиционной ориентацией и др. Из этих слов часто создается дымовая завеса, которая служит поводом для вмешательства во внутренние дела других стран. При этом идеологи Запада не гнушаются ничем, уничтожая с помощью бомбардировок и иных инструментов целые государства. Так было в Ливии, Ираке, Сирии, Афганистане, Югославии... Государственный секретарь США Колин Пауэлл, выступая в Совете Безопасности ООН 5 февраля 2003 года, оправдывал нападение американских войск на Ирак тем, что якобы Саддам Хусейн обладает опасным для всего человечества биологическим оружием. В качестве доказательства членам Совета безопасности была продемонстрирована ампула с порошком, похожим на стиральный. Госсекретарь США назвал его страшным оружием, способным поставить на колени чуть ли не половину человечества. Этого оказалось достаточно для принятия положительного решения, в результате чего США с союзниками по НАТО почти стерли Ирак в порошок.

Псевдodemократия по-американски

В действительности западные ценности являются фальшивыми. Начнем с американской демократии. По этому поводу американский экономист, лауреат Нобелевской премии Джозеф Стиглиц в фундаментальном исследовании с красноречивым названием «Великое разделение. Неравенство в обществе, или Что делать оставшимся 99 % населения» напишет о том, что практически все сенаторы США и большинство членов Палаты представителей входят в 1 % самых богатых американцев и верой и правдой служат своему сообществу. Большинство главных представителей исполнительной власти в сфере торговли и экономики также принадлежат к этому проценту избранных. Кроме того, по решению Верховного суда США, корпорации

имеют право без ограничений финансировать предвыборные кампании [4, с. 124]. Но в таком случае кто платит, тот и музыку заказывает. Или приведем другой пример. На президентских выборах 2000 года в США республиканец Джордж Буш победил демократа Альберта Гора, набрав значительно меньше голосов избирателей. Потом в течение месяца происходили многочисленные пересчеты и судебные заседания, пока не были официально объявлены результаты выборов. Добавим, что это был четвертый случай в истории США, когда победитель набрал меньшее количество голосов избирателей нежели побежденный. Это и есть демократия по-американски!

Ненамного лучше проводятся избирательные кампании в странах, представляющих идеологию социализированного капитализма. Там господствует разорванная демократия, разделяющая всех избирателей на конкурирующие социальные группы, не выражающая интересы абсолютного большинства избирателей. Приведем пример результатов избирательной кампании в Польше. В выборах президента в 2020 году в первом туре участвовали 11 кандидатов. Во второй тур, который состоялся 12 июля, прошли Анджей Дуда и Рафал Тшасковский. В результате первый кандидат набрал 51,03 %, а второй – 48,97 %. В конечном счете за победителя избирательной кампании проголосовало немногим больше 28 % от имеющих право голоса граждан. Глава миссии, наблюдавшей за ходом выборов, из Бюро демократических институтов и прав человека ОБСЕ Томас Бозеруп отметил, что кампания велась в конфронтационной атмосфере, а государственные СМИ не выполнили в полном объеме свои обязанности.

О том, что до подлинной демократии в США далеко, свидетельствует и разгул преступности в этой стране. Так, по данным за 2021 год, в тюрьмах находятся около одиннадцати миллионов человек. Это более 20 % заключенных в мире, тогда как в КНР, где людей в четыре с лишним раза больше, на 40 % меньше. Доля же населения США в мире составляет всего лишь 5 %. В 2020 году от огнестрельных ранений скончались 43 тыс. американских граждан, тогда как в 1968 году – 1000 человек. Количество смертей от оружия растет по экспоненте. На руках у населения в настоящее время более 330 млн единиц огнестрельного оружия.

Неэффективна и американская система охраны здоровья. Количество смертей от коронавируса в США на 18 июля 2022 года составило 1 млн 24 тыс. человек, что почти в 2 раза больше, чем в Индии, тогда как население в этой стране превышает население в США в 4,2 раза [5, с. 1].

В США нарастает массовый протест против разгула преступности в стране.
Фото Синьхуа



Фото иллюстративного характера

До сих пор речь шла об американской внутренней псевдодемократии, но, может быть, американцы придерживаются принципов демократии в международных отношениях? По отношению к другим странам они присвоили себе роль мирового жандарма, судьи и прокурора. Правительство США постоянно твердит о том, что его миссия – наведение порядка в других странах. Возьмем отношения между США и странами Западной Европы. Их в свое время достаточно откровенно характеризовал Збигнев Бжезинский, советник президентов США, автор бестселлера «Великая шахматная доска»: «Западная Европа, а также все больше и больше и Центральная Европа остаются в значительной степени американским протекторатом, при этом союзные государства напоминают древних вассалов и подчиненных» [6, с. 106]. И на той же странице говорится: «...любое расширение пределов Европы автоматически становится также расширением границ прямого американского влияния».

США в отношениях с другими странами исповедуют принцип «разделяй и властвуй!». Украина, например, в настоящее время является, по сути, американской полуколонией. Ее руководство готово по воле США до последнего украинца воевать с Россией, которая проводит специальную операцию по освобождению Украины от такой раковой опухоли на теле Европы, как неонацизм. Что мешает американцам заставить Зеленского и его команду сесть за стол переговоров с представителями России? На этот счет можно привести, по меньшей мере, четыре аргумента. Во-первых, война для американцев – это прибыль ВПК, которая растет как на дрожжах. Не является большим секретом, что президент США Байден и государственный секретарь Блинкен лоббируют интересы ВПК. Во-вторых, США стремятся подбрасывать поленья в пожар войны на Украине как можно дольше, чтобы нанести наибольший ущерб не только России и Беларуси, но и своим европейским партнерам, ослабить и развалить ЕС. В-третьих, в США хотят проверить экономическую и военную готовность России, которую считают противником № 1, вести войну. В-четвертых, конечная их цель – разделить Россию на множество не представляющих угрозы осколков и завладеть ресурсами и рынками сбыта своей продукции.

Любимая игра американцев – введение различных санкций против России, Китая, Беларуси и многих других. Правительства стран ЕС синхронно повторяют эти действия вслед за США. Если в 2016–2020 годах еще соблюдался минимальный санкционный режим, то после 2020 года США и их сателлиты ввели в общей сложности девять пакетов санкций. Лидерами – получателями всевозможных санкционных запретов стали Китай, Беларусь и Россия. Против России их уже более 9250. Предлоги же для их введения буквально высасываются из пальца. Например, 23 мая 2021 года авиалайнер Boeing 737-8AS ирландской авиакомпании Ryanair совершил вынужденную посадку в Минске с целью обеспечения безопасности пассажиров. У экипажа самолета не было другого выхода. И что тут началось. Руководство ЕС и США, даже не дожидаясь выяснения причин посадки самолета, приняли решение закрыть небо над Беларусью для полетов европейских и американских авиакомпаний. Виновность Беларуси не доказана, но наложенные санкции сохраняют свою силу.

Иногда складывается впечатление, что у многих американцев, в первую очередь, конечно, у представителей элиты, вера в собственную исключительность, превосходство над людьми из других стран заложены на генном уровне. Приведу характерный пример. В 1988 году американский военный корабль «Винсенс», который находился в Персидском заливе, днем сбил ракетой иранский рейсовый авиалайнер с 290 пассажирами на борту. Не спасся никто. Самолет только успел подняться в воздух из гражданского аэропорта в Иране и находился над иранскими территориальными водами, не вошел еще в международное пространство. Совершенно ясно, что команда корабля совершила тяжелое преступление и должна быть наказана в соответствии с международным правом. Как к этому отнеслись американцы? Когда «Винсенс» вернулся на базу в штате Калифорния, огромная ликующая толпа встречала его со знаменами, а духовой оркестр ВМФ играл на праздничной набережной марши. Стоящие на рейде корабля салютовали так называемым героям артиллерийскими залпами. Центральные американские газеты горячо приветствовали террористов, снимали с них ответственность за совершенное преступление [7, с. 258–259].

Совсем иной подход у США к Специальной военной операции России, которая защищает народ Украины от уничтожения, спасает ЕС от вируса нацизма. Солдаты ВСУ стреляют по гражданским объектам, убивают гражданское население. Война Украины против населения Донбасса и России началась более восьми лет назад, погибло несколько тысяч человек. Запад даже не пытался приструнить нацистское правительство Украины. Не потому ли, что во главе с США там в большой мере разделяют фашистскую идеологию? И поэтому вся западная нечисть объединилась и ведет войну против России и Беларуси, считая их народы недочеловеками. Против граждан с паспортами России и Беларуси вводят санкции, раздаются призывы их убивать, сносятся памятники героям Великой Отечественной войны, которые спасли мир от фашистской чумы.

На втором месте по затуманиванию сознания людей на Западе в качестве ценности используется категория «свобода». Нельзя жить в обществе и быть свободным от общества. Любая свобода ограничена определенными рамками. Свобода – это возможность выбора. Различают две формы проявления свободы: внутреннюю и внешнюю. Внутренняя свобода обусловлена субъективно-психологическими особенностями человека. Ее границы зависят от уровня интеллектуального развития человека, его знаний, эмоций. Внешняя свобода какого-либо субъекта довольно часто бывает обусловлена наличием у него соответствующих ресурсов, которые ограничивают свободу отдельного человека, группы людей и государства в целом.

На Западе и не только, на наш взгляд, абсолютизируются права отдельного абстрактного человека, но недооцениваются права общественных организаций и национальные интересы в целом. Как нормальный человек может относиться к норвежскому нацисту-убийце Андерсу Брейвику, отправившему на тот свет 77 невинных людей, который в тюрьме находится в комфортных условиях и жалуется на то, что ему подают не совсем горячий кофе и тем самым нарушают его права как человека? И все это происходит в духе западных ценностей. Перед нами типичный либеральный штамп, с которым трудно согласиться. Кроме того, не всегда принимается в расчет то обстоятельство, что права отдельного человека должны быть сбалансированы с его обязанностями и ответственностью. Опять же исполнение многих прав предполагает наличие соответствующих ресурсов. Если мы хотим на практике реализовать право человека на труд, то для него должно быть и определенное рабочее место, в противном случае право на труд останется пустой декларацией.

И как Америка ни противиться, ее лидерство в мире ослабевает, появились новые центры силы – Россия, Китай и Индия. Проходит время и либеральной капиталистической идеологии. В докладе Римского клуба за 2018 год было отмечено: «Капитализм с его краткосрочными целями входит в системное противоречие с окружающей средой и ведет к уничтожению планеты» [8]. Но дело не только в экологии. Согласно докладу международной организации «Оксфам», сегодня 1 % населения Земли владеет большим богатством, чем остальные 99 % [9].

Социалистическая идеология и народное единство

На современном этапе мирового развития актуальным является переход от фальшивых ценностей капитализма к социалистически ориентированной идеологии. Что она собой представляет? Социалистическая идеология предполагает экономическую систему, основанную на общественной форме собственности на основные ресурсы страны и отношениях сотрудничества и взаимопомощи, где главным социально-экономическим субъектом является совокупный работник, а производство осуществляется с целью интеллектуального, физического, нравственного и духовного развития всего населения. В этой идеологической модели правительством делается попытка направить производство на удовлетворение потребностей не какого-то отдельного социального слоя, а всего общества как единого целого. Государство



Фото иллюстративного характера

Народное единство – главное препятствие для внешней агрессии коллективного запада против Беларуси

так стремится организовывать производство и потребление продукции, чтобы имело место расширенное воспроизводство физически и духовно здорового населения и была обеспечена безопасность страны, народа и личности.

Главными признаками такой модели являются:

- господство общественных форм собственности на основные ресурсы общества. При этом предполагается, что именно государство выражает общенародный экономический интерес;
- доминирование отношений сотрудничества, взаимопомощи и кооперации между субъектами хозяйствования над отношениями конкуренции;
- государственное социально-экономическое управление на основе широкого применения программно-целевого метода планирования;
- проведение сильной социальной политики. В ее основе лежит социальное планирование: разработка и реализация государственными органами управления, трудовыми коллективами и общественными организациями системы мер по повышению уровня и качества жизни трудящихся и культуры общества, совершенствованию социалистической демократии, развитию трудовых коллективов. В такой общественной системе преодолевается безработица.

В настоящее время главным препятствием для осуществления внешней агрессии коллективного Запада во главе с США против Союзного государства Беларуси и России является народное единство. Но что нас объединяет в единый народ? Какие духовные и нравственные ценности? В основе такого единства, очевидно, лежит идеология, выражающая национальные интересы и реализуемая властью в ходе проведения политики социально-экономического и духовно-нравственного развития народа. В обновленной в прошлом году Конституции Республики Беларусь по этому поводу в статье 4 говорится: «Демократия в Республике Беларусь

осуществляется на основе идеологии белорусского государства, а также многообразия политических институтов и мнений» [10, с. 4]. Тем самым у нас признается необходимость существования идеологии у государства. Актуальность такой идеологии трудно переоценить, так как без нее государство будет напоминать путника в тайге без компаса.

В Беларуси президентская республика с национально ориентированной идеологией и во главе с сильным лидером. Сравнивать же институт президентской власти в Беларуси с западными, например с США, как это нередко делается, не корректно. Там президенты занимаются главным образом внешней политикой. Наш же Президент отвечает за проведение как внешней, так и внутренней политики. И в настоящее время нам нужен именно такой сильный Президент, как А.Г. Лукашенко. Вышедший из народа, управленец высшей категории, обладающий необходимыми компетенциями, способный противостоять коллективному Западу с его тоталитарной буржуазной демократией, который ведет против нас необъявленную гибридную войну.

По инициативе главы нашего государства была введена, апробирована на практике, доказала свою состоятельность такая форма народовластия, как Всебелорусское народное собрание. Таким образом продолжается восточнославянская традиция принимать важнейшие решения на всенародных собраниях. Их ценность как раз в том, что они представлены всеми социальными слоями общества. Их представители не только принимают решения по вопросам социального и экономического развития Беларуси, но и обязаны их выполнять, несут за это ответственность. Статус Всебелорусского народного собрания закреплен в обновленной в 2022 году Конституции Республики Беларусь. Важной задачей любой конституции является сплочение народа. Идеологией, объединяющей большинство народа в единое целое, на наш взгляд, является идеология социальной справедливости, социалистическая идеология, в основе которой лежат принципы равноправия и сотрудничества, взаимопомощи и единства народа, национальные интересы.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что Беларуси больше других подходит социалистическая идеология. Разве не это имел в виду наш Президент, когда, выступая на республиканском семинаре-совещании 10 июня 2022 года, говорил: «Мы всегда выдерживали установленные нами стандарты жизни человека: социальную справедливость в обществе, равные права и возможности всех граждан страны, национальные культурные ценности и традиционный уклад. <...> В менталитете белорусов заложены обостренное чувство справедливости, коллективное мышление и взаимная ответственность за судьбу Отечества» [11].

Основными элементами белорусской социалистической идеологии являются: социальная справедливость и подлинное народовластие; отношения сотрудничества и кооперации между субъектами хозяйствования; равноправие и единство; создание мотивационных экономических стимулов для всех экономически активных граждан; внутренняя и внешняя безопасность; эффективное участие государства в развитии науки, культуры и образования.

Примеры социалистической ориентации мы находим в обновленной Конституции Республики Беларусь. В статье 2 говорится об ответственности государства перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности. Однако здесь же сказано и о том, что «гражданин ответственен перед государством за неукоснительное соблюдение обязанностей, возложенных на него Конституцией». Статья 41 гарантирует гражданам право на труд как наиболее достойный способ самоутверждения человека, а государство обязано создавать условия для полной занятости населения. Трудно переоценить и статью 55, в которой отмечается, что охрана природной среды и бережное отношение к природным ресурсам – долг каждого.

В выступлении на республиканском семинаре-совещании Президент затронул и проблему формирования в Беларуси гражданского общества. Надо ли нам копировать страны с буржуазной разорванной демократией, создавая условия для функционирования гражданского общества, главной целью которого

является борьба с государством? Ответ очевиден: государство и гражданское общество должны дополнять друг друга, находиться в динамическом равновесии.

Важно подчеркнуть и мысль о том, что сам социализм многообразен. Так, в КНР создают «социализм с китайской спецификой», полное название вьетнамского государства – Социалистическая Республика Вьетнам. Прибавим сюда Республику Куба и КНДР. Своей спецификой обладает и белорусская идеологическая модель. В ее основе лежат справедливость, безопасность и единство.

Сказанное позволяет нам сделать несколько выводов. Во-первых, либеральная капиталистическая идеология, так называемая западная совокупность ценностей, обеспечивающая господство «золотого миллиарда» в мире, переживает глубочайший системный антагонистический кризис, и поэтому переход к гуманистической идеологии является велением времени. Во-вторых, имманентной народу Беларуси является социалистически ориентированная идеология, основанная на принципах равноправия, сотрудничества, взаимопомощи. В этой модели государство выражает национальные интересы и, следовательно, является подлинно демократическим. В-третьих, особенными признаками идеологии Республики Беларусь являются безопасность, социальная справедливость, народное единство, интеграция с Россией.

Статья поступила в редакцию 26.07.2022 г.

[СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ]

1. Василевич, Г.А. Конституционное право Республики Беларусь: учебник / Г.А. Василевич. – Минск: Вышэйшая школа, 2016. – 399 с.
2. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии / К. Маркс; предисл. Ф. Энгельса; пер. И.И. Степанова-Скворцова, провер. и испр. – М., Политиздат, 1967. – Т. I. – 908 с.
3. Толковый словарь крылатых слов и выражений / Автор-сост. А. Кирсанова. – М.: Мартин, 2007. – 320 с.
4. Стиглиц, Д. Великое разделение. Неравенство в обществе, или Что делать оставшимся 99 % населения? / Д. Стиглиц; [перевод с английского Ф.А. Исрафилова]. – М.: Эксмо, 2016. – 480 с. (Top Economics Awards).
5. Статистика коронавируса в мире по странам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gogov.ru/covid-19/world>. – Дата доступа: 18.07.2022.
6. Бжезинский, З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский; [пер. с англ. О. Уральской]. – М.: АСТ, 2020. – 384 с.
7. Кара-Мурза, С.Г. Манипуляция сознанием. Век XXI / С.Г. Кара-Мурза. – М.: Алгоритм, 2015. – 464 с.
8. Римский клуб, юбилейный доклад. Вердикт: «Старый Мир обречен. Новый мир неизбежен!» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.planet-kob.ru/articles/6832>. – Дата доступа: 22.07.2022.
9. Экономика для 1 %. Кому принадлежат основные богатства мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://veritas4.livejournal.com/1172973.html>. – Дата доступа: 21.07.2022.
10. Конституция Республики Беларусь: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. / отв. за выпуск Н.В. Судилова. – Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2022. – 80 с.
11. Лукашенко, А.Г. Государство для народа – это современная суверенная политика Беларуси. Выступление на республиканском семинаре-совещании / А.Г. Лукашенко // Советская Белоруссия. Беларусь сегодня. – 2022. – 11 июня. – С. 1–2.