

# ВЫИГРЫШИ И ПРОИГРЫШИ

## ГЛОБАЛЬНАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОСЛЕ АВГУСТА 2008 ГОДА



**Сергей КИЗИМА,**  
кандидат  
исторических наук

**Кавказская война 2008 года продемонстрировала способность и желание России вернуться в число ведущих геополитических игроков мира. Тем самым было эффектно покончено с однополярностью мира...**

### ВОЗВРАЩЕНИЕ РОССИИ

**П**окровители Грузии – США ничего не смогли сделать, чтобы остановить разгром грузинской армии, и даже не смогли стать посредниками в основных переговорах по урегулированию кризиса. Многолетнее накапливание Россией сил для реванша за утрату геополитических прерогатив после распада СССР увенчалось закономерным итогом. К слову, о том, что Россия собирает силы, готовясь к геополитическому реваншу, автор указывал еще в декабре 2006 года на конференции в Беловежской пуще, посвященной 15-летию распада СССР.

Самый серьезный ущерб от возвращения на мировую арену России как самостоятельной силы понесли США. Мало того, что она покончила с легендой о грядущих десятилетиях однополярности мира под мудрой властью Штатов, так еще и пытается вбить клин между США и их европейскими союзниками. Сотрудничество с Российской Федерацией стало важной частью внешней политики таких крупных стран ЕС, как Германия, Франция, Италия, которые однозначно высказались против предлагаемых американцами антироссийских мер за ее отпор нападению Грузии на Южную Осетию. Попытки ряда бывших социалистических стран, недавно вступивших в Евросоюз, поддерживать планы США по санкциям против России также были решительно пресечены Германией, Францией и Италией, что нанесло удар и по единству внешней по-

литики ЕС. Она, как и прежде, выглядит фрагментарной и непоследовательной и во многом зависит от инициативы входящих в Евросоюз крупных стран и способностей их лидеров.

Так, Н. Саркози решил реализовать старые геополитические амбиции Франции как конкурента Германии, тем более что нынешняя канцлер Германии А. Меркель не блещет в качестве сильного стратега на мировой арене. По инициативе французского президента создан Средиземноморский союз из 43 стран. Н. Саркози успел выступить и в роли посредника по урегулированию южноосетинского конфликта. Он объективно заинтересован в уменьшении влияния США в мире, особенно в Европе и Африке, что позволит Франции усилить свою геополитическую позицию. 27 августа 2008 года французский лидер заявил о «кончине однополярного мира», поскольку «никакая страна не в состоянии больше диктовать свою точку зрения» [1].

В выигрыше оказались и латиноамериканские страны. Отсутствие желания видеть США в качестве сильного игрока в Южной Америке и странах Карибского бассейна является одним из немногих объединяющих латиноамериканцев факторов. Уж слишком грубо вмешивался Вашингтон в дела своих соседей почти два столетия. Последние пять лет степень влияния США на страны региона значительно снизилась – сказалось вовлечение в конфликты в Афганистане и Ираке, требующее значительных ресурсов, переброшенных туда в том числе и с латиноамериканского вектора. Немаловажное значение имели также и приход в Центральную и Южную Америку Китая, с каждым годом наращивающего всевозможные формы сотрудничества с латиноамериканцами, а также возвращение

Статья подготовлена при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований. Грант № Г07М-201

интереса к сотрудничеству с регионом у ряда европейских стран, в особенности у Испании и Португалии. Кавказ после августовских событий стал новой точкой пристального интереса США, тем самым снизив возможности вмешательства в дела латиноамериканских соседей. Часть этих стран обрадовалась шансу вновь иметь в Евразии сильного союзника в лице России, способной помочь защитить их суверенитет от дядюшки Сэма. Особое внимание отношениям с Россией стали уделять Венесуэла и Куба. Созданный по инициативе У. Чавеса геополитический блок АЛБА, состоящий из Венесуэлы, Кубы, Боливии, Доминики, Никарагуа и Гондураса, несомненно, усилит свою притягательность для других стран региона за счет интенсивного сотрудничества с Россией. Выиграла и Бразилия, руководство которой размышляет над возможностями, открывающимися в русле развития геополитического сотрудничества в рамках БРИК – потенциального союза Бразилии, России, Индии и Китая. Аббревиатура БРИК появилась с легкой руки аналитиков глобальной фирмы Goldman Sachs, пытающихся предсказать тенденции развития мировой экономики в долгосрочном периоде. В 2003 году ими было сделан прогноз, что к 2035 году совместный ВВП этих четырех стран сможет превзойти ВВП стран «семерки» [2].

Улучшение своей геополитической позиции испытал и Китай. В последние годы Запад стал проявлять к уверенному экономическому росту КНР и эффективной модернизации китайской армии слишком большой интерес, все чаще стали звучать и призывы каким-либо образом приступить к сдерживанию Пекина. Возрождение России как влиятельного незападного актора международных отношений на руку Китаю. Теперь Запад по привычному стереотипу, выработанному за десятилетия холодной войны, перенесет значительную часть своего внимания по разработке и реализации стратегии и тактики сдерживания роста

геополитического влияния незападных стран с Китая на Россию и Китайская Народная Республика окажется в лучшей позиции по реализации собственных планов быстрого становления в качестве крупнейшей экономики мира и наиболее влиятельной державы. Поэтому, несмотря на все традиционное неодобрение в мире политики поощрения сепаратизма (к каковой были отнесены и действия России по признанию суверенитета Южной Осетии и Абхазии), руководство КНР воздержалось от серьезной критики этих действий. В пользу Москвы сыграло и то, что Грузия начала наступление на Южную Осетию в день открытия Олимпийских игр. К ним руководство Поднебесной готовилось в течение восьми лет. Пекинская Олимпиада должна была стать символом возрождения китайской мощи и влияния, перехода китайской экономики на качественно новый уровень. Война на Кавказе отвлекла часть внимания от этого важнейшего для китайцев события, и это было сочтено очередной попыткой Запада принизить уровень китайских достижений. Спокойно относиться к подобным действиям в Китае не привыкли.

## ПРИЧИНЫ ЛОЯЛЬНОСТИ

Что касается Беларуси, то можно отметить значимые перемены во внешнеполитических отношениях нашего государства с западными странами, произошедшие после августа 2008 года. В частности, проявилось настойчивое стремление Запада, прежде всего стран ЕС, налаживать отношения с Беларусью. Уже нет и речи о высокомерно выдвинутых в 2006 году «12 условиях», полное выполнение которых было необходимо для улучшения отношения Евросоюза к Беларуси. Откуда же такая невиданная прежде лояльность к белорусскому государству? На то есть восемь основных причин.

Первая из них заключается в новой геополитической ситуации. Августовский

## КИЗИМА

### Сергей Анатольевич.

Родился в 1973 году. Выпускник Белорусского государственного университета: 1991–1996 годы – исторический факультет; 1997–1998 годы – магистратура по политологии; 1994–2001 годы – юридический факультет. Кандидат исторических наук, профессор кафедры идеологии и политических наук Академии управления при Президенте Республики Беларусь. Автор более 50 научных и учебно-методических работ, опубликованных в Беларуси и за рубежом. Проходил повышение квалификации в России, Германии, США, Италии, Македонии, Эстонии и Норвегии. Сфера научных интересов: политические проблемы международных отношений и глобального развития.

отпор нападению Грузии на Южную Осетию ошеломил западных политиков, которые относили Россию к категории несколько своенравных, но в целом геополитически контролируемых ими стран. Дальнейшие действия Москвы (отправка стратегических бомбардировщиков в Латинскую Америку, планируемые совместные учения Военно-морского флота Российской Федерации с венесуэльским флотом под боком у США) демонстрируют настойчивое стремление России к проведению самостоятельной, не зависимой от Запада суверенной политики. В этих условиях Беларусь утратила статус страны СНГ, наиболее резко критикующей западные державы. Эта роль перешла к Российской Федерации, располагающей модернизирующейся армией и огромным ядерным арсеналом. Антизападная риторика белорусского руководства выглядит умеренной по сравнению с военными действиями России на территории Грузии в августе нынешнего года.

А Беларусь получила роль европейской страны, положение которой в силу соседства с воспрявшей духом Россией и настороженно недоумевающим по этому поводу евро-атлантическим блоком позволяет претендовать на роль посредника, геополитического буфера, ничейной переговорной территории между могучими соперниками. В схожей роли в свое время оказалась Швейцария, сумевшая извлечь из этого многочисленные преимущества. Ничто не мешает Беларуси последовать таким путем.

**Наша республика стала мостом между западными странами и не контролируемой ими более Россией, и геополитическое значение Минска многократно возросло. С ним стало просто необходимо договариваться, отходя от прежней политики выставления ультиматумов. Иными словами, теперь Западу более необходимо договориться с Беларусью, чем Беларуси необходимы хорошие отношения с Западом.**

Но резко изменить прежнюю политику по отношению к белорусскому государству западным странам было неудобно. Поэтому ключевым вопросом они сделали проведение парламентских выборов в Беларуси: мол, если избирательный процесс пройдет по приближенным к западноевропейским условиям, то ЕС и США готовы резко улучшить отношения с Беларусью. Это было необходимо в силу внутривнутриполитических особенностей стран Запада: белорусские выборы по евроатлантическим стандартам должны были стать для правящей там элиты оправданием улучшения отношений с Минском перед своим населением, которому они годами позиционировали Республику Беларусь как нецивилизованное, недемократическое государство. При этом результаты выборов – полное отсутствие оппозиции в избранном под пристальным контролем международных наблюдателей парламенте – шокировало западные элиты. Как объяснить своему населению, что белорусские оппозиционеры, на которых за прошедшие годы были потрачены сотни миллионов долларов налогоплательщиков разных стран, абсолютно непопулярны в Беларуси? Тем более это заметно на фоне собственного экономического кризиса, одной из причин которого стала в том числе и проблема неэффективного расходования денег государственными органами. Добавлять пунктов для критики политики собственных правительств, признав белорусские выборы демократическими (что стало бы также признанием факта, что огромные суммы, переданные на поддержку оппозиции, были брошены на ветер), западным элитам не хотелось. Поэтому был принят промежуточный вариант: объявить выборы не полностью соответствующими стандартам демократии, но налаживать отношения с Беларусью в любом случае. Вторая причина заключается в тяжелейшем финансовом кризисе, на фоне которого устойчивость белорусской экономики и стремительный экономический рост республики выглядят наглядным опро-

вержением той модели, которая так настойчиво предлагалась Западом странам СНГ в качестве идеальной для перехода от командно-административной экономики к современной рыночной. Уровень ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в постсоветских странах, патронируемых ЕС и США (ГУАМ – Грузия, Украина, Азербайджан и Молдова), в полтора раза ниже в Азербайджане и Украине, в два с лишним раза ниже в Грузии и в четыре раза ниже в Молдове по сравнению с белорусским [3]. Получается, что развиваться, конфликтуя с Западом и защищая свой суверенитет от посягательств, выгоднее, чем сотрудничая с ним и выполняя все указания. До экономического уровня США, Франции, Германии и других самых развитых стран белорусскому населению осталось подождать каких-то 12–15 лет. А это уже опасный для Запада прецедент. Кроме того, белорусская модель стала привлекательной для ряда стран Азии, Африки и Латинской Америки, что увеличивает геополитическое влияние республики, одновременно снижая престиж западных стран и западных советников. Улучшение отношений с Минском стало также попыткой смягчить разительный контраст в экономическом положении Беларуси и государств ГУАМ, поскольку в этом случае западные страны смогут со временем сказать – да, белорусская модель эффективна, но и мы приложили к этому успеху руку.

В-третьих, постоянные упреки в недемократичности по отношению к Беларуси стали серьезно портить имидж Запада в глазах незападных стран, позволяя уверенно говорить о двойных стандартах – по отношению к любимчикам, передавшим контроль над своим суверенитетом, и теми государствами, которые дорожат своей независимостью. Они прекрасно видят, что позиционируемая в качестве демократической страны Грузия позволяет себе массовые избиения демонстрантов с использованием водометов и слезоточивого газа, факты геноцида по отношению к отколовшимся провинци-

ям, но ее по-прежнему защищают США и ЕС. А Беларусь, в которой оппозиция в глаза не видела водометов, где существует и поддерживается редкий для постсоветского пространства межнациональный мир, яростно критикуется как страна недемократическая. Продолжение Западом такой политики способно полностью дискредитировать риторику прав человека как основного наступательного идеологического оружия.

В-четвертых, западные страны утратили всякую надежду, что белорусская оппозиция, раздробленная, погрязшая в склоках и непопулярная у электората, сможет когда-нибудь прийти к власти, передав Западу контроль над суверенитетом нашей страны.



Действующий председатель ОБСЕ, министр иностранных дел Финляндии Александр Стубб и министр иностранных дел Беларуси Сергей Мартынов

В-пятых, резкое усиление геополитических позиций двух самых крупных стратегических партнеров Беларуси – России и КНР – позволяет белорусскому народу спокойно смотреть в будущее, снижая с каждым годом необходимость хоть о чем-то договариваться с Западом. Чем больше ЕС и США будут медлить, тем слабее будут их позиции на предстоящих переговорах.

В-шестых, заслуживает внимания американских и европейских аналитиков и несоизмерное небольшому по глобальным меркам населению геополитическое влияние Беларуси. Как отметил действующий председатель ОБСЕ А. Стубб во время визита в Минск в октябре 2008 года, «мы будем стремиться интенсифицировать наши отношения, так как Беларусь является активным игроком на



С каждым годом увеличивается значение транзитного потенциала территории Беларуси

международной арене» [4]. Идеологические партнеры Минска рассредоточены по нескольким континентам. По степени геополитического могущества наша страна находится на втором месте в СНГ после России, опережая намного превосходящие ее по населению Украину, Узбекистан и Казахстан. Беларусь смогла найти верных союзников в Латинской Америке в лице Кубы и Венесуэлы, в Азии в лице КНР, Вьетнама и Ирана, в Африке в лице большинства африканских государств. Прекрасные отношения у Беларуси с Индией, хотя в силу слишком серьезных связей с геополитическим соперником Индии по региону – КНР – они не переходят на уровень стратегического партнерства. Западные страны настораживают, что потенциально возможно формирование геополитического блока из так называемых нелиберальных стран, который может включать КНР, КНДР, Россию, Вьетнам и Беларусь, при этом Беларусь может выступить острием этого блока, углубленным в плоть евроатлантического мира и НАТО. Причем, население этого блока может составить почти четверть от мирового, а ядерный арсенал не будет уступать арсеналу стран НАТО.

В-седьмых, в результате резкого роста товарооборота со странами ЕС Беларусь стала важным элементом европейской экономики. Все больше деловых людей

на этом континенте делают деньги, сотрудничая с белорусскими партнерами, и они дают ясные сигналы своим правительствам, что не заинтересованы в любых политических осложнениях этих перспективных деловых отношений. А бизнесмены являются движущей силой подавляющего большинства действий национальных правительств, якобы подотчетных народам. Поскольку только они способны дать миллионы долларов или евро кандидатам в депутаты парламентов и десятки миллионов – кандидатам в президенты. А деньги, вложенные в политиков, последним всегда приходится отрабатывать. Поэтому самыми горячими лоббистами Беларуси в ЕС стали страны-соседки – Литва, Латвия и Польша, товарооборот с которыми по итогам 2007 года приблизился к 4 млрд. долларов, а положительное сальдо для Беларуси превысило 1,657 млн. долларов. Обслуживание растущих белорусских экспортных и импортных потоков товаров является высокодоходной статьей развития экономик этих стран.

В-восьмых, с каждым годом увеличивается значение транзитного потенциала территории Беларуси. Наша страна всегда являлась «энергетическими воротами» Европы, а в условиях растущего спроса на сырье роль этих ворот значительно возрастает. Блестящий анализ перспектив развития энергетического сотрудничества нашей республики с европейскими странами можно найти в работе белорусского политолога Ю. Шевцова [5].

## ПОЗИЦИЯ СИЛЫ

**М**ногократное усиление геополитической позиции Республики Беларусь в силу указанных выше причин делает возможным для белорусского руководства пойти на предложенное Западом улучшение отношений с выгодной позиции силы. Вы хотите исправить свои прошлые ошибки, больше инвестируя и отменив санкции? Беларусь готова при-

нять эту форму извинения. Ведь западные страны теперь прекрасно понимают, что возможность улучшения отношений с Минском становится одним из последних путей отказа от ошибочной политики двойных стандартов, применявшейся к крепнущему суверенному белорусскому государству. Иначе, если они не используют этот шанс, в Беларуси окончательно перестанут рассматривать их в качестве серьезных партнеров, с которыми возможны устойчивые стратегические связи, и прекрасно обойдутся, как и прежде, без таких отношений с тремя десятками государств Запада. Ведь в мире почти двести государств, подавляющее большинство из которых не выставляет Беларуси никаких оскорбительных условий, не требует делиться суверенитетом, не вмешивается грубо во внутренние политические дела.

Главный результат геополитических изменений в результате войны на Кавказе в августе 2008 года для нашей страны таков: о «цветной» революции в Беларуси можно забыть. Ее вероятность и до августовских событий была незначительной. Белорусская экономическая модель стала самой успешной по способности обеспечить высокий уровень жизни населения среди всех стран СНГ, что убедительно доказывают результаты последнего исследования индекса человеческого потенциала экспертами ООН. По этим данным, Беларусь оказалась на 64-м месте, опередив ранее лидировавшую Россию (67-е место) и все остальные страны СНГ. Украина, в частности, оказалась на 76-м месте, Грузия – на 96-м, Азербайджан – на 98-м, Молдова – на 111-м [6]. Экономическое положение большинства отечественных государственных предприятий заметно улучшилось за последние годы, а многие из них стали осуществлять успешную товарную экспансию в десятках стран мира. Иностранные инвесторы проявляют готовность вкладывать в Беларусь как раз из-за того фактора, который в 90-х годах объявлялся ретроградством, – устойчивой политической

системы, не склонной в государственном строительстве к экспериментам по западному образцу. Революционной ситуации нет и в ближайшее десятилетие не предвидится, а белорусский народ смотрит на популярных в Грузии и Украине «цветных» революционеров как на опасных иностранных агентов влияния. Да и Россия, показавшая на Кавказе готовность решительно действовать, вряд ли согласится с прозападным переворотом в Беларуси, в результате которого последний союзник на западном направлении может стать антироссийским форпостом. Она, несомненно, будет готова остановить такой переворот военными средствами в рамках полномочий ОДКБ. Соответственно, скоро аналитики США и ЕС осознают – Беларусь суверенная, возглавляемая действующим Президентом, склонна к отдельным компромиссам с Западом больше Беларуси полностью пророссийской, которой она могла бы стать в результате подавления прозападной революции с помощью России. В результате такого осознания белорусской оппозиции будет дана команда из США и ЕС прекратить попытки укоренения методов «цветной» революции на белорусской почве. А официальный Минск таким образом скоро сможет регулировать степень радикальности белорусской оппозиции через Брюссель и Вашингтон.

Можно заключить, что события в августе 2008 года на Кавказе положительно повлияли на международную систему. Вместо безответственного лидерства США в однополярном мире, сопровождаемого беспардонными вторжениями и угрозами вторжений, стала формироваться многополярная система, способная лучше учитывать интересы незападных стран. Серьезное усиление геополитической позиции Беларуси увеличивает и возможности руководства по укреплению суверенитета белорусского государства посредством улучшения отношений с западными странами на выгодных для Минска условиях. ■

## ЛИТЕРАТУРА

1. Саркози заявил о «кончине» однополярного мира / Новости@mail.ru [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://news.mail.ru/politics/1976121/>. – Дата доступа: 27.08.2008.
2. Introduction: BRICs and beyond [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://www2.goldmansachs.com/ideas/brics/book/BRICs-and-beyond-intro.pdf>. – Дата доступа: 02.06.2008.
3. International Monetary Fund [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2008/01/weodata/weorept.aspx?sy=>. – Дата доступа: 03.10.2008.
4. Председатель ОБСЕ намерен координировать политику Евросоюза в отношении Беларуси // БЕЛТА [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://www.belta.by/ru/news/politics?id=285271>. – Дата доступа: 10.10.2008.
5. Примирение Беларуси и Запада // Блог Юрия Шевцова [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: [http://guralyuk.blogspot.com/2008/10/blog-post\\_10.html](http://guralyuk.blogspot.com/2008/10/blog-post_10.html). – Дата доступа: 10.10.2008.
6. Human Development Report // UNDP [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://hdrstats.undp.org/indicators/1.html>. – Дата доступа: 08.10.2008.