

# 17 сентября 1939 года: факты vs мифы

17 сентября Беларусь впервые в новейшей истории праздновала День народного единства. Что стоит за этой датой, до недавнего времени полузабытой? Почему западные идеологи пытаются извратить историческую правду? И чем особо ценны события 82-летней давности для сегодняшней суверенной Беларуси?

Об этом шел разговор на круглом столе «Беларускай думкі». В нем приняли участие: Вячеслав Викторович ДАНИЛОВИЧ – ректор Академии управления при Президенте Республики Беларусь, кандидат исторических наук, доцент; Эдмунд Станиславович ЯРМУСИК – доктор исторических наук, профессор (Гродненский государственный университет имени Янки Купалы); Дмитрий Адамович МИГУН – профессор кафедры историко-культурного наследия Беларуси Республиканского института высшей школы, кандидат исторических наук, доцент; Игорь Александрович ВАЛАХАНОВИЧ – аналитик БИСИ, кандидат исторических наук; Сергей Александрович ТРЕТЬЯК – заведующий отделом новейшей истории Беларуси Института истории НАН, кандидат исторических наук. Вел встречу главный редактор журнала «Беларуская думка» Игорь ГОНЧАРУК.

**– Уважаемые эксперты, давайте в начале нашей дискуссии вспомним: как и почему Беларусь, белорусский народ оказались разделены на две части?**

**В. ДАНИЛОВИЧ:** Это произошло в результате Рижского мирного договора в 1921 году. А первопричиной была польско-советская война, которая началась под

лозунгами возрождения польского государства. Польша во главе с Пилсудским заявила о восстановлении Речи Посполитой в границах 1772 года и начала предпринимать шаги по реализации этого плана. Территориальные притязания поляков распространялись фактически на всю Беларусь, бóльшую часть Украины.



Боевые действия шли с переменным успехом, тем не менее осенью 1920 года начались предварительные мирные переговоры между советской Россией, советской Украиной и польским государством.

Было принято решение, что ССРБ на этих переговорах представит делегация РСФСР. Но факт остается фактом: территория Беларуси выступила своего рода разменной монетой. В этом немалую роль сыграло то обстоятельство, что западная ее часть оставалась под контролем польских вооруженных сил. Варшавское правительство, отказавшись в конце концов от идеи восстановить границы 1772 года, посчитало, что эта территория может быть включена в состав польского государства, а коренное население будет постепенно ассимилировано.

Надо понимать, что на тот момент в среде польской элиты преобладали два основных подхода к государственному устройству. Создание своего рода федерации – эту идею на начальном этапе продвигал Юзеф Пилсудский: мол, в рамках польского государства непольским территориям предоставят статус некой автономии. Но возобладала концепция Романа Дмовского: не должно быть никаких послаблений, никаких шагов навстречу народам, которые, по его мнению, не являются историческими и не имеют права на свою государственность. К таким народам этот польский политик относил белорусов и украинцев. Польша должна быть польским государством, польские интересы превыше всего, считал Дмовский. Хотя после Рижского мирного договора Польша превратилась в государство, в котором поляки составляли 64 % населения. Какое это моноэтническое государство, если почти половина населения так называемые национальные меньшинства?

Естественно, эти факты польские власти стремились как-то нивелировать в ходе тех же переписей населения. Завышалось количество поляков, различными методами приуменьшалась численность белорусского и украинского населения.

Как бы там ни было, Рижский мирный договор – однозначно трагическое событие для нашего народа, для нашей государственности: фактически половина Беларуси и белорусов оказались в составе польского государства межвоенного периода.

**Д. МИГУН:** Хотел бы обратить внимание на такой момент. Седьмая статья этого договора предусматривала, что «лицам русской, украинской и белорусской национальности, находящимся в Польше, на основе равноправия национальностей предоставляются все права, обеспечивающие свободное развитие культуры, то есть не станут препятствовать развитию их культуры, будут национальные школы, средства массовой информации, не прекратят работу православные храмы и так далее. Но это была всего лишь декларация, польское правительство не спешило и, как выяснилось позже, не собиралось выполнять условия договора. Вся политика осуществлялась под лозунгом «Польша – государство одного народа». Какого? Разумеется, польского.

**В. ДАНИЛОВИЧ:** То, что соблюдение интересов национальных меньшинств все время оставалось не более чем декларацией, окончательно подтвердил в 1934 году своим известным заявлением польский министр иностранных дел Юзеф Бек. Из него следовало, что Польша снимает с себя всякие обязательства в отношении нацменьшинств.

А ведь Рижским мирным договором были разделены не просто территория и народ. Даже семьи





Вячеслав Данилович

оказались по разные стороны границы – ее провели по живому. О необоснованности и спорности восточной границы Польши свидетельствует тот факт, что страны Запада признали ее только в 1923 году. Дело в том, что граница должна была быть установлена по этническому принципу и пройти по так называемой линии Керзона. Однако мнение стран Запада поляки проигнорировали: граница прошла далеко восточнее линии Керзона. И Польша получила под свое управление западные территории Белоруссии и Украины, где большинство населения составляли соответственно белорусы и украинцы.

### «За польськiм часам»

**– Известно из многочисленных документальных источников, что политика польских властей в межвоенный период строилась на стремлении ассимилировать белорусов. Захваченные территории варшавское правительство обозначило как «крэсы востодни», не особо заботясь о их социально экономическом развитии, национальная идентичность всячески уничтожалась... Как это вообще было?**

**С. ТРЕТЬЯК:** Что такое Западная Беларусь 1921–1939 годов? Это регион, где продолжились тенденции, которые наметились еще до Первой мировой войны, конечно, в сильно деформированном виде, поскольку для Западной Беларуси были потеряны рынки на востоке, в России. Он так и остался аграрным и слабо урбанизированным: доля городского населения за межвоенный период не увеличилась. Это регион, в котором промышленность так и не достигла в валовых показателях уровня 1913 года, но при этом произошла деформация промышленного сектора.

Говорят, что поляки на этой территории новых производств не создавали. Создавали, причем весьма современные, но работавшие в интересах Польши, те же фанерные фабрики. Это действительно был регион, из которого выкачивали соки, средства, но в развитие которого вкладывали по минимуму. Достаточно сказать, что за межвоенное двадцатилетие польские лесопромышленники, частные и государственные, вырубали в десять раз больше леса в Западной Беларуси, чем высадили на возобновление.

**Д. МИГУН:** В том числе в Беловежской пуще, просто было катастрофическое уничтожение заповедного леса.

**– Казалось бы, наоборот следовало бы заботиться, развивать новые земли...**

**Д. МИГУН:** Это вы так рассуждаете...

**С. ТРЕТЬЯК:** Во второй половине 1930-х годов польские экономисты и политики самых разных лагерей признали, что по сути получилось две Польши: Польша А и Польша Б. Польша А – это западные и центральные воеводства, куда вкладываются капиталы, где происходит промышленное развитие, а уровень жизни в два, а то и в три раза выше чем на территории Польши Б – «крэсах востодни». Это аграрный, сырьевой и трудовой придаток, не более того.



Сергей Третьяк

**В. ДАНИЛОВИЧ:** Тут еще добавил бы один момент. Поляки настойчиво вбивали в голову местному населению: мол, вы поляки, только немножко испорченные, но это поправимо. А сами-то они прекрасно понимали, правящая элита в особенности, что это не польские земли. В 1938 году на закрытом совещании в узком кругу даже виленский воевода, а там преобладало католическое население и было мало православных, прямым текстом говорил, что это не польская земля и надо

еще очень много сделать, чтобы она была польской... К концу 1930-х годов стало очевидно, что несмотря на все полонизаторские ухищрения в системе образования и в конфессиональной политике, подавление белорусского национально-освободительного движения, местное население не считало себя поляками.

**Д. МИГУН:** Проводили занятия в Бресте и Гродно, и там слушатели поделились с нами воспоминаниями своих родственников, живших за «польским часам».

Вот как в школе начинался урок например. Дети, в основном мальчики, вставали и как заклинание повторяли «кто ты естесь? – Поляк малы. – Яки знак твуй?...». Человек прожил долгую жизнь и помнит до сих пор, как ему вбивали в сознание этот символ. Который и сейчас везде...

Девочки практически не учились в школах. Во-первых, обучение было платным, во-вторых, надо учесть, что к 1939 году белорусскоязычных школ не осталось, их все постепенно уничтожили.

В экономическом плане власти Польши действительно рассматривали эту территорию как рынок сбыта, источник дешевой рабочей силы. Вот эти осадники, так называли бывших чиновников и военных, получивших там земли во владение, рассматривали местное население как (по-польски) быдло – рабочий скот, тягловую силу.

В Польше сегодня, конечно, эти факты, что мы тут озвучиваем, замалчивают, никто там об этом не говорит. Они утверждают другое, создав для этих целей целую структуру – институт национальной памяти. Мол, на восточных землях они проводили цивилизаторскую политику, их цель была, как и Запада сейчас, который взялся всех демократизировать, европеизировать, подтянуть уровень и так далее. А целые районы голодали – бедность, нищета, ужасное состояние в основном сельского населения. Вот факты, зафиксированные документально, и об этом надо постоянно говорить.

**– Как в процессе полонизации использовался конфессиональный фактор?**

**Э. ЯРМУСИК:** Очень много об этом написано, есть исследования, в том числе белорусских авторов. Согласно четвертому пункту Рижского договора польская сторона и, соответственно, советская сторона обязывались обеспечить сохранение всех прав национальных меньшинств, которые очутились по обе стороны границы. В польской конституции 1921-го, затем 1931 года утверждалось равноправие всех конфессий, тем не менее предпочтение отдавалось католической церкви. Она всячески поддерживалась польским правитель-

ством и в финансовом, и в моральном, и в политическом планах. В нашей литературе говорится о том, что католическая церковь осуществляла окатоличивание православного белорусского населения, тем самым увеличивая прослойку поляков-католиков. И такие неоспоримые факты есть, несомненно, даже на уровне какой-то одной парафии. Как-то один студент принес мне записочку, напечатана она была ксендзом на польском языке, разумеется: я, такой-то и такой-то, считаю себя польского происхождения и католического вероисповедания. Поскольку люди неграмотные, то вместо подписи поставили три крестика.

**– Своеобразная расписка...**

**Д. МИГУН:** Пример манипуляции...

**Э. ЯРМУСИК:** Таким образом увеличивалась прослойка католического населения на территории Западной Беларуси. И второй момент, который не красит польское правительство и определенную часть католических иерархов. В конце 1920-х и в 1930-е годы происходила ревиндикация – фактически отнимались у православных храмы, которые когда-то были им переданы. Прошли десятилетия, уже сформировалась целая история прихода и тут его, храм, насильно отбирают...



Эдмунд Ярмусик

**Д. МИГУН:** Даже в Жировичском монастыре пытались захватить культовые сооружения, это известный факт. И не секрет, что, в общем-то, цель была фактически православную церковь ликвидировать.

**Э. ЯРМУСИК:** Хочу сказать, что в некоторых приходах Гродненщины были массовые выступления православных против ревиндикации, простые люди вставали на защиту храмов. Например, такие события

происходили в приходе Житомя, это Гродненский район, и в ряде других. Но отмечу тот факт, что на протяжении межвоенного периода, особенно в 1930-е годы, при поддержке польского правительства католическая церковь значительно укрепила позиции в Западной Беларуси. И это создало значительную проблему, когда в 1939 году эти территории вошли в состав Советского Союза и, соответственно, советской Белоруссии.

**В. ДАНИЛОВИЧ:** В развитие мысли Эдмунда Станиславовича о ревиндикации хотел бы сказать о том, что достаточно много случаев, когда храмы официально изымались у православных, но они не функционировали как костелы, а просто закрывались, потому что не было достаточно католического населения, которое туда ходило бы. И еще один момент стоит подчеркнуть, говоря о православной церкви на территории Польши. Была объявлена автокефалия, но этим дело не ограничилось. Священников вынуждали читать проповеди на польском языке. До межвоенного периода польский язык в православном богослужении не использовался. Фактически шла полонизация, отсюда – феномен северо-восточной Польши, где насчитываются сотни тысяч православных поляков. Заставить изменить веру сложнее всего, но вот внести польскую составляющую в сознание проще, мол, привыкайте...

Но местное население в большинстве своем не считало себя поляками. Неслучайно в конце 1930-х возникла пресловутая идея, как «перекроить» этих белорусов, превратив их наконец в поляков – переселить население Западной Беларуси в центральную Польшу, а жителей оттуда – сюда. Вот так перемешать и тогда ассимиляция пойдет проще. Слава богу, планы эти не осуществились, в том числе благодаря событиям 1939 года.

**С. ТРЕТЬЯК:** Власть, которая в 1921 году установилась в Западной Беларуси, не воспринималась как своя. В немалой степени потому, что польское законодательство применительно к так называемым восточным окраинам строилось таким образом, чтобы во всех органах власти доминировали исключительно поляки. Все чиновники, которые назначались на должности в аппарате воеводств Западной Беларуси, не являлись местными уроженцами, это были люди, переведенные из центральной и западной Польши. 95 % полицейских – из центральной части страны. Нет, конечно, в полиции служили и местные, но их, как правило, отправляли в Варшаву и в западный регион.

Варшавская пропаганда все межвоенное время доказывала, что Польша едина и неделима, а вся ее тер-



Дмитрий Мигун

ритория – это польские земли. Но как была построена, к примеру, государственная политика стимулирования туризма? За очень небольшие деньги в 1930-е годы и рабочий, и чиновник, и интеллигент с семьей из центральной и западной Польши могли позволить себе отдых на «крэсах всходних» в рамках акции – за очень небольшие деньги, со всем пансионом, экскурсиями. Подавалось это так: вы можете лицезреть почти первобытных людей на фоне совершенно дикой природы... А вот западные белорусы могли увидеть центральную и западную Польшу лишь тогда, когда искали в этих регионах работу.

## Радость, надежда сентября 1939-го...

*– Неудивительно, что события середины сентября 1939 года стали долгожданными для населения Западной Беларуси...*

**С. ТРЕТЬЯК:** Это было и долгожданно, и неожиданно. Случилось то, чего больше всего боялось польское руководство. Ведь в августе 1939 года шли переговоры между Великобританией, Францией и Советским Союзом о заключении военного пакта против Германии, а условием СССР был пропуск советских войск на запад через территорию Польши. Польша резко высказалась против. Польское правительство ясно осознавало: любое появление советских войск на территории Западной Беларуси и Западной Украины приведет к тому, что эти территории для Польши будут потеряны навсегда: что бы там ни планировало советское руководство, местное население поступит по-своему.

Но с началом войны Германии против Польши было неясно, как себя поведет СССР. Советский Союз исходил

## [ ИЗ ФОТОАРХИВА БЕЛТА ]

На митинге в Сморгони, посвященном воссоединению Западной Белоруссии с БССР, 1939 год.

«Обратите внимание, развешаны лозунги на белорусском, русском и еврейском языках. Армейский политработник раздает участникам митинга советские газеты, в частности «Правду». Это знаковое событие: за хранение советской прессы в Западной Белорусии при польской власти могли отправить надолго в лагерь в Березу или на Лукишки»



## [ ИЗ ФОТОАРХИВА БЕЛТА ]

Политические заключенные Белостокской тюрьмы, освобожденные Красной армией. Белосток, 1939 год.

«Почему Красной армией? Дело в том, что Белосток сначала был занят немецкими войсками. Самое интересное, что немцы политических заключенных так и оставили в городской тюрьме. Их освободила уже Красная армия»

из того, что ввод советских войск на территорию Западной Украины и Западной Беларуси является крайним шагом и станет неизбежен лишь тогда, когда польское государство потерпит крах. Именно поэтому поход Красной армии начался только после известия о том, что варшавское правительство покидает страну, перебирается в Румынию, Польша, таким образом, становилась полем неизвестности. И можно было ожидать чего угодно, вплоть до того, что германские войска выйдут на линию существующей восточной польской границы и на этих территориях создадут марионеточные, профашистские государственные образования.

**– Польские историки настаивают на том, что именно поход Красной армии стал фатальным для судьбы польского государства...**

**В. ДАНИЛОВИЧ:** Это совершенно не так, потому что уже к 17 сентября, когда начался освободительный поход Красной армии, правительство выехало за границу. И хотя еще кое-где продолжалось очаговое сопротивление польских формирований, германские войска быстро продвигались на восток. Говорить о том, что СССР нанес удар в спину, не приходится – Польша уже была фактически повержена. Впрочем, Польша была обречена еще до подписания пакта о ненападении между Германией и СССР 23 августа 1939 года. Сохранился документ, в котором А. Гитлер сообщал И. Сталину, что Германия в любом случае начнет войну против Польши 1 сентября, независимо от того, подпишут ли стороны этот договор. Речь же шла о том, чтобы дать возможность народам, белорусскому и украинскому, воссоединиться в составе своих государств.

**Д. МИГУН:** Когда польские газеты на следующий день вышли с сообщением о подписании пакта, для

поляков это стало катастрофой. Их до этого все время успокаивали, что Гитлер не посмеет напасть на Польшу, за нее заступятся Великобритания и Франция, бояться нечего. История чему учит? Ничему она их, оказывается, не учит. Восемьдесят два года прошло с тех печальных событий. Мы говорим о нападении Германии на Польшу, а польские каналы, да и украинские тоже, утверждают: Сталин и Гитлер (именно в таком порядке, не Гитлер и Сталин) напали на Польшу. Молодому поколению внушается мысль, что главным виновником развязывания Второй мировой войны является даже не Гитлер, а именно Сталин, считай, СССР. Видите, какая чудовищная фальсификация?!

Белорусы, конечно, как заложники геополитической ситуации выиграли в том смысле, что наконец-то воссоединились и стали единым государством.

**И. ВАЛАХАНОВИЧ:** Это колоссальное событие для белорусской нации. Она объединилась в рамках национальной формы белорусской государственности – БССР. Создался очень серьезный задел для будущего, некий иммунитет на период войны, когда наш народ выстоял в условиях жесточайшего геноцида. Вспомним послевоенное развитие, вступление Беларуси в Организацию Объединенных Наций... Безусловно, освободительный поход Красной армии стал катализатором этих процессов, но не более того. Потому что нельзя построить единую нацию на штыках, если нет объективно складывающихся условий. Национальное и культурное возрождение конца XIX – начала XX века, которое ускорилось после 1917 года и образования БССР, политика белорусизации 1920-х, открытие национальной академии наук, университета и национального театра – вот об этих моментах не следует забывать. Да, часть белорусов оказалась в рамках другой политической системы. Но процесс

#### ИЗ ФОТОАРХИВА БЕЛТА

С приходом в Западную Белоруссию Красной армии население возвращается в родные места, 1939 год. «Это скорее всего крестьяне, которые уходили от немцев и теперь возвращаются на оставленную ими территорию»



национального возрождения шел все равно, и рано или поздно то, что произошло в сентябре 1939-го, случилось бы.

**– 14 ноября 1939 года на законодательном уровне окончательно завершился процесс включения Западной Беларуси в состав БССР. Что изменилось здесь с установлением советской власти? Период после воссоединения зарубежные идеологи и эксперты, как правило, рисуют мрачными красками...**

**В. ДАНИЛОВИЧ:** Давайте сравнивать, цифры известны. Например, в 1938 году на территории Западной Беларуси насчитывалось 80 больниц и около тысячи врачей и медработников. Естественно, доступ к медицинскому обслуживанию имел далеко не каждый житель. Через год, к концу 1940-го, функционировали 243 больницы и родильных дома, 207 поликлиник, работали 1755 врачей и почти шесть тысяч медицинских работников среднего звена.

Возьмем систему образования. В 1939 году на территории Западной Беларуси насчитывалось 4670 школ, где преподавание велось исключительно на польском языке. При этом более 100 тыс. детей вообще не посещали школу.

**Д. МИГУН:** Незначительный процент, за деньги...

**В. ДАНИЛОВИЧ:** Да. Осенью 1940 года в западных регионах БССР было уже почти 6 тыс. школ, более чем в 4,5 тыс. из них обучение велось на белорусском языке, а в остальных – на русском, литовском, польском и идиш. Советская власть учитывала, что здесь



Игорь Валаханович

живут в подавляющем большинстве белорусы, но есть и значительное количество представителей других национальностей. Более того, на польском языке и идиш работали учреждения культуры, имела польская редакция радио, на польском языке выходили газеты и другие издания. Свыше 170 тыс. взрослых занималось в школах ликвидации неграмотности. Открыли пять вузов, а в Западной Беларуси до сентября 1939-го, вспомним, был только один Виленский университет, и тот вошел в состав Литовского государства вместе с Вильно. Кроме того, открылись 25 средних специальных учебных заведений.

Сергей Александрович уже отмечал, что промышленность в Западной Беларуси практически не развивалась. Край являлся для польских властей прежде всего аграрно-сырьевым придатком. В 1940 году здесь уже было 392 промышленных предприятия, где трудились более сорока тысяч рабочих. В целом западнобелорусские регионы давали более 27% валового внутреннего продукта объединенной БССР. Всего год прошел и какие изменения! Все эти факты подтверждены документальными источниками и об этом нужно говорить.

Да, в Польше события осени 1939 года воспринимают не так, как мы. Пускай – интерпретируйте, как хотите.

#### ИЗ ФОТОАРХИВА БЕЛТА

Агитатор среди польских солдат, 1939 год. «Вероятнее всего, это кадр из кинохроники. Судя по всему, конвоир рассказывает улыбающимся солдатам, что те скоро вернутся домой. Действительно, действовало указание: солдат, мобилизованных из Западной Беларуси и Западной Украины, после краткого опроса отпустить по домам»



Но недопустимо фальсифицировать и исказить исторические факты и события. И в этой связи очень важно, чтобы мы смотрели на свою историю собственными глазами и анализировали, что именно те или иные события дали нашему народу, нашей государственности, какие положительные и отрицательные моменты. Если мы этого делать не будем, получим чужой взгляд на нашу историю – польский, американский, немецкий... Причем, посмотрите, это на системной основе работает. Сначала готовятся и вкидываются какие-то неподтвержденные данные, постепенно формируется общественное мнение и вроде это уже нормально. Вот Советский Союз и Россия – это агрессоры, а нам плохо живется из-за того, что на востоке такой сосед, который не дает спокойно развиваться бедной Западной Европе и Северной Америке, то есть формируется образ врага...

**Д. МИГУН:** На русофобии построено в Восточной Европе, не только в Польше, практически все. А это очень опасно.

**В. ДАНИЛОВИЧ:** Постепенно фальсификация выходит на международный уровень. 3 июля 2009 года парламентская ассамблея ОБСЕ провозгласила день памяти жертв сталинизма и нацизма, который отмечается в Европе 23 августа, в день подписания пакта Риббентропа-Молотова, или, как они любят говорить, Молотова-Риббентропа.

Используется очень тонкий момент: ставят на первое место советскую составляющую, а германскую как бы отодвигают на задний план. Мол, какая разница, кто где. А ведь на подсознательном уровне может восприниматься так, что это Советский Союз инициировал те события. Поэтому в нашей исторической науке пришли к выводу: в названии

### ИЗ ФОТОАРХИВА БЕЛТА

Белостокское Народное собрание по воссоединению Западной Белоруссии, 1939 год.

«Это президиум, и Пантелеймон Пономаренко присутствует здесь не столько как первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии, сколько как член военного совета Белорусского фронта»



войн и договоров первым ставить того, кто их развязал или инициировал. Чтобы было все ясно и понятно... Далее. 19 сентября 2019 года Европарламент принял резолюцию, в которой назвал германо-советский договор о ненападении 1939 года причиной начала Второй мировой войны. Вот, оказывается, в чем дело. Наконец они ее нашли. Забыли, вернее, хотят забыть о том, кто привел нацистов к власти в Германии, как активно работали спецслужбы Великобритании и США, поддерживая нацистскую партию, как американский и английский бизнес вкладывался, чтобы поднять Германию, промышленность ее развить после поражения в Первой мировой войне. А что делала правящая политическая элита на Западе? Она же закрывала глаза и всячески потворствовала агрессии Германии, чтобы только та двигалась на Восток, против СССР.

Получается, сначала ставят на одну доску Советский Союз и Германию, а потом вообще Советский Союз виноват, и, может, нацисты не такие плохие были. Посмотрите на Украину, где практически идет их реабилитация...

В конце прошлого года по инициативе России Генеральная Ассамблея ООН принимает резолюцию с осуждением нацизма. Кто проголосовал против? США и Украина. Вот вам и результат: сначала день памяти, вроде бы благородно вспомнить о жертвах, потом нашлась «причина» Второй мировой войны – и вот итог.

**Д. МИГУН:** Чем подобные технологии заканчиваются? Санкциями. И требованием возместить ущерб – поляки уже выставили «счет» России за «оккупацию» их территории после Второй мировой. А то, что их освободили и что у нас люди голодали, а им зерно отдавали после войны, это уже неважно для них.

Но есть архивы. Хорошо, что они сохранились и сейчас многие документы в открытом доступе. Это то, что крайне необходимо нам.

### ...и достоинство сентября 2021-го

**– Учредив День народного единства, мы по большому счету отстаиваем право на историческую правду...**

**В. ДАНИЛОВИЧ:** Конечно, это огромный шаг вперед в сохранении исторической памяти белорусского народа и свидетельство значимости тех событий в его судьбе.

Народное собрание Западной Беларуси осенью 1939 года провозгласило 17 сентября Днем освобождения западнобелорусских трудящихся от гнета буржуазии и помещиков. Последнее масштабное празднование было в 1949 году, когда отмечалось 10-летие воссоединения. Потом центральное советское руководство решило, что все-таки не стоит беречь историческую память поляков, потому что Польская Народная Республика стала экономическим, военным и политическим союзником Советского Союза. И постепенно мы отказались от празднования этого дня. Это привело к тому, что в Польше стали считать, что они правы, что это их трагический день... Призадумались и у нас, особенно в среде интеллигенции: значит, что-то не так с этим праздником, если его отменили?

Поэтому вполне оправданно, что мы вернули этот день в календарь государственных праздников. Важно,

## [ ИЗ ФОТОАРХИВА БЕЛТА ]

Партизаны Скидельщины, 1939 год.

«Получив известие о начале освободительного похода Красной армии, жители Скиделя взяли власть в свои руки. Это, к сожалению, не продлилось долго. Польский карательный отряд из Гродно устроил дикую расправу с восставшими, часть их ушла в лес...»



что в основе Дня белорусского народного единства реальный исторический процесс воссоединения нашего народа.

**И. ВАЛАХАНОВИЧ:** Привязка Дня народного единства к дате 17 сентября 1939 года и воссоединению Западной Беларуси и БССР в целом укладывается в общественный запрос. Так, по результатам социологического исследования «Историческое прошлое в оценках общественного мнения населения Республики Беларусь», проведенного в октябре – ноябре 2020 года Институтом социологии НАН Беларуси по заказу БИСИ, в числе главных событий в истории страны воссоединение Западной Беларуси и БССР назвали 18,9 % опрошенных (7-е место из 20 предложенных позиций), что оставило позади дискутируемые в обществе события Октябрьской революции (13,5 %), а также восстания К. Калиновского (10,8 %) и Т. Костюшко (5,6 %).

При этом в возрастной группе старше 65 лет данное событие по значимости заняло 3-е место (31,6 %), уступив лишь освобождению Беларуси от немецко-фашистской оккупации (57,1 %) и созданию БССР (36,2 %). Однако среди молодежи в возрасте до 25 лет только 14,3 % опрошенных отметили это событие важным, отдав большее предпочтение не только обретению Беларусью государственной независимости (37,4 %), освобождению республики от немецко-фашистской оккупации (33,3 %), но и созданию БНР (26,1 %), а также ВКЛ (23,2 %).

Тут есть о чем подумать. Во многом дата 17 сентября воспринята большинством общества интуитивно. Чтобы

новый праздник действительно стал Днем народного единства, необходимы какие-то шаги, чтобы он ассоциировался не только с одной датой. Наверное, мы не должны забывать, что исторически Беларусь – это многонациональное государство, что у нас веками мирно жили вместе представители разных религий и национальностей. И этот праздник не направлен против кого-то, этот день отмечается не в пику кому-либо или чему-либо. Он нужен нам для дальнейшей консолидации нации, успешного развития белорусской государственности.

**Э. ЯРМУСИК:** Хотел бы отметить, что проблематика межвоенного периода и воссоединения белорусского народа исследуется небольшим кругом ученых, получает свое воплощение в фундаментальных изданиях. Но, на мой взгляд, она не доходит до широких масс. Могу даже сравнить, как эти проблемы внедряются в массовое сознание в Польше – огромной такой лавиной через средства массовой информации, через деятельность различных организаций и институтов, через публикации ученых и так далее. Мне кажется, у нас эта работа ведется достаточно спорадически. Вот приходит дата, и все силы бросают на то, чтобы провести какие-то мероприятия. Но, на мой взгляд, эта работа должна носить планомерный, системный, государственный характер.

**И. ВАЛАХАНОВИЧ:** Чтобы каждый гражданин нашей страны чувствовал свою ответственность за свое государство и за будущее Беларуси. История показывает,

### ИЗ ФОТОАРХИВА БЕЛТА

Крестьяне д. Скобелево голосуют за раздел панской земли, 1939 год. «Было решено, что на освобожденной территории колхозы и совхозы создавать не будут. Земли, конфискованные у костела и бывших польских владельцев, разделили между крестьянами, все получили свой надел. Но продлилось это недолго...»



что без достижения национального единства успешное развитие государственности стоит под вопросом. Это ценность, к которой нация шла очень

долго. И если удалось сохранить ее в период войны, то сделать это сегодня сам бог велел.

**С. ТРЕТЬЯК:** Нельзя факты и даты своей истории забывать и отдавать на откуп кому бы то ни было. Иначе потеряем свое прошлое, свою историю, а о нас будут судить совсем не так, как это есть и было на самом деле. Нельзя историческую политику подгонять под требования текущего момента. Была уже такая ошибка, когда день 17 сентября был забыт, чтобы только польские раны не бередить. Или в первые десятилетия нашей независимости, когда и о Рижском мире, и о воссоединении старались на государственном уровне не вспоминать, потому что, мол, пострадают наши отношения с Польшей.

Эти даты нашей истории надо помнить и прямо говорить о своем прошлом, не обращая внимания на реакцию исторических оппонентов и противников.

**В. ДАНИЛОВИЧ:** История учит тому, что любые трудности и сложности общество сможет преодолеть, если

большинство народа едино и ценит то, что живет в суверенном государстве. Это самое большое наше достижение – решать самим, с кем мы будем в союзе, каким путем развивать страну, наше государство, не подчиняясь каким-то указаниям извне. Это очень и очень дорогого стоит. Об этом говорит наш Президент, и я с ним полностью солидарен: будем едины – сохраним свой суверенитет, станем развиваться, приумножая то, что уже имеем. Но мы не можем быть едины с предателями, с людьми, разрушающими вольно-невольное белорусское государство. Любые деструктивные действия, направленные на раскол нашего общества, не могут оставаться безнаказанными, как и должно быть в любом правовом государстве.

**– Спасибо за интересную беседу.**

**Игорь ГОНЧАРУК**

**Фото Сергея ШЕЛЕГА, БЕЛТА**

**Снимки комментировал**

**кандидат исторических наук Сергей ТРЕТЬЯК**