

ЭВОЛЮЦІЯ ПРІОРИТЕТОВ



Василий ЕЛЬМЕЕВ,
доктор философских
наук, доктор
экономических наук,
профессор

Рецензия на монографию *Государственное регулирование переходной экономики* / С.А. Пелих, В.Ф. Байнев, В.П. Орешин [и др.]; под общ. ред. проф. С.А. Пелиха; Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Мн.: Право и экономика, 2008. – 490 с. – (Серия «Высшая школа бизнеса») ISBN 978-985-422-498-9.

По мере вхождения в рынок стран бывшего СССР становится все более очевидным, что в современных условиях тотального господства в мировой экономике крупных и сверхкрупных западных мегакомпаний – транснациональных корпораций и банков – глобальная конкурентоспособность малых и средних стран с открытой экономикой, к числу которых, несомненно, принадлежит и Республика Беларусь, может быть обеспечена исключительно на пути дальнейшей интеграции их народно-хозяйственных комплексов через повышение эффективности государственного управления экономикой. В связи с этим выход в свет данной монографии, посвященной развитию теории, методологии и практики государственного управления переходной экономикой, является важным шагом на пути создания теоретико-методологических предпосылок для устойчивого инновационного развития страны в условиях глобализации.

Учитывая, что в написании этой работы, подготовленной коллективом авторов Академии управления при Президенте Республики Беларусь под руководством заслуженного работника промышленности Беларуси профессора С.А. Пелиха, приняли активное участие ведущие профессора экономического факультета Белорусского государственного университета В.Ф. Байнев и П.С. Лемещенко, а также видный российский ученый, почетный профессор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова В.П. Орешин, можно считать, что рецензируемая монография явля-

ется результатом коллективных творческих усилий экономической научной элиты главных вузов Беларуси и России и потому аккумулирует в себе бесценный опыт перехода к инновационной экономике обеих стран Союзного государства.

Рецензируемое исследование не только исключительно актуально по своей тематике, но и само его появление весьма своевременен. Дело в том, что, по мнению отечественных и зарубежных экспертов, к настоящему моменту в Республике Беларусь успешно завершился восстановительный этап развития национальной экономики, связанный с преодолением системного кризиса начала 1990-х годов и выходом **на начальную стадию траектории расширенного воспроизводства**. Об этом, например, велся обстоятельный научный диалог в рамках ежегодной Международной научно-практической конференции «Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования», регулярно проводимой на базе Академии управления при Президенте Республики Беларусь и традиционно собирающей ведущих ученых и специалистов-практиков Беларуси, России и Украины. В частности, в процессе научной дискуссии на очередной конференции в 2007 году отмечалось, что Беларусь первой из стран бывшего СССР вышла на дореформенный уровень развития по большинству важнейших социально-экономических показателей. Более того, из государств СНГ только наша страна в 2005–2006 годах впервые вступила в область положительных значений по индикатору качества экономического роста, в то время как, например, в самой мощной стране региона – России он до сих пор остается отрицательным, что свидетельствует о глубоком системном кризисе, по сей день сохраняющемся в российской национальной экономике, а также об отсталости демонстрируемого ею сырьевого экономического роста.

Глава государства Александр Лукашенко в своем Послании белорусскому народу и Национальному собранию в апреле 2007 года указывал: «Путь у нас только один – ускоренный переход к экономике инновационной, наукоемкой, ресурсосберегающей, конкурентоспособной на мировом рынке, поэтому приоритетом нынешней политики определено формирование «экономики знаний»... Исходя из вышесказанного, а также на основании выступления президента на Третьем всебелорусском народном собрании 2 марта 2006 года по поводу назревшей необходимости «сместить акцент с административных методов управления на экономические» сегодня есть смысл вести речь не столько об успешном завершении формирования белорусской экономической модели, сколько о *самом начале перехода к инновационной экономике* – долговременной и кропотливой работы по подключению к механизму социально-экономического развития страны его новых, интенсивных, наукоемких, высокотехнологических факторов.

Вот почему рецензируемая работа, всесторонне и глубоко исследующая проблематику государственного регулирования именно *переходной экономики* и заостряющая внимание на том, что наша страна, по сути дела, осуществила лишь первый шаг на долгом пути перехода к устойчивому инновационному развитию, является по-настоящему злободневной и пионерской. В представленном исследовании впервые не просто проанализированы достигнутые белорусской экономикой результаты и показатели, но и обозначены те пока еще очень далекие ориентиры развития, к которым необходимо стремиться и которых следует достичь. При этом коллектив авторов не просто фиксирует существующий разрыв между реальными и желаемыми параметрами, но и предлагает вполне логичные, научно обоснованные пути его преодоления. Разумеется, часть выносимых на суд научной общественности решений носит, скажем прямо, дискуссионный характер, однако колоссальный потенциал таит в себе сама постановка вопроса о необходимости их поиска, подкрепленная конструктивной

позицией авторов. В этом смысле Академия управления при Президенте Республики Беларусь, являющаяся общепризнанным лидером в области управленческих научно-образовательных дисциплин, в очередной раз уверенно выступила в качестве флагмана и в сфере отечественной экономической науки.

Таким образом, характеризуя содержательную составляющую рецензируемого монографического учебного пособия, следует отметить, что его авторами впервые в отечественной научной литературе осуществлена серьезная заявка на разработку концептуальных, теоретико-методологических и прикладных основ государственного управления экономикой в условиях перехода к инновационным факторам развития. Примечательно, что в данном исследовании упор сделан не на импортированные из-за океана, якобы многократно опробованные и потому, к сожалению, ставшие традиционными на всем постсоветском пространстве теоретические конструкции, по большому счету сводящиеся к обоснованию достоинств либерализма и рыночного дерегулирования экономики, а на представления о государстве как о главном регулирующем экономикой институте и глобальном предпринимателе. Роль государства в экономике исследована комплексно, системно. Всесторонне изучено его воздействие практически на все стороны и аспекты социально-экономической практики, включая кредитно-денежную, бюджетно-налоговую, региональную, инновационную, инвестиционную, промышленную, таможенную, экологическую, социальную и другие сферы.

Научная новизна и теоретическая значимость рецензируемого научного исследования обусловлена рядом обстоятельств. Прежде всего, и это, пожалуй, самое главное, во главу угла всего экономического развития авторами монографии поставлены труд и производственная деятельность, а не пресловутая «экономика услуг», позволяющая объявлять прибыльной, а значит, общественно полезной спекулятивно-посредническую, а порой откровенно паразитарную (например, банковское ростовщичество)

ЕЛЬМЕЕВ

Василий Яковлевич.

Доктор философских наук, доктор экономических наук, заслуженный деятель науки РСФСР, профессор кафедры экономической социологии Санкт-Петербургского государственного университета. Организатор и руководитель ряда структурных подразделений Ленинградского государственного университета, в том числе НИИ комплексных социальных исследований (НИИКСИ) и первой в стране кафедры экономики исследований и разработок. Имеет разносторонние научные интересы в области философии, социологии и экономической теории. В числе основных научных достижений – творческое развитие марксистско-ленинской научно-образовательной экономической парадигмы в рамках разработанного им полезностного (потребительностоимостного) подхода к оценке социально-экономических процессов и создание на этой основе общей политической экономии. Автор и соавтор более 500 научных работ, в том числе работ «Социальная экономия труда: общие основы политической экономии», «Теория и практика социального развития».

деятельность. Впервые в отечественной литературе столь отчетливо целевым критерием всех социально-экономических процессов объявлена эффективность функционирования отечественных предприятий реального сектора экономики, причем, по справедливому мнению авторов, все другие виды деятельности – банковская, консультационная, страховая, торгово-посредническая и тому подобное – носят подчиненный этой цели характер и призваны обеспечивать благоприятные условия для развития производства, прежде всего промышленного. В этом безусловная заслуга руководителя авторского коллектива профессора С.А. Пелиха, который, как известно, является не только видным ученым-теоретиком, но и управленцем, обладающим значительным практическим опытом руководства крупным промышленным предприятием.

Впервые в отечественной научной литературе адекватно расставлены приоритеты в использовании инструментов государственного регулирования экономики, причем безусловное первенство справедливо отдано монетарной и кредитно-денежной политике. В частности, в работе убедительно доказано, что переход к устойчивому инновационному развитию принципиально невозможен при наличии серьезных, допущенных в большинстве постсоветских стран и тормозящих рост реального сектора экономики отклонений базовых параметров функционирования монетарной и кредитно-денежной сферы от общепринятых во всем мире значений.

Кроме того, в основу исследования положена не ставшая традиционной методология рыночного индивидуализма, ведущая в конечном счете к дезинтеграции национальной экономики и потере ею системного эффекта, а принцип учета кооперационно-интеграционного (синергетического, системного, командного) эффекта, возникающего благодаря интегрирующей роли государственного управления экономическими системами всех уровней.

Важно, что в работе рассматриваются не идеализированные, а значит, предельно упрощенные экономические системы и субъекты, как это принято в неоклассической научно-образовательной парадигме, а реальные, зачастую обладающие признаками нерациональности и учитывающие оппортунистические методы современной конкурентной борьбы, что свойственно институциональному направлению экономической теории.

К тому же авторы активно обращаются к изучению как позитивного, так и негативного зарубежного опыта. Надо сказать, правильность такого подхода уже не раз подтверждалась на деле реализацией традиционного для Беларуси принципа «умный находит выход из любых трудных ситуаций, в то время как мудрый в них попросту не попадает».

И наконец, авторы не ограничиваются описанием преимуществ и достижений белорусской экономической модели, что является общей бедой большинства аналогичных работ, но и конструктивно анализируют допущенные в процессе ее реализации серьезные просчеты. Последнее представляется чрезвычайно важным и совершенно необходимым для их успешного устранения и реального перехода постсоветских стран к действительно устойчивому инновационному развитию, что, собственно, раскрывает истинный, глубинный смысл вынесенной в название работы категории «переходная экономика».

Наряду с этим необходимо отметить, что рецензируемая работа имеет и большое прикладное значение. И дело даже не в том, что глубокие концептуальные и теоретико-методологические наработки, представленные в монографии, в случае их практической реализации способны обеспечить реальный социально-экономический эффект. Смысл проблемы, решаемой выходом в свет данной книги, гораздо глубже, ибо, как гласит древняя китайская мудрость, «для порабощения народа совсем не обязательно побеждать его в бою, достаточно получить возможность воспитывать (учить) его детей». Так, в одном из номеров журнала (см. «Беларуская думка». – 2008. –

№ 1. – С. 40–45) предельно четко обозначена справедливая точка зрения о том, что господствующая практически на всем постсоветском пространстве (не исключая нашу страну) научно-образовательная экономическая парадигма сегодня вступила в острое противоречие с практикой белорусских (а в последнее время и российских) экономических реформ, реальные успехи которых основаны отнюдь *не на рыночном саморегулировании, а, наоборот, на сильном и эффективном государственном управлении экономикой*. Думается, не последнюю роль в этом сыграло то, что отработанный и к тому же достаточно объемный учебный курс, всецело базирующийся на прозападной неоклассической экономической теории в ее вульгарном англосаксонском варианте – экономикс, традиционно подаваемой в виде микро- и макроэкономики, весьма удобен для его механического транслирования (тиражирования) в учебной аудитории. Однако эту дисциплину, описывающую статичные экономические системы и потому характеризующую развитую рыночную экономику, в условиях переходной экономики изучать не просто преждевременно, но бесполезно и даже вредно, поскольку для реформирующихся хозяйственных систем актуальны совсем другие проблемы и в них действуют иные закономерности. Разумеется, экономикс может изучаться в белорусских, российских, украинских вузах, однако это должна быть факультативная, но уж никак не базовая учебная дисциплина, причем «освобождающееся» в учебных планах место должны занять другие достойные, действительно необходимые для реального экономического развития предметы.

По нашему мнению, блок теоретических дисциплин может базироваться на курсе «Политическая экономия развития», а вот прикладные дисциплины необходимо представить такими базовыми предметами, как «Экономика предприятия», «Государственное управление экономикой», «Кредитно-денежная политика» и некоторыми другими, призванными обеспечивать условия для эффективного функционирования реальных «локомотивов

экономики» – производственных, прежде всего промышленных предприятий. Однако из-за отсутствия до самого последнего времени отечественной научной и учебной литературы, посвященной основам государственного управления экономикой и адекватно отражающей его современную специфику, экономикс долгое время просто реально было нечем заменить, о чем, кстати, пишут сами авторы монографии в ее заключении.



Итак, научно-теоретические и прикладные проблемы, которые затрагиваются и успешно решаются авторами рецензируемой работы, превращают ее в полноценное монографическое учебное пособие, представляющее подлинный интерес и для системы образования, и для научного сообщества – для всех, кто искренне заинтересован в процветании Беларуси и благополучии ее трудолюбивого народа. Полагаю, что данное исследование, выполненное белорусско-российским авторским коллективом, должно послужить основой для разработки и активного внедрения в учебный процесс при подготовке экономистов *базового курса «Государственное управление экономикой», обязательного к изучению во всех вузах экономического профиля Республики Беларусь, Российской Федерации и других постсоветских стран.* ■