

Уроки памяти

Победа, которая нас объединяет



Александр
КОВАЛЕНЯ, доктор
исторических наук,
профессор



Василий
ЛЕВКОВИЧ,
кандидат
философских наук

Оценивая нынешнее состояние межгосударственных отношений Российской Федерации и Республики Беларусь, невольно ищешь исторические аналогии, и они без труда обнаруживаются. Нас объединяют не только исторические корни, духовные и культурные традиции, но и значительный период общей истории. Одной из важных страниц нашего совместного прошлого является Отечественная война 1812 года. Теперь, через 200 лет, мы вспоминаем события величайшей трагедии, героизм и мужество тысяч воинов российской армии, обеспечивших великую победу, отстоявших Отечество от французских захватчиков. Этот опыт имеет исключительную актуальность сегодня, когда предпринимаются попытки переписать историю в угоду определенным политическим устремлениям. Для нынешнего и будущих поколений это позволяет извлечь значимые уроки: осознать важность ратной славы наших предков для исторической судьбы всей Европы.

Наполеон, мечтавший о мировом господстве, 24 июня 1812 года начал вторжение в Российскую империю. Известный французский писатель А.М. Бейль (Стендаль), будучи офицером-интендантом Великой армии, в числе немногих смог вернуться из русского похода, оставил воспоминания о событиях тех лет. В ходе военной кампании он побывал в Минске, Борисове, Витебске, Могилеве, Орше, Смоленске, Москве. Ему удалось войти в круг приближенных лиц Наполеона и из первых уст слышать переговоры императора. Молодой офицер восхищался блестящим полководцем, высоко оценивал аналитический склад его ума, видел во французском императоре великого тактика и превосходного администратора. Однако уже спустя несколько лет по окончании войны Бейль отметил: «Наполеон говорил, что если он добьется успеха в России, то будет владыкой мира. Он потерпел поражение – не от людей, а от собственной своей гордыни и от климатических условий» [1, с. 183].

Попытка победить Россию в 1812 году закончилась полной военной катастрофой для агрессоров. Карты французского императора, упоенного нескончаемыми победами, смешала сила, которую он не смог

учесть. Массовый патриотический подъем и несгибаемая воля народов России, направленная на разгром неприятельских полчищ, собранных со всей Европы, обеспечили полную победу над ними. Уже на территории Беларуси Великая армия Наполеона столкнулась с ожесточенным сопротивлением. Нужно подчеркнуть, что многие полки и дивизии российской армии почти полностью состояли из представителей белорусского народа. Сопротивление французским агрессорам по мере продвижения вражеских войск на восток непрерывно нарастало [2, с. 20–53].

В начальный период агрессии русские войска вынуждены были отступать, уклоняясь от генерального сражения с превосходящими силами Великой армии и нанося французам серьезный урон в арьергардных боях: у местечек Вишнево, Кореличи, Мир и др. Крупное сражение произошло на Могилевской земле у деревни Салтановка 10 июля 1812 года. 7-й пехотный корпус генерала Н.Н. Раевского численностью около 15 тыс. человек сковал вдвое превосходившие силы маршала Л. Даву и обеспечил успешную переправу 2-й русской Западной армии П.И. Багратиона через Днепр у деревни Дашковка. Такие самоотверженные



действия позволили армии Багратиона соединиться с 1-й русской Западной армией М.Б. Барклая-де-Толли у Смоленска. В результате план Наполеона разбить русские армии по частям рухнул [3, с. 30–31].

Сегодня появился ряд публикаций, в которых авторы непомерно тенденциозно освещают провозглашение Наполеоном 1 июля 1812 года Комиссии Временного правительства (КВП) Великого Княжества Литовского во главе с С. Солтаном. Власть КВП распространялась лишь на Виленскую, Гродненскую, Минскую губернии и Белостокскую область. Напомним, что уже 14 июля КВП заявила о присоединении к Генеральной конфедерации 1812 года – политическому объединению магнатов и шляхты Варшавского герцогства, провозглашенной с целью пробуждения польского национально-освободительного движения и мобилизации материальных сил в условиях развязанной войны. Это убедительно свидетельствует о том, что самостоятельность в деятельности и принятии полномочных решений КВП была ограничена с самого начала ее организации. Необходимо добавить, что комиссия находилась под постоянным контролем со стороны французов, к тому же параллельно действовало французское военное управление краем. Уже 27 августа военный генерал-губернатор Литвы граф Д. ван Гогендорп стал председателем КВП. В связи с этим офицер гвардии Наполеона, в 1812 году член Комиссии Временного правительства ВКЛ А. Сапега заявил протест и подал в отставку. Необходимо иметь в виду, что главными задачами в деятельности КВП были сбор продовольствия и фуража для французской армии, осуществление контроля за набором рекрутов, издание необходимых постановлений, распоряжений и приказов. В этом плане очень показательным является ответ маршала Даву, который на вопрос вновь назначенных чиновников, в чем состоят их обязанности, отметил, что «император требует от вас трех вещей: во-первых, хлеба, во-вторых – хлеба, и в-третьих – хлеба» [4, с. 25]. Уже в августе 1812 года Временное правительство предписало приготовить в Скиделе, Берестовице и Щучине магазины, каждый на 10 000 порций. С этой целью с каждого двора необходимо было собрать по 40 гарнцев

ржи (1 гарнец равен 3,276 литра), столько же овса, 2 гарнца гороха, 80 фунтов сена и столько же соломы [5, с. 186].

Многочисленные источники позволяют с большой долей вероятности утверждать, что возрождение и самостоятельность ВКЛ являлись для Наполеона политическим фарсом. В первую очередь ему нужны были поддержка и надежные союзники для ведения войны с Россией, а не восстановление ВКЛ. Показательно, что для управления оккупированными землями ВКЛ был назначен французский генерал-губернатор, а на важнейшие административные должности – специально привезенные из Франции чиновники.

Следует обратить внимание и на широко разрекламированную боевую деятельность уланского полка князя Д. Радзивилла, и на героическую эпопею эскадрона татарских гусар под командованием М. Азулевича, а

ОБ АВТОРАХ

КОВАЛЕНЯ Александр Александрович.

Родился в 1946 году в г. Копыль Минской области. Окончил Минский государственный педагогический институт имени А.М. Горького (1975). Работал на кафедре истории КПСС Минского пединститута, с 1996 года – заведующий кафедрой отечественной и всемирной истории Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка. И. о. директора (2004), с 2005 по 2010 год – директор Института истории Национальной академии наук Беларуси, с 2009 года – академик-секретарь Отделения гуманитарных наук и искусств НАН Беларуси, член Президиума НАН Беларуси. Доктор исторических наук (2000), профессор (2004). Автор более 300 научных работ, в том числе автор и соавтор 37 монографий, учебников и учебных пособий. Сфера научных интересов: разработка и исследование истории Второй мировой и Великой Отечественной войн, партизанского движения и подпольной борьбы на оккупированной территории Беларуси (1941– 1944 годы), молодежного движения XX века.

ЛЕВКОВИЧ Василий Иванович.

Родился в 1962 году в д. Кривое Село Бешенковичского района Витебской области. Окончил Витебский государственный педагогический институт имени П.М. Машерова (1984), аспирантуру Института философии и права АН БССР (1989). С 1989 по 1994 год работал младшим научным, научным, старшим научным сотрудником Института философии и права АН Беларуси. С 1996 года – ученый секретарь, с 2005 года – заместитель академика-секретаря Отделения гуманитарных наук и искусств НАН Беларуси. Автор около 30 научных трудов, в том числе 1 индивидуальной и 2 коллективных монографий. Кандидат философских наук (1989). Сфера научных интересов: философия науки, социально-философские проблемы развития современного общества.

также на запись в ряды французской армии студентов Виленского университета. В некоторых публикациях непременно показывается восторженная, с ликованием встреча в Минске маршала Даву и то, как в Могилеве Наполеону принес присягу православный епископ Варлаам, а в Витебске Наполеону ключи от города преподнесла дворянская делегация, возглавляемая отставным армейским бригадиром и бывшим екатерининским фаворитом графом В. Храповицким. При этом никто не задает вопрос: кто в этот период проживал в белорусских городах и местечках? А реальность была такой: от 40 до 60 % евреи, 20–30 % поляки, 15–20 % русские и от 8 до 10 % белорусы [6, с. 197–198; 7, с. 49–53].

Очень показательны документы, свидетельствующие об учреждении в Минске 13 июля 1812 года декретом князя Экмюльского (маршала Даву) Комиссии Временного правительства Минской провинции и назначении должностных лиц. Уже 14 июля под председательством временного Минского губернатора, бригадного генерала французской службы Ж. Барбанегра комиссия открыла заседание. Для извещения граждан об этой «счастливой перемене», как отмечалось в документе, была издана специальная прокламация, в которой сообщалось: «Граждане, поляки! Наконец пробил час нашего счастья. Попечением величайшего из монархов и мужеством его непобедимой армии мы возвращены отечеству. Временное правительство, учрежденное по повелению маршала Французской империи князя Экмюльского, объявляет вам предписанные правила и извещает об этом радостном сердцу всех поляков событии, в надежде, что все достойные поляки будут содействовать всем предначертаниям правительства, направленным к счастью Отечества и к оправданию надежд Великого Наполеона, великодушного нашего избавителя» [8]. Как видим, в обращении нет даже упоминания о литвинах, а речь идет только о поляках.

Якобы обнаружено в архивных документах и такое удивительное утверждение, что «поражение Наполеона и взятие союзниками Парижа наши предки литвины воспринимали как собственное поражение». Во-первых, трудно поверить, что поражение

иноземных захватчиков вылилось в безмерное горе белорусских людей. Наверно, были и, возможно, есть сегодня те, кто переживал это как трагедию. Но переживала и горевала ли об этом крестьянская масса белорусского народа, в очередной раз испытывавшая разорение, разграбление и унижение, учиненное наемными грабителями, многие из которых прибыли именно для того, чтобы заполучить легкую добычу?!

Справедливости ради заметим, что Наполеон, как всякий здравомыслящий военачальник, вел суровую борьбу с мародерами, чтобы не допустить разложения армии, но развитие военных событий часто выходило из-под контроля, а жизнь заставляла изымать у населения все необходимое для поддержания боеспособности Великой армии. На протяжении всей войны осуществлялась реквизиция скота, что негативно влияло на развитие белорусских земель. Например, потери крестьянами лошадей в Виленской и Гродненской губерниях составили более 50 %. Почти на 50 % сократилось количество волов. Резко уменьшилась численность крупного рогатого скота и свиней. В Виленской губернии количество коров сократилось на 43,7 %, в Гродненской – на 46,6 %, а свиней – на 50,2 % и 46,2 % соответственно [5, с. 185–186].

К этому следует добавить те огромные людские и материальные потери, которые понесло население белорусских земель. Больше всего погибло мужского населения, особенно в тех районах, где происходили активные боевые действия. Например, в Кобрине численность населения сократилась с 2260 в 1811 году до 642 человек в 1815 году, в Лиде – с 1300 до 589, а в Волковыске – с 1277 до 434 человек. В целом численность мужского населения в Виленской губернии сократилась на 19,9 %, а в Гродненской – на 14,3 %. Огромные потери понесли и восточные губернии. Например, в Могилевской губернии население сократилось на 72 797 человек, материальные убытки составили около 18 млн рублей. Одним из наиболее пострадавших от военного лихолетья был Полоцк. Большинство зданий города было сожжено, разрушено или повреждено. Все, что не уничтожено огнем, было разобрано на нужды французских войск. Участник тех событий В.И. Штейгель

так описывает весь ужас, который открылся взору победителей в освобожденном Полоцке: «Некоторые сгоревшие дома еще дымились, другие были разорены или опустошены, крыши прострелены ядрами, окна большею частью выбиты, храмы опустошены, а некоторые сделаны магазинами или стойлами. По чрезвычайно грязным улицам и в самих домах валялись обезображенные человеческие трупы, всюду кровь и смрад нестерпимый. Если бы сам ад гнезвился бы здесь со всеми своими нечистотами, то следы оного по изгнанию злых духов не могли бы быть отвратительнее и ужаснее. На бледных лицах жителей всякого рода и возраста появившаяся живая радость, казалось, еще боролась с недавним ужасом и стенанием» [9, с. 77–78]. В денежном выражении убытки, причиненные белорусским губерниям в ходе войны, составили более 152 млн рублей серебром.

Да и как можно на основе одного воспоминания делать такие обобщения? Это противоречит не только принципу историзма, но и логике общественной жизни. Известно, что в процессе социально-экономического и политического развития бывает немало парадоксов, но и они должны для объективного показа и раскрытия многомерности исторического процесса показываться как исключения, а не тенденции.

Можно было бы понять эти изыскания, если бы в них действительно шел разговор об успешных операциях, которые сделали славу оружием наших предков, отстаивавших национальные интересы. Но на полях России окончилась ратная слава Наполеона. Великая армия потерпела поражение. Все были позорно разгромлены, в том числе и легионеры под командованием Радзивилла, Азулевича, Обуховича. Встает закономерный вопрос: для чего необходимо приписывать отечественной истории проблемы французского поражения? Разве они украшают нашу ратную историю? Разбитые и разбежавшиеся формирования наемников, наспех сколоченные пропольскими шляхтичами для отстаивания чужих национально-государственных интересов, не приумножают славу нашего Отечества. Вспомним, чему учил классик: «Цель, для которой требуются неправые средства, не есть правая цель» [10, с. 65].

Мы вынуждены неоднократно подчеркивать, что история только тогда хорошо служит народу и Отечеству, если она объективно освещает события, если белое называется белым, черное – черным, а не наоборот. История должна содействовать консолидации народа, учить веротерпимости, а не нагнетать противостояние и конфликты. В истории было все, но гордостью народа всегда и во все времена были победы и достижения.

Сегодня некоторые стремятся совершенно замалчивать тот факт, что белорус-



Нападение партизан отряда И.С. Дорохова на французский обоз в районе Перхушкова. А. Сафронов. Хромолитография. Начало XX века

ские крестьяне развернули партизанские действия против захватчиков. Разумеется, нельзя преувеличивать масштабы партизанской борьбы. Тем не менее, крестьяне многих мест, столкнувшись с появлением рыщущих в поисках хлеба, скота и фуража чужеземных солдат, стали стихийно оборонять свои дома и имущество. Многие из них предпочитали уничтожить продовольствие, фураж и сено, но не отдавать его французам даже за плату. Имело место немало случаев, когда в партизаны шли целыми селами, включая стариков, женщин и подростков. Так, партизаны деревни Жарцы под Полоцком объединили практически поголовно все взрослое население под руководством крестьянина Максима Маркова. Они даже участвовали в боях за Полоцк вместе с регулярными войсками. Сам М.Б. Барклай-

де-Толли ходатайствовал перед российским императором Александром I о награждении патриотов. В этом ряду нельзя не назвать действия партизанских отрядов села Тростянка Игуменского уезда, деревень Староселье, Можаны, Есьманы и Клевки Борисовского уезда, деревни Воронки Дриссенского уезда и др.

Уже упоминавшийся Стендаль в своих воспоминаниях, в частности, отмечал, что сразу же после пересечения границы Российской империи начала ощущаться народная враждебность. Было опасно отлучаться из расположения частей. Это отмечали и другие мемуаристы. Сам Наполеон, находясь на территории Беларуси, жаловался французскому дипломату А. Коленкуру на успешные действия местных партизан. Всего на борьбу с белорусскими партизанами французы вынуждены были бросить 100-тысячную группировку войск. Еще более широкий размах партизанская борьба получила в Смоленской, Калужской, Московской губерниях.

Накануне оставления Москвы, в октябре 1812 года, Наполеон направил Ж. Лористона для мирных переговоров в лагерь М.И. Кутузова. В разговоре с Кутузовым он «более всего распространился об образе варварской войны, которую мы с ними ведем», сообщал в своем донесении царю русский главнокомандующий. Далее Кутузов пишет, что уверял Лористона: «Ежели бы я и желал переменить образ мыслей сей в народе, то не мог бы успеть для того, что они войну сию почитают равно как бы

нашествие татар, и я не в состоянии переменить их воспитание» [11, с. 368].

Оценивая действия партизан и ополченцев, М.И. Кутузов отмечал: «Крестьяне, горя любовью к родине, устраивают между собою ополчения. Случается, что несколько соседних селений ставят на возвышенных местах и колокольнях часовых, которые, завидя неприятеля, ударяют в набат. При сем знаке крестьяне собираются, нападают на неприятеля с отчаянием и не сходят с места битвы, не одержав конечной победы. Они во множестве убивают неприятелей, а взятых в плен доставляют к армии. Ежедневно приходят они в главную квартиру, прося убедительно огнестрельного оружия и патронов для защиты от врагов. Просьбы сих почтенных крестьян, истинных сынов отечества, удовлетворяются по мере возможности и их снабжают ружьями, пистолетами и порохом» [11, с. 405–406].

Славной страницей сопротивления была героическая оборона Бобруйской крепости. Под командованием генерала Н. Игнатьева на протяжении четырех месяцев крепость успешно оборонялась от 20-тысячного корпуса генерала Я.Г. Домбровского, вылазками нанося ему тяжелые потери. Крепость так и осталась непокоренной. В конце концов враг был вынужден снять осаду и отступить.

Исторические факты свидетельствуют, что на Бородинском поле белорусы в составе русской армии показали высокие образцы воинской доблести, мужества и бесстрашия, в том числе такие военачальники –

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ

«БЕЛАРУСКАЯ ДУМКА»

74938 – ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПОДПИСКА.

Стоимость: 1 мес. – 9400 руб., 3 мес. – 28200 руб., 6 мес. – 56400 руб.

749382 – ВЕДОМСТВЕННАЯ ПОДПИСКА.

Стоимость: 1 мес. – 21574 руб., 3 мес. – 64722 руб.,
6 мес. – 129444 руб. (включая НДС).

Продолжается подписка на журнал «Беларуская думка» на II полугодие 2012 года!

СТОИМОСТЬ ЖУРНАЛА ПО ПОДПИСКЕ – В 2 РАЗА НИЖЕ РОЗНИЧНОЙ

уроженцы Беларуси, как Иван Паскевич, Михаил Хоментовский, Петр Капцевич и другие [12].

Большая часть уцелевших после отступления из Москвы остатков Великой армии была похоронена в белорусских снегах. Трагичной оказалась переправа через Березину у деревни Студенка под Борисовом. Подолгом реки очутились многие тысячи людей. 23 ноября 1812 года на территории Беларуси, в Сморгони, Наполеон передал командование уже несуществующей армией маршалу Мюрату, а сам поспешно бежал в Париж.

Конечно, нет необходимости идеализировать период нахождения белорусских земель в составе Российской империи. Однако даже самый критический анализ этой эпопеи позволяет сделать вывод, что включение белорусских земель в состав Российской империи явилось решающим фактором, который позволил остановить полонизацию, содействовал возрождению и развитию национально-духовных ценностей и традиций белорусского народа.

Нельзя не отметить и тот факт, что Российская империя при всех своих недостатках стремилась не выкачивать средства из подвластных территорий, а развивала в силу возможностей и требований времени их социально-экономический и духовно-культурный потенциал. Неоспоримо и то, что для белорусов Россия явилась колыбелью национального становления. Одним из важнейших достижений в период нахождения Беларуси в составе Российской империи было становление и развитие светской общеобразовательной школы. В 40-х годах XIX века начали открываться школы для государственных крестьян и женские школы, соответствующие уровню начальных училищ. Уже к январю 1863 года открыта 101 народная школа, а на начало 1865 года в Виленской, Гродненской и Минской губерниях их было 329, в которых обучались 14 384 учащихся. Система образования расширялась, к 1868 году в Беларуси насчитывалось 1391 учебное заведение, в том числе 1249 начальных школ. Для подготовки учительских кадров из числа местного населения стали открываться специальные учительские семинарии. Первой в Беларуси стала учительская семинария в Витебске, начавшая работу в 1834 году.

В последующем были открыты еще четыре: в Молодечно (1864 год), Несвиже Минской губернии (1875 год), Свислочи Гродненской губернии (1876 год), Полоцке (1872 год) [13, с. 648–653].

Большая заслуга в развитии белорусского национально-культурного движения, распространении национального просвещения принадлежит книгоиздательскому товариществу «Загляне сонца і ў наша аконца», основанному Б. Эпимах-Шипилой в Санкт-Петербурге в 1906 году. Товарищество положило начало систематическому выпуску литературы на белорусском языке. За годы его деятельности было издано 39 книг литературного, научно-популярного, общественно-политического содержания, тираж которых превышал 100 тыс. экземпляров. Позже открылись еще шесть белорусских издательств. Только за 1905–1917 годы в свет вышло более 150 белорусских книг общим тиражом 315 тыс. экземпляров. В 1906–1915 годах легально издавалась белорусская газета «Наша ніва», которая стала идейно-организационным центром белорусского национального движения и сыграла огромную роль в становлении национального самосознания белорусов [14, с. 41–45].

Представленные страницы нашей общей истории, как и многочисленные другие, позволяли и позволяют многим поколениям белорусов, и не без основания, не отделять себя от России, считать ее своим вторым Отечеством. Некоторые политики пытаются отгородить историческим забором Беларусь от России, используя героические и трагические события войны. Но история не должна идти на поводу у политики. Задача исследователя – изучить любое явление с момента возникновения и проследить весь процесс его развития в исторической ретроспективе. Следование принципу историзма означает рассматривать исторические явления в развитии от их зарождения, выявлять их качественные изменения на различных этапах, понимать, как трансформировалось данное явление в ходе диалектического развития. Этот принцип предполагает изучать прошлое с учетом конкретно-исторической обстановки соответствующей эпохи, во взаимосвязи и взаимообусловленности событий. Поступать по-другому – значит действовать не только

антинаучно, но и лишая права на правду о тех, кто бок о бок с русскими сражался на Бородино, держал в осаде французские гарнизоны на оккупированной территории Беларуси, воевал на фронтах Первой мировой и Великой Отечественной войн, отстаивая общее Отечество. Не признавать это – значит не уважать собственную историю, труд многих поколений белорусов, кто вместе с другими народами созидал одну из величайших держав, где зарождалась и современная Беларусь.

История наших братских стран доказывает, что, когда мы сохраняем единство и общность духовного, культурного, гуманитарного и экономического пространства, мы имеем возможность активно противостоять внешним угрозам и вызовам, успешно осуществлять социально-экономическое развитие государств, создавать необходимые возможности для созидательного творчества народов. Об этом нам никогда не следует забывать.

С сожалением следует заметить, что события последних десятилетий убедительно свидетельствуют: противостояние Запада и Востока продолжается с использованием методов духовной агрессии, через разрушение традиционных духовных ценностей наших народов, внедрение и распространение псевдочеловеческих ценностей современной цивилизации Запада. Один из немногих объективных западных историков А. Тойнби с присущей ему прямой заметил: «На Западе бытует понятие, что Россия – агрессор... Хроники вековой борьбы между двумя ветвями христианства, пожалуй, действительно отражают, что русские оказывались жертвами агрессии, а люди Запада – агрессорами... Русские навлекли на себя враждебное отношение Запада из-за своей упрямой приверженности чуждой цивилизации» [15, с. 107].

Исторический опыт свидетельствует, что в сложные периоды, во время общего упадка, никто толком не знает, что истинно и во что верить, и люди нередко охотно внимают всевозможным проходимцам. Причем часто важным оказывается не то, что они говорят, а как преподносят аудитории. В складывающейся ситуации ученые обязаны проводить постоянную и целенаправленную работу, обогащая пытливым умом молодое поколение лучшими примерами истории

Беларуси и России. Необходимо учить юношей и девушек не только бережно хранить, но и постоянно транслировать судьбоносные события из нашей общей истории, передавать от поколения к поколению ратные подвиги наших предков, лучшие образцы культурной жизни наших народов. Важно показывать на исторических примерах, что достижения духовной и материальной культуры белорусов и русских обогатили мировую сокровищницу, напоминать о том, что тысячи имен наших соотечественников навечно вписаны в пантеон всемирной славы, подчеркивать, что молодежь Беларуси и России не только может, но и вправе гордиться нашей историей. ▀

ЛИТЕРАТУРА

1. Стендаль, Ф. Жизнь Наполеона / Ф. Стендаль. – М., 1997.
2. Самусенко, Э.Г. Беларусь и Отечественная война 1812 года: исторические очерки и эссе / Э.Г. Самусенко. – Минск: Беларусь, 2012.
3. Герои 1812 года. – М., 1987.
4. Орловский, Е.Ф. Гродненская губерния в 1812 году: исторический очерк / Е.Ф. Орловский. – Гродно, 1912.
5. Цинкевич, А.А. Ущерб, нанесенный войной 1812 года Виленской и Гродненской губерниям // Война 1812 года: события, судьбы, память: материалы междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 17–18 мая 2012 г. / А.А. Цинкевич. – Витебск, 2012.
6. Ерашэвіч, А.У. Уплыў напалеонаўскіх войнаў на грамадска-палітычнае жыццё Беларусі (1799–1815 гг.): Дыс. ... канд. гіст. навук: 07.00.02 / А.У. Ерашэвіч; НАН Беларусі, Ін-т гісторыі. – Мінск, 2003.
7. Лютый, А.М. Социально-экономическое развитие городов Белоруссии в конце XVIII – первой половине XIX в. / А.М. Лютый. – Минск: Наука и техника, 1987.
8. Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 128: Акты, документы и материалы для политической и бытовой истории 1812 г. – Т. 1 (Литва и западные губернии). – Петербург. 1909 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pawet.net/library/history/bel_history/_articles/1812/03a/Tymczasowa_Gazeta_Mi%C5%84ska'_%D0%BE_%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B5_%D0%B21812_%D0%B3..html. – Дата доступа: 10.08.2012.
9. Поляков, С.И. Война 1812 года в истории Полоцкой земли // Война 1812 года: события, судьбы, память: материалы междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 17–18 мая 2012 г. / С.И. Поляков. – Витебск. 2012.
10. Маркс, К., Энгельс, Ф. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Политиздат. – Т. 1. – 1955.
11. Кутузов, М.И. Сборник документов: в 5 т. – Т. IV, ч. 1 (июль – октябрь 1812 г.). – М., 1954.
12. Корнилович, Э.А. Герои Бородинского сражения / Э.А. Корнилович // Беларуская думка. – 2012. – № 6. – С. 8–12.
13. Беларусь: Народ. Государство. Время / НАН Беларусі, Ін-т гісторыі; редкол.: А.А. Коваленя и др. – Минск: Беларуская навука, 2009.
14. Гісторыя беларускай кнігі: у 2 т. / М.В. Нікалаеў [і інш.]; навук. рэд.: В.В. Антонаў, М.В. Нікалаеў. – Мінск: Беларуская Энцыклапедыя імя П. Броўкі, 2011. – Т. 2 : Кніжнасць новай Беларусі (XIX– XXI стст.).
15. Тойнби, А.Дж. Цивилизация перед судом истории / А.Дж. Тойнби. – М., 1996.