

О ВЫБОРАХ – С ПРИСТРАСТИЕМ

Кампания по выборам депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь в разгаре. Идет этап активной агитации за кандидатов, в страну прибывают международные наблюдатели. Как и любые другие выборы, нынешние вызывают большой интерес и порождают множество комментариев в республике и за ее пределами. Редакция журнала «Беларуская думка» решила узнать мнение ряда известных политиков о ходе избирательного марафона и его атмосфере. Их суждения, пусть и пристрастные, так или иначе отражают спектр политических взглядов у нас в стране, позволяют дать характеристику политической жизни Беларуси.

■ Как вы оцениваете предвыборную атмосферу в Беларуси?

Михаил Иванович РУСЫЙ – председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по аграрным вопросам, председатель Белорусской аграрной партии

М.И. Русый: Нормальная, демократическая атмосфера. Подготовка к проведению выборов и первые этапы избирательной кампании проходят в полном соответствии с Избирательным кодексом. Никаких проблем нет, все в рамках закона, и всем, кто желает стать депутатом, не чинится никаких препятствий. Заявления о каких-либо нарушениях нельзя считать обоснованными. Если реально посмотреть на ситуацию, то легко можно увидеть, что члены оппозиционных партий включаются в состав избирательных комиссий, регистрируют свои инициативные группы. Отсутствие каких-либо политических потрясений в выборный период лишний раз говорит о том, что в стране удастся сохранить политическую стабильность. И это очень хорошо.

И.В. Карпенко: Атмосфера нормальная, спокойная, деловая. Несмотря на то что наступила отпускная пора, предвыборный

Игорь Васильевич КАРПЕНКО – депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, второй секретарь ЦК Коммунистической партии Беларуси

процесс идет довольно активно, в соответствии с утвержденным графиком.

С.В. Гайдукевич: Очень положительно. Свобода действий – полная. Для нормального политика есть много ходов, можно показать хорошую комбинацию, интригующую игру и заставить зрителей как-то оценивать качество этой игры. Поэтому считаю, что условия просто отличные в плане простора для различных тактических шагов. Не назову это пиаром, но, во всяком случае, поле для политической деятельности партий – широчайшее.

О.М. Абрамова: По-моему, обстановка сложная. Во-первых, у нас на сегодняшнем этапе, по крайней мере в крупных городах, очень много потенциальных избирателей отсутствует по месту основного проживания. То есть в некоторых избирательных округах из пяти дверей четыре не открывается. Вы представляете, как в таких условиях собирать подписи? Во-вторых, сам фон ожиданий людей пока не очень доброжелательный в отношении будущей избирательной кампании. Кроме того, пока еще в округах продолжается сбор подписей, и люди не знают, за кого им голосовать. Они желают видеть претендентов, причем в большем количестве, а также их программы.

А.А. Михалевич: У параўнанні з мінулай выбарчай кампаніяй у Палату прадстаўнікоў атмасфера змянілася, але не вельмі. Дзе-нідзе ў рэгіёнах працягваецца націск на апазіцыю. Хаця ў справе рэгістрацыі ініцыятыўных груп адчуваецца пэўная лібералізацыя. Падобна на тое,



што кіраўніцтва краіны дало сігнал больш лаляльна ставіцца да сваіх апанентаў, але далёка не ўсе прадстаўнікі ўлады на месцах гэты сігнал пачулі, таму ёсць пэўныя «непаразуме́нні». Цяпер важна, каб прадстаўнікоў апазіцыі ўключылі не толькі ў акруговыя, але і ва ўчастковыя камісіі, якія будуць непасрэдна займацца падлікам галасоў. Я думаю, што пры ўмове выканання ўсіх патрабаванняў закона аб выбарах у склад новага парламента зможа ўвайсці нямаля апанентаў цяперашняй улады. І карысьць ад гэтага будзе агульная.

В.П. Нистюк: Я ее оцениваю в целом положительно исходя из следующих критериев. Раньше выборы проходили под достаточно жестким контролем власти. Сейчас ситуация несколько изменилась, причем не только внешне. Власти довольно лояльно относятся ко всем кандидатам, в том числе и от оппозиции. Приведу конкретные примеры, которые вызывают определенный оптимизм. Беспрепятственно в окружные избирательные комиссии вошло около 40 человек от оппозиции. Власть восприняла это очень спокойно, как должное. Инициативные группы регистрируются беспрепятственно. Наконец, и то, что я, представитель оппозиции, даю вам интервью, а чуть ранее выступил по белорусскому телевидению, также свидетельствует об улучшении предвыборной атмосферы и серьезном прогрессе. Уверен, эта тенденция не случайна и будет развиваться. В последнее время белорусские власти предприняли целый ряд шагов по дальнейшей демократизации общества. Здесь уместно вспомнить и совещание, проведенное Александром Лукашенко в начале предвыборной кампании. Президент поставил ясную задачу – обеспечить открытые и прозрачные выборы. Я не соглашусь с некоторыми лидерами оппозиции, которые считают, что давление оказывается по-прежнему. С проблемами сталкивается тот кандидат, который на это напрашивается, нарушая законодательство. Хотя и есть некоторая инерция у местных органов власти. Они, в силу своего сознания, не поспевают за тенденциями руководства.

Сергей Васильевич ГАЙДУКЕВИЧ – депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, председатель Либерально-демократической партии Беларуси

■ В чем причина слабости политических партий в Беларуси, в том числе и оппозиционных?

М.И. Русый: Причина слабости оппозиционных партий в их крайней политической несостоятельности, в непопулярности среди граждан. Словесная шелуха и ничего более не стоит за любой оппозиционной партией нашей страны. Избиратели это очень хорошо понимают и не приемлют. У серьезных политиков должны быть конкретные решения и действия. Я прямо им об этом говорил в Вильнюсе, где недавно проходила встреча Северного совета. В нынешнем составе парламента 5% – члены аграрной партии. Думаю, что в новом созыве будет 12–14%. Но мы не видим смысла создавать в парламенте фракции и блоки. У нас есть постоянные комиссии. В любой из них депутат может работать и через конкретные предложения реализовывать программные материалы партии. Это хороший вариант партийной деятельности. Политиком нельзя заниматься только ради политики, и в оппозиции можно находиться только к конкретным действиям и решениям, а не ради того, чтобы быть в оппозиции.

И.В. Карпенко: На мой взгляд, надо больше ходить в народ и общаться с народом, а не ездить за рубеж и слушать то, что там говорят. Ведь голосовать-то будет наш народ. А пока работает ленинский тезис: «...Страшно далеки они от народа».

С.В. Гайдукевич: Тот, кто взял на себя ответственность сказать «я – оппозиция, а остальные – нет», с такими все ясно. Мол, мы снимем свои кандидатуры, если не выполнят такие-то условия. А другой заявляет: «Вот меня три раза задержали,



Ольга Михайловна АБРАМОВА – депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь



Алесь Анатольевич МИХАЛЕВИЧ – заместитель председателя общественного объединения БНФ «Адраджэнне»

а на четвертый раз я объявлю о снятии своей кандидатуры». То есть там нет никакой интриги. Люди знают, что никаких положительных результатов у них не будет. Поэтому действуют очень пассивно, предсказуемо и ясно. Видимо, все те, кто взял на себя смелость заявлять, что они в ответе за демократию и называют себя оппозицией, имеют какую-то «лакмусовую бумажку», с помощью которой они могут оценить, насколько они «более оппозиционны», чем кто-то другой. Ну что же, флаг им в руки. Они обещали в каждом округе по кандидату от объединенных демократических сил, а теперь толкаются, как всегда, по пять человек, между собой выясняют отношения...

Что касается тех политических партий, которые в выборном процессе участвовали неоднократно, то они по полной программе пользуются предоставленными возможностями. На счет меня – вы все прекрасно понимаете. Совершенной неожиданностью для оппозиционеров стал наш внеочередной съезд в августе. Ведь незадолго до того мы объявили о неучастии ЛДП в предстоящих выборах. Тогда у оппозиции была чуть ли не истерика: «Вот, Гайдукевич не пошел!.. Наверно, Гайдукевичу какой-то новый пост предложили!.. Нет, наверно, Гайдукевич – преемник!..» Но 4 августа многих ожидал сюрприз. ЛДП все-таки выдвинула кандидата в депутаты. И не одного, а в каждой области: и в Гродно, и в Могилеве, и в Витебске, и в Минске, и в Бресте... Будут! Будут ребята, во всяком случае, с высшим образованием и с работой. Это я гарантирую.



Владимир Петрович НИСТЮК – директор Благотворительного фонда выпускников суворовских и нахимовских училищ «Спасенное поколение», в прошлом – один из лидеров партии «Белорусская социал-демократическая партия (Народная Грамада)»

Но интрига еще останется. В целом до 28 сентября все будет в интриге – это я обещаю. Оппозиционеры вдруг вспомнят, что они на выборах. И подумают: «Когда же нам снимать кандидатуры?..» Я же первый снял кандидатуру, а все остались... Тогда у американского посла возникнет вопрос: «Кто же главная оппозиция?» Оказывается, Гайдукевич!.. И оппозиционеры будут «висеть» до тех пор, пока не поймут, что они проиграли окончательно, и будут снимать кандидатуры за два-три дня до выборов. Кстати, Ермошина им в этом случае напомнит, что все деньги, которые государство дало на листовки и прочее, надо возратить. Тогда американский посол или кто-то из Европы воскликнет: «Господи! Да что ж это происходит?.. Я же им устроил те выборы, о которых они мечтали! А они...» Но вы же хотели свободы... Вот вам свобода мысли и свобода творчества. Свобода умения разговаривать с избирателем.

О.М. Абрамова: Это скорее вопрос к самим политическим партиям. Я к ним не принадлежу. На мой взгляд, есть много причин. Это и информационная ситуация. Это и нежелание работать с гражданами в межвыборный период. Фактически к людям начинают обращаться только в последний год или полгода перед выборами. А как только выборы заканчиваются, об избирателях забывают. Естественно, авторитета политическим партиям это не добавляет. Кроме того, если говорить о правых партиях, то в Беларуси нет развитых экономических укладов и, соответственно, развитого общественного сегмента, интересы которого эти партии защищали бы и представляли бы на политическом уровне. Элементы этих социальных слов есть, но пока еще – до тех пор, пока не проведено полноценное рыночное реформирование экономики, – говорить о том, что существует социальная база для развития правых и правоцентристских политических движений, нельзя. Скорее у нас люди традиционно склонны поддерживать левые и левоцентристские партии.

А.А. Михалевич: Я лічу, што беларуская выбарчая сістэма стваряе не зусім спры-

яльныя ўмовы для развіцця палітычных партый. Фактычна партыі ў Беларусі маюць толькі адну прывілею – спрощанае вылучэнне кандыдатаў у дэпутаты. Нашы выбары адбываюцца ў аднамандатных выбарчых акругах. Мне могуць запярэчыць, што такім жа чынам праходзяць выбары і ў Вялікабрытаніі. Але там шматпартыйная сістэма існуе стагоддзямі, а для нас гэта адносна новая з’ява. Пасля КПСС само слова «партыя» было скампраметавана. Нават з’явіўся такі тэрмін «дэпартызацыя». Таму часта звычайныя грамадзяне хочучь бачыць сваім прадстаўніком чалавека незалежнага, беспартыйнага. А вось калі паглядзець практыку суседніх краін (Расіі, Літвы, Польшчы, Украіны), то там пасля ўвядзення выбараў па прапарцыянальнай альбо па змешанай сістэме роля партый у грамадстве рэзка ўзрастае. У нас пакуль гэтага няма, і палітычныя партыі знаходзяцца ў зародкавым стане, але я думаю, што і ў Беларусі ў хуткім часе сітуацыя пачне змяняцца. Гэтага патрабуюць інтарэсы сучаснага развітога грамадства, а беларускае грамадства, дзякуй богу, не стаіць у сваім развіцці.

В.П. Нистюк: Слабость проявляют как оппозиционные, так и проправительственные партии, та же КПБ. Главная причина этого заключается в том, что формирование политических партий в Беларуси шло не под идею, а под личность, под амбиции лидеров. Эта тенденция была заложена еще в начале 1990-х годов. Скажем, БНФ формировался под его лидера – Зенона Позняка, туда шли люди, которые ориентировались на определенного человека. БСДГ создавалась также конкретным человеком, выходцем из БНФ Михаилом Ткачевым. Затем наступало разочарование или смена лидера, в партии начинался разброд и шатание. Кроме того, наши партии, в отличие от зарубежных аналогов, не продумали экономические ресурсы своего существования и финансирования. Фактически это не партии, а дискуссионные клубы. Массовых партий не получилось. Это было ясно уже в середине 1990-х годов. В результате политические партии все время находятся на грани

выживания. И они вынуждены зачастую идти на идеологические компромиссы со своими политическими оппонентами. Именно поэтому коалиции оппозиции строятся по принципу «ужа и ежа». Там и коммунисты-калякинцы, и националисты, и либералы. Идея таких коалиций несостоятельна. Постоянно возникает грызня, конкуренция, столкновение идей и амбиций. У оппозиции не получалось быть единой, не получается и не получается. И, кроме того, наши партийцы забыли, что слово демократия имеет своим корнем «демос» – народ. За своими политическими играми они забыли о народе. Выборы – это серьезное и самое главное испытание состоятельности политических партий. Думаю, имеют реальные шансы попасть в парламент коммунисты из обеих партий, аграрии, ЛДП, социал-демократы, независимые оппозиционные кандидаты, которые не входят в список объединенных демократических сил. Шансы есть у тех, кто работает у себя в округах.

■ Есть ли необходимость в осуществлении международного наблюдения за выборами?

М.И. Русый: Присутствие на выборах международных наблюдателей предусмотрено Избирательным кодексом. В этом нет ничего плохого, так как наши выборы открыты, прозрачны и секретов от наблюдателей у нас нет. Кстати, те, кто говорит о недемократичности нашего избирательного законодательства, почему-то не спешат предъявить претензии в адрес США, где вообще не предусмотрено присутствие иностранных наблюдателей на выборах.

Мы порой сталкиваемся с тем, что лица, действующие под прикрытием мандатов наблюдателей международных организаций, ведут недружественную деятельность. Часто такие наблюдатели позволяют себе заранее готовить отчеты о проведении в нашей стране избирательной кампании и приезжают с уже заготовленными списками нарушений, якобы имевших место. Политическая ангажированность никогда не шла на пользу осуществлению наблюдательной миссии. Солидным междуна-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ может выдвинуть кандидата в депутаты Палаты представителей Национального собрания при условиях:

- выдвижение кандидатов в депутаты осуществляется высшими органами политических партий;
- партия имеет зарегистрированную до выборов оргструктуру на территории округа, по которому выдвигает кандидата;
- партия может выдвинуть по каждому избирательному округу только одного кандидата в депутаты из числа членов партии



Удостоверение международного наблюдателя № 1 на парламентских выборах в Беларуси получил исполнительный секретарь СНГ Сергей Лебедев

родным структурам стоит внимательнее относиться к выбору кандидатур на осуществление функций наблюдения за выборами, если, конечно, хотят, чтобы к ним относились серьезно и уважительно.

И.В. Карпенко: Вообще я считаю, что выборы мы проводим для себя, а не для международных наблюдателей. Но Беларусь, как демократическое государство, придерживается тех обязательств, которые на себя взяла. Поэтому приглаше-

ние международных наблюдателей – это нормальный, закономерный процесс. Однако, опять же, наблюдатели должны наблюдать, а не вмешиваться.

С.В. Гайдукевич: В первую очередь нам надо думать о результатах выборов и о мнении белорусского народа. А если приезжают международные наблюдатели, то кроме «спасибо» мы им ничего не скажем. Руководство страны правильно сделало: пожалуйста, сколько хотите – столько и приезжайте. Что же касается каких-то заключений, выводов, то здесь у меня позиция оптимальная, схожая с позицией моих российских, украинских коллег: мне важно мнение белорусских граждан. Я же здесь избираюсь, а не в Евросоюзе или СНГ.

О.М. Абрамова: Такая необходимость есть всегда. Это дополнительный допинг для выборов, допинг для более яркой предвыборной борьбы, я бы сказала, для большего «драйва» в избирательной кампании, для усиления интриги – ведь интрига и конкуренция между различными участниками выборов способствуют активности избирателей. Появление наблюдателей стимулирует участников кампании быть более активными, чтобы они, так сказать, могли показать товар лицом.

А.А. Михалевич: Міжнароднае назіранне – гэта станоўчая з’ява. Увогуле вельмі важна, каб любая краіна была адкрытая для сваіх суседзяў. Беларусь адносна

невялікая краіна, якая жыве ў вялікім свеце, таму знешнія зносіны заўсёды будць мець для нас вялікае значэнне. Пры гэтым мы павінны з максімальнай для сябе карысцю выкарыстоўваць стасункі і з Расіяй, і з Еўропай, і з іншымі, больш далёкімі краінамі. Як гаварыў Ігнат Абдзіраловіч, «і на Захадзе, і на Усходзе шукайце».

В.П. Нистюк: Четыре года назад я бы сказал, что результат, вердикт наблюдения можно предугадать заранее. В настоящее время, с учетом всего того, что сделано для изменения ситуации, с изменением подхода власти, должно измениться и отношение международных наблюдателей. По крайней мере, могу сказать, что литовские депутаты уже отметили позитивную эволюцию политической ситуации в Беларуси. Думаю, что настроение европейских политиков в отношении Беларуси постепенно меняется. В ходе общения многие из них высказывают сожаление, что в свое время Европа скороспело выступила с ультиматумом «12 условий», которые невозможно выполнить в одностороннем порядке. Необходим длительный совместный путь Европы и Беларуси по сближению позиций. Они понимают, что у Президента Лукашенко не тот характер, чтобы подчиняться ультиматумам. Здесь необходим другой язык – язык диалога. Я еще в ноябре 2006 года откровенно сказал европейским представителям в Вильнюсе: Лукашенко – объективно самый сильный политик Беларуси. И это нужно учитывать в том числе и при международном наблюдении. А оно, конечно, необходимо в первую очередь для Беларуси. Наблюдатели со своей стороны должны отразить все позитивные изменения, которые происходят в нашей стране. Нельзя республику в центре Европы постоянно подвергать политическому давлению. Нужно учитывать, что Беларусь не Швеция, где демократию строили спокойно без войн 200 лет. Мы идем своим путем, уверенно вперед. При этом важно не допустить и передозировку демократии, как это произошло в Грузии и, в определенном смысле, Украине.

■ **Какие идеи могут консолидировать политический класс страны (власть и оппозицию)?**

М.И. Русый: Власть и конструктивная оппозиция вполне могут работать на благо страны. Есть мнения разного толка, и их сила в том, чтобы найти из 10 мнений одно правильное, подходящее для принятия решения и воплощения его в жизнь. Все политические силы – от правых до левых – должны объединять такие понятия, как любовь к Родине, забота о процветании своей страны и повышении благосостояния ее народа. Но кто из оппозиционеров хоть раз пришел ко мне как к председателю парламентской комиссии и внес конкретные толковые предложения, которые позволили бы выйти на какое-то производство, или занять нишу по экспорту, или облегчить жизнь крестьян? Нет ни одного предложения.

И.В. Карпенко: Полагаю, что идея социальной справедливости.

С.В. Гайдукевич: Надо думать о государстве. Давайте думать о нем – молодом и суверенном. И тогда мы все будем стремиться укрепить наш молодой суверенитет, думать о том, что нам сделать, чтобы лучше жить.

О.М. Абрамова: Начнем с того, что есть несколько вопросов, которые в определенном смысле уже консолидировали власть и оппозицию. К примеру, это вопрос о визах, прежде всего о ценах на визы стран Шенгенской зоны. Здесь абсолютно единая точка зрения. И та, и другая сторона считают, что подобная политика европейцев в отношении граждан Беларуси совершенно неправильно и стоимость виз должна быть в разы уменьшена. Можно было бы поискать и другие точки соприкосновения. Я исхожу из того, что обе стороны хотели бы блага для собственного народа. Но просто понимают это благо по-разному. Вот если бы сели за общий стол, хотя бы неофициально... Я даже могу себе представить, что власть садится за общий стол при таких условиях, но то, что оппозиция согласится на это без какой-либо «афиши», этого представить не могу.

А.А. Михалевич: Перш за ўсё трэба дамаўляцца аб бачанні будучыні Беларусі як незалежнай еўрапейскай дзяржавы з пэўнымі гарантаванымі правамі грамадзян. Агульным можа быць погляд на месца Беларусі ў свеце. Напрыклад, уступленне нашай краіны ў Сусветную гандлёвую арганізацыю – па гэтым пытанню можна знайсці кансенсус. Увогуле, існуе шмат тэм, вакол якіх могуць прыйсці да згоды ўсе суб'екты беларускай палітыкі. Не думаю, напрыклад, што могуць існаваць разыходжанні сярод палітыкаў розных поглядаў па пытаннях змагання з наркаманіяй, з педафіліяй і дзіцячай парнаграфіяй, наконт барацьбы са СНІДам і гэтак далей. Зразумела, агульная тэма, якая хвалюе і ўладу, і апазіцыю, – гэта эфектыўнасць беларускай эканомікі. Часам ад некаторых «гарачых галоваў» сярод апанентаў улады можна пачуць недарэчнае: «Чым горш, тым лепш». Я, як і многія іншыя адказныя палітыкі апазіцыі, лічу наадварот: чым больш разумных крокаў у эканоміцы зробіць цяперашняя ўлада, тым лягчэй будзе праводзіць наспелыя рэформы тым, хто прыйдзе ёй на змену. А трэба адзначыць, што апошнім часам урад зрабіў цэлы шэраг удалых крокаў. У першую чаргу гэта пэўная лібералізацыя эканамічнага заканадаўства, спробы стварыць сістэму падтрымкі прыватнага прадпрыемальніцтва (асабліва ў рэгіёнах), адмена «залатой акцыі» і інш. Нарэшце, наша незалежнасць, адстойванне дзяржаўнага суверэнітэту таксама з'яўляюцца фактарамі аб'яднання ўсіх палітычных колаў краіны.

Дарэчы, на прыватным узроўні няма ўжо такіх глыбокіх асабістых супярэчнасцей паміж адэкватнымі прадстаўнікамі ўлады і апазіцыі. У рэгіёнах шмат прыкладаў, калі дзеці і кіраўніцтва мясцовага выканкама і лідэраў апазіцыі ходзяць у адзін клас, а іх бацькі пастаянна кантактуюць па школьных справах. І нікога гэта не палохае. Бо нармальныя людзі застаюцца нармальнымі людзьмі незалежна ад палітычных поглядаў ці пасад і заўсёды здольныя знайсці агульную мову па пытаннях, якія іх узаемна цікавяць.

ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ может выдвинуть кандидата в депутаты Палаты Представителей Национального собрания при условиях:

- организация (трудовой коллектив), которые выдвигают кандидата в депутаты, должны находиться на территории соответствующего избирательного округа;
- решение о выдвижении принимается на собраниях (конференциях) избирателей в трудовых коллективах численностью не менее 300 человек работающих;
- на собрании должно присутствовать более половины состава трудового коллектива;
- трудовой коллектив может выдвинуть только одного кандидата в депутаты Палаты представителей

В.П. Нистюк: И власть, и оппозицию может консолидировать прежде всего задача развития национальной экономики. Особенно в сфере обеспечения экономической независимости. Совершенно понятно, что надо строить атомную электростанцию, а также развивать альтернативные виды энергетики. Вокруг этих вопросов необходимо консолидировать все общество – это вопрос выживания нации. Директива № 3 Президента – правильный и своевременный документ, как бы кто ни относился к самому Александру Лукашенко. Энергосбережение – та задача, под которой может подписаться и оппозиционер. От каждого гражданина зависит, какой вклад он внесет в решение этой проблемы. Лично я собираюсь в ближайшее время самым активным образом включиться в решение вопросов энергетической безопасности. В энергетике, да и не только в ней, мы сидим на шпагате – между Россией и Западом. На шпагате, возможно, сидеть удобно, но невозможно двигаться. А нам сейчас необходимо активное продвижение вперед. Этот путь будет пройти легче в случае диалога власти и оппозиции. Еще одна идея для консолидации – социальная защита граждан. Особенно это актуально в условиях начавшегося мирового экономического кризиса. Государство не должно в одиночку тащить на себе воз социальной защиты. Необходимо развивать благотворительность, поднимать социальную ответственность бизнеса. У нас есть богатые люди, но они боятся показывать свои доходы. Следовательно, для развития системы благотворительности нужно создавать условия для общественного согласия и доверия. А это возможно только при сотрудничестве власти и оппозиции. Можно не любить Александра Лукашенко, но нужно любить свою страну и делать все для ее благополучия и процветания. Оппозиция не должна только показывать минусы власти, нужно использовать те достижения, которые объективно есть в Беларуси. Лидерам оппозиции следует более критично относиться и к самим себе, подходить к оценке своей деятельности не менее строго, чем к

оценке действий главы государства. Тогда будет и прогресс в политической сфере нашей страны.

■ Достаточно ли полномочий у парламента и у отдельного депутата для осуществления своей деятельности?

М.И. Русый: Конечно, достаточно. Тем более мы недавно приняли закон о Национальном собрании. Достаточно и власти, и возможностей. Только бы желание было реализовать себя. К депутатам на каждом приеме приходит большое количество жителей округа. У каждого свои проблемы, предложения. И те парламентарии, которые хотят и умеют работать, в рамках своих полномочий вполне успешно решают проблемы своих избирателей, взаимодействуя как с местными, так и с центральными органами власти.

И.В. Карпенко: Парламент работает в рамках Конституции. Я считаю, что полномочий, определяемых основным законом, достаточно для того, чтобы решать все насущные проблемы, существующие в государстве. Парламент в определенной степени принимает участие в формировании правительства: мы согласовываем назначение премьер-министра и утверждаем программу действий кабинета. Кроме того, правительство периодически отчитывается перед парламентом, отвечая на вопросы депутатов. На мой взгляд, здесь нужно не столько контроль и указания, сколько работа в тесном взаимодействии – лишь таким образом можно решить какие-то важные вопросы.

С.В. Гайдукевич: Полномочий достаточно. Во всяком случае, я никогда ущербным себя не чувствовал. Все зависит от самого депутата: хочешь – решишь.

О.М. Абрамова: Думаю, что недостаточно. Я считаю, что полномочия парламента можно было бы усилить за счет перераспределения части функций исполнительной власти. Для нее довольно обременительно тащить на себе весь ворох проблем. Гораздо лучше было бы некоторые полномочия делегировать парламенту. Ведь это тяжело – нести бремя ответственности за все происходящее в стране. А депутаты у нас, за редким исключением, только одо-

бруют либо не одобряют позицию исполнительной власти, которую она формулирует в конкретных законопроектах.

Правда, конечно, и в этом составе Палаты представителей были депутаты, которые продвигали свои законодательные инициативы. К примеру, у меня таких инициатив было шесть. Тем не менее даже при том, что во всех самых развитых странах большинство законопроектов готовится исполнительной властью, все-таки там больше инициатив подается именно со стороны парламентариев. Соотношение примерно 4 к 1.

Мне хотелось бы, чтобы наш парламент имел самостоятельный правовой центр по разработке законодательства. То есть чтобы идеи депутатов воплощались в законопроекты. Для этого можно сделать достаточно простую вещь: в 2011 году совместить с президентскими выборами референдум по изменениям в Конституции, согласно которым в два раза сокращалась бы численность членов парламента. Что сэкономило бы средства, на часть которых и был бы создан такой центр.

Это целесообразно потому, что настал этап, когда мы уже практически закончили большую часть работы над формированием национального законодательства. Завершается самая глобальная задача – кодификация. Осталось только создать пакет подлинно рыночных экономических законов и частично законы, касающиеся социальной сферы. Это означает, что такое количество депутатов, как сейчас, не потребуется.

А.А. Михалевич: Я лічу, што паўнамоцтваў і ў Палаты прадстаўнікоў у цэлым, і ў дэпутатаў яўна недастаткова. На самай справе менавіта парламент павінен быць той адзінай установай, якая прымае вышэйшыя заканадаўчыя акты. Нядрэнна было б увесці інстытут дэпутацкай праверкі. Хаця і цяпер дэпутаты маюць права накіроўваць запыты ва ўстановы, рэгулярна атрымліваць дастаткова дакладную інфармацыю аб тым, што адбываецца ў краіне. Але здаецца, што кантрольныя паўнамоцтвы парламентарыяў трэба зрабіць больш шырокімі. З другога боку,

і ў парламент павінны прыходзіць добра падрыхтаваныя для гэтай працы людзі, што ведаюць, якіх законаў чакаюць ад іх выбаршчыкі, ведаюць, як напісаць законпраект. Дарэчы, вышэйшая адукацыя ці кіраўнічая пасада – далёка не заўсёды крытэрыі прыдатнасці той ці іншай асобы да дэпутацкай працы. Магчыма, чалавек у жыцці не меў магчымасці ажыццявіць свае здольнасці кіраўніка, але яны ў яго ёсць. Самае галоўнае – усё павінен вырашаць выбаршчык, свабодна і без націску звонку. Спадзяюся, што падчас вераснёўскіх выбараў усе выбаршчыкі Беларусі такую магчымасць будуць мець.

В.П. Нистюк: В отношении полномочий – все зависит от человека. Если политик предлагает какую-то программу, то он и продумывает механизм ее реализации, исходя из конкретных условий. А то ведь можно наобещать золотые горы, а потом сказать: «Извините, у меня не хватило полномочий». Нужно быть ближе к жизни своих избирателей, к их нуждам. Депутат должен, во-первых, заниматься законодательством. Но не только голосовать за законопроекты, а проводить консультации, встречи с экспертами. Депутату будет весьма полезно начинать свой рабочий день с визита в профильное министерство, в местные органы власти, постоянно заниматься проработкой вопросов, за которые он отвечает. Также ответственно следует подходить к выбору постоянной комиссии, в которой предстоит работать депутату. К сожалению, у многих депутатов нет обратной связи с избирателями. Ведь парламент – это не только законодательная, но и представительная власть, депутаты представляют интересы народа. А если у депутатов есть мера ответственности, то и полномочий хватит. Возможно, парламенту можно было бы добавить немного контрольных функций. Хотя если депутат активно работает, пользуется авторитетом, у него есть характер и воля, то он спокойно может проконтролировать исполнительную власть любого уровня.

**Беседовали Алексей БУКЧИН,
Владимир ВАСИЛЬКОВ,
Вадим ГИГИН ■**

Выдвижения кандидатов в депутаты Палаты представителей Национального собрания путем **СБОРА ПОДПИСЕЙ** избирателей возможно при условиях:

- подписи собирает группа избирателей (инициативная группа) в количестве не менее 10 человек;
- список членов инициативной группы с указанием ее руководителя вместе с заявлением о регистрации группы подается в соответствующую окружную избирательную комиссию не позднее чем за 65 дней до выборов;
- лицо, предлагаемое для выдвижения кандидатом в депутаты по избирательному округу группой избирателей, должны поддерживать не менее 1000 избирателей, проживающих на территории данного избирательного округа.