

Правый социализм как гармоничный выбор?

К вопросу определения белорусской национальной идеологии



Владимир ВАСИЛЬКОВ,
соискатель кафедры
международных
отношений Белорусского
государственного
университета

На раздорожье геополитических процессов Беларусь сталкивается со все более неумолимой необходимостью выбора национальной идеологии, без которой в бушующем мире глобализации невозможно сохранить собственную идентичность, а значит – лицо и будущее народа. Конечно, изобретать велосипед в данной ситуации не только наивно, но и отчасти неразумно. Однако, изучая выработанные всемирной историей варианты социально-идеологических парадигм, стоит задуматься, к какой из них должны склониться белорусы...

Праволиберальная идеология построена на бесконечной конкуренции и стремлении к наживе. Эта «война всех против всех» в переложении на белорусскую действительность способна принести процветание лишь горстке дельцов, но никак не нации в целом. Стимулируемые данной парадигмой имущественное расслоение и циничный индивидуализм чреват атомизацией общества, утратой чувства национального единства и солидарности и, в конце концов, смертью нации как таковой и ее растворением в горниле системы глобальных корпораций.

Левولیберальная идеология, пропагандирующая концепт гражданского общества в качестве священной коровы и стремящаяся раздуть до предела его противопоставление государству, традиционно восприни-

мается большей частью жителей Беларуси как чуждая и демагогичная. Политически не ангажированный белорус, как правило, напрочь отказывается принимать подсовываемый ему западной пропагандой тезис о том, что государство есть враг номер один. Белорус исторически – по крайней мере, на протяжении двух последних столетий – привык доверять государственным властям больше, нежели всевозможным частным инициативам, фондам и клубам по интересам. Более того, как показывает практика, звучные и пафосные лозунги левого либерализма («права человека», «гуманизм», «толерантность» и т.п.) рано или поздно обнаруживают свою подлинную прагматичную функцию, а именно – обслуживать интересы либерализма правого, кои цинично сводятся к вышеупомянутой погоне за наживой. Не потому ли столь чуткий к фальши наш народ за время существования независимой Беларуси так и не оказал серьезного доверия политическим партиям, стоящим «за свободу личности»?

Идеология левого социализма (иначе говоря, марксизма) также имеет деструктивные для нашей нации стороны. Традиционный для левых идеологий упор на классовую солидарность и интернационализм ведет к космополитизму и пренебрежению

ОБ АВТОРЕ

ВАСИЛЬКОВ Владимир Владимирович.

Родился в 1984 году в г. Минске. В 2006 году окончил Белорусский государственный университет, в 2010 году – аспирантуру БГУ.

В 2006–2010 годах работал в Белорусском телеграфном агентстве (БелТА), с 2010 года – в Министерстве иностранных дел Республики Беларусь.

Автор 4 научных и более 100 публицистических статей.

Сфера научных интересов: история международных отношений, межкультурный и межконфессиональный диалог, геополитика.

этнокультурными традициями предков. Культ коллектива и абсолютизация воли масс чреват творческой инерцией и репрессиями в отношении смелых инициатив отдельных личностей. Наконец, подсознательное стремление любой марксистской системы к эгалитаризму и «уравниловке» неизбежно подавляет как функционально необходимую иерархичность общества, так и здоровый дух конкуренции, без которого затруднительно сбалансированное развитие экономики, науки и технологий.

Идеи славянского мессианства и религиозного консерватизма, ориентированного на византийский концепт «Третьего Рима», для Беларуси – компактной средневропейской поликонфессиональной страны с девятью с лишним миллионами жителей – неподъемны и негармоничны. Сегодняшние попытки слепо привнести на белорусскую почву модные ныне российский панславизм, евразийство, «красное православие» или какие-либо другие концепции русской державности демонстрируют абсолютное непонимание специфики нашей государственности и национального менталитета. При всей схожести русского и белорусского этнокультурного «кода» невозможно нивелировать объективные различия, прежде всего, в масштабах ресурсов. Беларусь, в отличие от России, не может спасти весь мир. Она также не может позволить себе колоссальные и жестокие проекты, подобные проектам Петра I или И. Сталина. И причина тому не сентиментальный гуманизм и толстовство, а банальная невозможность растрачивать кадровые и материальные ресурсы так, как это позволяла реальность огромных империй: российской и советской. Именно поэтому нужно понимать, что далеко не все приличествующее А. Проханову или А. Дугину может сгодиться для арсенала белорусского историко-политического мыслителя.

В отношении православно ориентированных проектов также позволим себе добавить, что, при всем уважении к роли христианства в истории и культуре нашего народа, во-первых, представляется невозможным строить на принципах одной религии идеологию нации, исторически сформировавшейся в статусе поликонфессиональной; во-вторых, глубинные идеи православного христианства так и не были по-настоящему восприняты белорусской

народной психологией, которая и поныне – возможно, в отличие от тех же великорусов – остается самобытно-языческой.

Отбросив априори чуждые для белорусской почвы идеологические системы, мы неизбежно приходим к пониманию того, что решение должно быть подсказано, прежде всего, имеющимся историческим опытом. Чтобы выкристаллизовать этот опыт последовательно и с пользой, нужно прочувствовать, как именно мыслили и ощущали дух гармоничного обустройства социума те выдающиеся персоны, которые получили признанное право быть голосами белорусской нации, ее народными трибунами или, говоря по-белорусски, «пяснярамі». Ф. Богушевич, Я. Купала, Я. Колас, М. Богданович, М. Горецкий, К. Чорный – все эти столпы белорусской национальной мысли были ориентированы, в первую очередь, на крестьянский класс как формирующий основу прошлого, настоящего и будущего нового государства по имени Беларусь. Во-первых, «людзьмі звацца!», а во-вторых, «прыдбаць зямлю, займець свой кут!..» – вот главное, озвученное соответственно Я. Купалой и Я. Коласом, кредо для белорусских масс на заре становления национальной идеи. Позднее официальная пропаганда 1920–1930-х годов назовет это кредо «кулацкими инстинктами» и «мелкобуржуазным национализмом». Доля правды в этом есть: архетипический белорус – это «тутэйшы», собственник, твердо стоящий на родном куске земли и готовый перегрызть за него глотку врагам, а никак не «гражданин мира», не наемник, имеющий вотчиной лишь деньги, и не фанатик, умирающий за Бога или «светлое будущее всего человечества».

Иными словами, белорус – это правый социалист. Если для великорусской психологии архетипическим концептом справедливого общества является понятие «соборность», то для белоруса таковым является понятие «грамада» (вспомним и «На прастор, на шырокi разлог выхадзі, мой народ, грамадою...» Я. Коласа, и «А хто там ідзе, а хто там ідзе, у агромністай такой грамадзе» Я. Купалы), то есть, буквально, соседская община.

Правосоциалистическая ориентация белорусов не взята с потолка хотя бы с учетом существования партий на наших землях на момент становления нации. В начале XX века наиболее популярной партией

среди белорусов были эсеры (социалисты-революционеры) [1], которые опирались на поддержку крестьянского класса. Здесь же нелишне вспомнить партию Белорусская социалистическая громада, внесшую значительный вклад в развитие национального самосознания нашего народа.

Обращаясь к зарубежному опыту, мы видим в новейшей истории много примеров успешного использования идеологии, близкой к понятию правого социализма, во многих странах, порой совершенно различных по географическим и этнокультурным характеристикам, но объединенных необходимостью совершить стремительный рывок для модернизации – как экономической, так и социально-политической. В современной историографии подобные модели также принято называть этатистскими. Это и де-голевская Франция, восстанавливающаяся после немецкой оккупации и парламентарной анархии Четвертой республики, и «христианско-демократические» режимы в послевоенных Италии и Германии, и кемалистская Турция, и Индия эпохи Неру – Ганди. Также по многим признакам к подобным моделям справедливо будет причислить и бурно развивающиеся нации Восточной и Юго-Восточной Азии: Сингапур, Южную Корею, Китай. Правосоциалистическими можно назвать и «гибридные» модели, популярные в XX веке в странах Латинской Америки (к примеру, хустисиализм в Аргентине в эпоху президента Перона). Примером правого социализма является и режим И. Броз Тито в Югославии.

Как видим, география и история распространения подобных моделей достаточно богаты и показательны. Попытаемся выделить основные черты правосоциалистической парадигмы национальной идеологии и смоделировать их возможную проекцию на белорусские реалии.

1. Во внешней политике – последовательный антиглобализм и стремление к реальной самостоятельности на мировой и региональной политической арене. В случае Беларуси – критическое отношение к расширению атлантических военных блоков (в частности НАТО) и фактически неколониальных наднациональных образований типа Евросоюза на Восток; укрепление «пояса добрососедства», отстаивание инициативы безъядерной зоны в Центральной Европе; борьба с двойными стандартами и

санкционным давлением, деполитизация ОБСЕ; деятельность в рамках Движения неприсоединения.

Таким образом, очевидно, что сегодняшняя внешнеполитическая концепция Беларуси полностью соответствует правосоциалистической парадигме.

2. В системе экономического регулирования – отказ от крайностей как левосоциалистической «уровниловки» и тотальной национализации средств производства, так и либерального «свободного рынка», управляемого стихией и диктатом мировых корпораций. Цель подчинения частного капитала интересам государства осуществляется не через фактическую ликвидацию частной собственности и установление имущественного равенства (как в марксизме), а через устранение экономической автономии любого предприятия от государства, пресечение самой возможности осуществлять экономическую активность вне рамок иерархической социально-государственной системы [2]. Для обеспечения данного условия применяется стимулирование таких кооперационных и патерналистских связей (в т.ч. между различными предприятиями, научными, образовательными, социальными и иными учреждениями), которые были бы направлены на благо нации в целом. Иными словами, поощрение создания так называемых кластеров – групп компаний, объединенных территориальным соседством и общностью деятельности. Подобная кластеризация национальной экономики одновременно способствует как динамичному развитию конкретных регионов и отраслей, так и солидаризации общества

ГДЕ КУПИТЬ ЖУРНАЛ?

ЖУРНАЛ «БЕЛАРУСКАЯ ДУМКА» ПРОДАЕТСЯ

Минск

Брестская область: Барановичи, Брест, Пинск

Витебская область: Бегомль, Витебск, Глубокое, Городок, Докшицы, Лепель, Орша, Полоцк, Поставы

Гомельская область: Гомель, Житковичи, Жлобин, Калинковичи, Мозырь, Речица, Рогачев, Светлогорск

Гродненская область: Гродно, Кореличи, Новогрудок

Минская область: Борисов, Молодечно, Слуцк, Солигорск

Могилевская область: Бобруйск, Глуск, Горки, Кировск, Могилев, Осиповичи, Чериков, Шклов

на основе тесных партнерских связей и взаимной социальной ответственности. Достигается и еще одна немаловажная цель: прекращается отток капитала за границу. Очевидно, что упомянутые ориентиры во многом перекликаются с принципами социально ориентированного государства и ответственного рынка, постулируемыми и применяемыми в Беларуси на современном этапе.

3. В торговле – стимулирование внутреннего рынка и стремление к уменьшению зависимости от внешней рыночной конъюнктуры. Этому соответствует известный белорусский лозунг импортозамещения.

4. В науке и образовании – субсидирование проектов, наиболее востребованных национальной экономикой. При этом научно-исследовательские институты и высшие учебные заведения, как правило, имеют широкую автономию и свободно конкурируют между собой за счет повышения качества исследований и образования. Поскольку правосоциалистическая парадигма подразумевает воспитание человека как ответственной личности, то начальная и средняя школа должна базироваться на принципах классического образования. Государство поощряет выбор молодежью профессий с учетом потребностей национальной экономики.

5. В общественно-культурной жизни – пропаганда единства и солидарности нации как целостного организма, в котором все социальные группы, имея различные функции, реализуют всеобщую цель: благополучное национальное развитие. Из

концепта нации как единого организма вытекает отказ от дотационного содержания маргинальных элементов общества (лица без определенного места жительства, алкоголики, наркоманы, тунеядцы) и проведение последовательной демографической политики.

Очень важным акцентом в правосоциалистической идеологии также является развитие местного самоуправления, в рамках которого граждане самостоятельно решают проблемы бытового, жилищно-коммунального, экологического и иного характера. Наконец, краеугольным камнем идеологии является сакральное отношение к предкам, сохранение приверженности историческому наследию от самых древних времен.

Как видим, идеология правого социализма выглядит вполне органично в свете реалий современной Беларуси. По сути, элементы современной идеологии белорусского государства во многом ей соответствуют – однако порой не хватает интегрального, целостного подхода к стратегии, дабы дать четкое направление национальной общественно-философской мысли. Обозначенная Президентом Беларуси А.Г. Лукашенко актуальность изучения опыта создания и деятельности социалистических партий за рубежом (в частности, во Франции) подтверждает изложенные тезисы [3].

Подытоживая, в порядке упреждения возможной критики, хотелось бы также отметить следующее. Правый социализм – это не фашизм. Правосоциалистическая идеология не имеет ничего общего с такими неотъемлемыми атрибутами фашистской модели, как агрессивная внешняя политика, тотальный диктат государства в общественной жизни граждан, шовинизм и пропаганда превосходства одной нации над другими.

Напомним, предлагаемая автором парадигма белорусской идеологии базируется на веками выстраданных нашим народом понятиях социальной справедливости («права людзьмі звацца»), преданности своей земле («тутэйшасць») и гармоничного мирного сосуществования («лад», «грамада»). Таким образом, задача нынешних и будущих поколений белорусов – воплотить генетический код своих предков в целостную и выкристаллизованную мировоззренческую систему. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Всероссийское Учредительное Собрание. Документы и материалы // Официальный сайт Новгородского государственного университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.novsu.ru/npe/files/um/1412/bg/shell/arh/poldok/%D0%92%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5%20%D0%A3%D1%87%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%A1%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5.%20%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B%20%D0%B8%20%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8B.htm>. – Дата доступа: 10.09.2013.
2. Строев, С. Правый социализм – органическое общество / С. Строев // Завтра. – 2012. – 12 февр.
3. Лукашенко не исключает возможности создания в Беларуси аналога французской Социалистической партии // БелТА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-ne-iskljuchaet-vozmozhnosti-sozdaniya-v-Belarusi-analoga-frantsuzskoj-Sotsialisticheskoy-partii_i_615551.html. – Дата доступа: 07.09.2013.