

Современное состояние и проблемы программного бюджетирования в Республике Беларусь в контексте обеспечения эффективности государственных расходов

УДК 336.5



Виктория САКОВИЧ,
аспирант

Научный руководитель –
СОРОКИНА Тамара
Владимировна, доктор
экономических наук,
профессор

Виктория САКОВИЧ. Современное состояние и проблемы программного бюджетирования в Республике Беларусь в контексте обеспечения эффективности государственных расходов. Автор рассматривает особенности программного бюджетирования в Республике Беларусь и проводит оценку созданных условий для повышения эффективности государственных расходов. Особое внимание уделяется анализу качества разработки государственных программ и их структурных элементов: целей, задач, мероприятий, целевых показателей. Анализируются методики оценки эффективности реализации государственных программ. Проведенное исследование дало возможность автору выявить проблемы современного программного бюджетирования и сформулировать направления его совершенствования, определить факторы, препятствующие повышению эффективности программных расходов. **Ключевые слова:** программные расходы бюджета, программное бюджетирование, государственная программа, оценка государственной программы, целевые показатели государственной программы, методика оценки эффективности реализации программы.

Viktoryia SAKOVICH. Current status and problems of program budgeting in the Republic of Belarus in the context of ensuring the efficiency of public spending. The author examines distinctive features of program budgeting in the Republic of Belarus and assesses conditions created for increasing the efficiency of public spending. Particular attention is paid to analysis of the quality of government programs and their structural elements: goals, objectives, activities, and targets. The article analyzes the methodology for assessing the efficiency of the implementation of government programs. The research enabled the author to identify the problems of today's program budgeting and determine ways to streamline it, identify barriers towards a greater program spending efficiency.

Keywords: program budget spending, program budgeting, government program, evaluation of government programs, targets of government programs, methodology to assess program efficiency.

В настоящее время Республика Беларусь вступила на путь реформирования системы управления государственными финансами. Одним из основных ее направлений является развитие программно-целевого бюджетирования, в рамках которого расходная часть бюджета формируется в виде программ [1]. Государственная программа отража-

ет объем и направления расходования бюджетных ресурсов, обеспечивающих достижение установленных в ней целей и задач. Программное бюджетирование позволяет перейти от традиционных методов планирования и исполнения бюджета, построенных на управлении затратами, к методам, основанным на интеграции бюджетных решений и результатов реализации программ.

Внедрение программно-целевого бюджетирования в Республике Беларусь осуществляется с 2000-х годов. На протяжении 15-летнего периода его механизм совершенствовался, были достигнуты определенные результаты, апробирован зарубежный опыт, адаптированный под белорусскую бюджетную систему и бюджетное устройство. Начиная с 2016 года

ОБ АВТОРЕ

САКОВИЧ Виктория Владимировна.

Родилась в г. Гродно. В 2013 году окончила Белорусский государственный экономический университет, в 2014 году – магистратуру. С 2015 года – аспирант кафедры налогов и налогообложения Белорусского государственного экономического университета.

Автор более 15 научных публикаций.

Сфера научных интересов: общественные финансы, государственный бюджет, управление государственными расходами.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Расходы республиканского бюджета, всего	3822	3961	9277	12 172	12 859	14 101	16 341	16 739	19 751
Расходы на финансирование государственных программ из республиканского бюджета	930	974	1630	2012	2135	2262	1014	5562	5348
Расходы на финансирование государственных программ в % к общей сумме расходов	24,3	24,6	17,6	16,5	16,6	16,1	6,2	33,2	37,1

сфера применения программно-целевого метода активно расширяется. Доля программных расходов в республиканском бюджете в период с 2016 по 2018 год выросла с 6,2 до 37,1 % (табл. 1). Наблюдаемая тенденция к увеличению их объема и доли в общей сумме расходов обусловлена утверждением нового Перечня государственных программ Республики Беларусь на 2016–2020 годы. Включенные в него программы предполагают реализацию более широкого круга мероприятий, следовательно, охватывают дополнительные направления государственных расходов.

На современном этапе развития бюджетных отношений программное бюджетирование трансформируется в бюджетирование, ориентированное на результаты (БОР). Внедрение БОР было законодательно закреплено в 2016 году стратегией реформирования управления государственными финансами [1],

мерами по реализации Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [2] и другими законодательными актами.

Качественно новый подход к финансированию программных расходов методом бюджетирования, ориентированного на результаты, состоит в смещении акцентов с управления бюджетными расходами на управление результатами за счет повышения ответственности и расширения самостоятельности участников бюджетного процесса в рамках четких среднесрочных ориентиров [1].

Специфика БОР заключается, во-первых, в том, что средства государственного бюджета выделяются непосредственно на финансирование мероприятий по достижению целей государственной политики. При анализе государственных программ, реализуемых в 2016–2020 годах (рис. 1), было выявлено, что их цели, а также задачи подпрограмм

▲ Таблица 1. Расходы республиканского бюджета Беларуси в разрезе программной классификации за 2010–2018 годы (плановые показатели), млн рублей
Источник: постановление Совета Министров Республики Беларусь «О реформировании системы управления государственными финансами Республики Беларусь».



◀ Рисунок 1. Состав анализируемых государственных программ социально-экономического развития
Источник: собственная разработка автора.

тесно увязаны с основными целями и задачами стратегических планов развития государства.

Связь государственной программы с направлениями социально-экономического развития Республики Беларусь является законодательно установленным требованием к ее содержанию [3]. Наличие взаимосвязи способствует расширению охвата государственным финансированием общественных потребностей, что повышает эффективность расходования средств.

Во-вторых, расширяется управленческая самостоятельность заказчиков государственных программ. В настоящее время государственные программы имеют укрупненный вид, что предполагает менее детальное отражение объемов финансирования мероприятий [4]. В будущем составление сводной бюджетной росписи должно осуществляться по укрупненным позициям экономической классификации расходов [5]. Это позволит отказаться от тотального контроля за расходованием каждого рубля бюджетных средств. Заказчики программы смогут осуществлять оперативное управление денежными потоками и акцентировать внимание на поиске наиболее оптимального решения ее задач.

Наделение государственных органов дополнительными полномочиями при реализации программ вызывает необходимость совершенствования существующей системы финансового контроля. Так, при его осуществлении смещается акцент с анализа степени освоения бюджетных средств на анализ эффективности их расходования. Это требует разработки соответствующей методической базы, включающей показатели, методы и методики оценки эффективности расходования бюджетных средств, алгоритм проведения контрольных мероприятий.

В-третьих, при бюджетировании, ориентированном на результаты, уделяется особое внимание эффективности реализации государственных программ. Она достигается за счет качества разработки программ, а также установления при планировании связи между расхо-

дами и результатами, что выражается через систему показателей результативности.

В ходе анализа ряда государственных программ с целью оценки качества их разработки автором в отдельных случаях был выявлен ряд недостатков. Например, не все задачи Государственной программы «Образование и молодежная политика» на 2016–2020 годы подкреплены комплексом мероприятий, обеспечивающих их достижение. Это затрудняет построение процесса реализации государственной программы, а также осуществление контроля за эффективностью расходования выделяемых в рамках программы бюджетных средств.

Также, по мнению автора, недостатком структуры отдельных программ можно признать отсутствие информации о способах расчета значений целевых показателей. Так, в Инструкции о требованиях к структуре государственной программы и содержанию отчетов о результатах реализации государственной программы, утвержденной постановлением Министерства экономики Республики Беларусь № 51, закреплена обязанность прилагать к проекту программы методику расчета показателей, если она разработана с учетом документов, принятых международными организациями [6]. В ином случае методики могут не включаться в состав программы. При этом не установлена обязанность указывать на то, что значения показателей формируются по данным государственных статистических наблюдений. Из числа анализируемых нами программ лишь Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016–2020 годы и Государственная программа развития фармацевтической промышленности Республики Беларусь на 2016–2020 годы отражают способ расчета значений показателей результативности. При этом показатели отдельных программ носят специфический характер, и указывать их источник или методику расчета, на наш взгляд, было бы полезным, в том

числе при проведении контрольных мероприятий.

Как уже было сказано, эффективность реализации государственных программ обеспечивается наличием системы показателей результативности. Формирование на этапе планирования программы желаемого результата от ее реализации, выраженного в показателях, имеющих четко определенную методику расчета и плановый уровень значений, а также проведение на этапе реализации программы оценки степени достижения результата помогают оперативно выявить негативные тенденции и принять необходимые меры по их устранению.

Совокупность показателей, отражающих степень достижения целей и задач, сегодня содержится в каждой госпрограмме, разрабатываемой в Республике Беларусь. Также ежегодно утверждается комплекс важнейших целевых показателей эффективности деятельности заказчиков программ, которые призваны стимулировать руководителей государственных органов к повышению эффективности выполнения программ [7].

В то же время системам целевых показателей государственных программ присущ ряд недостатков. В первую очередь, это преобладание показателей, характеризующих непосредственные, а не конечные результаты. Конечные результаты отражают изменения в социально-экономических процессах, вызванные реализацией программы. Оценка общественного эффекта от реализации государственных программ невозможна без использования показателей конечного результата.

Кроме того, совокупность представленных в государственной программе целевых показателей не всегда исчерпывающе отражает степень достижения той или иной задачи, а в отдельных случаях абсолютно не выполняет эту функцию.

Так, например, общую цель Государственной программы «Образование и молодежная политика» на 2016–2020 годы, заключающуюся в повышении качества, доступности образования, его соот-

ветствия потребностям инновационной экономики предлагается оценить таким показателем, как позиция Республики Беларусь в рейтинге стран по индексу человеческого развития (индекс уровня образования). По мнению автора, оценка должна осуществляться на основе сформированного национальными экспертами показателя, не содержащего допущений, призванных сгладить разницу между странами. Также он должен отражать непосредственно качество образования через степень удовлетворения потребностей экономики, нацеленной на инновационное развитие, соответствующими кадрами.

При анализе поставленной подпрограммой 4 «Развитие системы профессионально-технического и среднего специального образования» задачи приведения объемов и структуры подготовки рабочих, служащих и специалистов в учреждениях профессионально-технического и среднего специального образования в соответствии с потребностями экономики, развитием ее высокотехнологичных отраслей [8] и отражающего ее выполнение показателя можно обнаружить полное несоответствие. Очевидно, что выполнение данной задачи не может характеризоваться количеством выпускников, так как они не будут гарантированно востребованы на рынке труда, в чем и заключается основная суть выполнения задачи.

В подпрограмме 8 «Развитие системы дополнительного образования детей и молодежи» показатель «Охват детей и молодежи дополнительным образованием» отражает степень выполнения задачи «Обеспечение доступности, качества и эффективности дополнительного образования детей и молодежи» [8]. Очевидно, что данный показатель лишь частично выполняет свою функцию, не отражая качество и эффективность образования.

При анализе Государственной программы «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016–2020 годы были выявлены следующие недостатки:

1. Не разработаны показатели, отражающие степень выполнения таких задач, как «развитие системы поддержки семей с детьми и улучшение условий их жизнедеятельности, укрепление института семьи», «обеспечение прав и законных интересов детей», «обеспечение проведения мониторинга состояния здоровья населения посредством создания единого информационного пространства здравоохранения Республики Беларусь».

2. Отдельные показатели не в полной мере отражают реализацию задачи. Так, в подпрограмме 2 «Профилактика и контроль неинфекционных заболеваний» задача «Обеспечение профилактики неинфекционных заболеваний на протяжении всего жизненного цикла посредством всеобщего и доступного охвата населения услугами первичной медицинской помощи» оценивается показателем «Доля врачей, работающих по принципу врача общей практики, в общем количестве врачей, работающих в системе оказания первичной медицинской помощи», который лишь частично отражает ее выполнение. Показатель «Миграционный прирост» отражает степень реализации трех задач Подпрограммы 6 «Внешняя миграция». В целом он способен отразить их выполнение в совокупности, однако он не позволяет провести более детальную оценку и выявить степень реализации каждой из задач в отдельности [9].

При условии, что современная методика оценки эффективности реализации государственной программы основана на анализе степени достижения плановых значений сводных целевых и целевых показателей, установленных программой, отсутствие взаимозависимости задачи и показателей является основанием для признания результатов такой оценки необъективными, недостаточно аргументированными.

Следует заметить, что в Республике Беларусь разработаны законодательно закрепленные требования к показателям, которые призваны повысить их качество. В то же время нормы, которые наши отражение в законодательстве, не всегда выполняются на практике.

Так, Инструкцией о требованиях к структуре государственной программы и содержанию отчетов о результатах реализации государственной программы, утвержденной постановлением Министерства экономики Республики Беларусь № 51, определено, что показатели результативности реализации программы должны быть адекватными. Адекватность означает их способность отражать прогресс в достижении цели или решении задачи, а также охватывать все аспекты степени достижения цели или решения задачи программы (подпрограммы) [6].

Среди проанализированных нами лишь в Государственной программе развития фармацевтической промышленности Республики Беларусь на 2016–2020 годы нет нарушений адекватности показателей. В остальных выявлены следующие несоответствия данному требованию:

- Показатели лишь частично отражают достижение цели либо задачи.
- Для оценки степени реализации задачи разработаны только показатели конечного эффекта, но нет показателей непосредственного результата. Это формирует общее представление о достижении общегосударственной цели, но не способно отразить степень реализации конкретной задачи.
- В программе используются показатели, значение которых в высокой степени зависит от внешних факторов. Оценка степени реализации задачи по такому показателю необъективна. Например, в программе «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016–2020 годы, подпрограмме 1 «Семья и детство» установлены задачи предлагается оценить такими показателями конечного эффекта, как:
 - суммарный коэффициент рождаемости;
 - коэффициент младенческой смертности;
 - детская смертность.

- При разработке значений показателей результативности программ не берется в расчет влияние временных лагов. Так, оценка хода реализации государственных программ учитывает значения показателей, сформированных за год, в который реализовывались соответствующие мероприятия программы. Однако в отдельных случаях результат формируется через промежуток времени после проведения мероприятия и осуществления финансирования, поэтому учитывать временной лаг необходимо. Если, например, в отчетном году введено дополнительное пособие на рождение ребенка, то влияние этой меры на значение показателя результативности может быть сформировано лишь через временной промежуток.

Такой критерий, как объективность, который означает, что ухудшение реального положения дел не может сопровождаться улучшением отчетных значений показателей, также не всегда характеризует показатели анализируемых программ. В Государственной программе о социальной защите и содействии занятости населения на 2016–2020 годы поставлена задача по улучшению условий и охраны труда работающих, снижению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости [10]. Ее выполнение предлагается оценивать такими показателями, как «Удельный вес рабочих мест с вредными и (или) опасными условиями труда в общем количестве рабочих мест в организациях» и «Уровень производственного травматизма со смертельным исходом». Однако применение их в совокупности может привести к умышленному занижению значения первого показателя путем введения новых норм вредности (более высоких). При этом второй показатель отражает частоту летального исхода, а не заболеваемости. Поскольку профессиональная заболеваемость при таком подходе не учитывается, то искусственное сокращение мест с вредными условиями труда не окажет негативного

воздействия на общий уровень эффективности программы.

Не всегда соблюдается и требование своевременности. Отчет о ходе реализации программ формируется до 20 февраля года, следующего за отчетным. При этом сбор сведений Национальным статистическим комитетом может осуществляться в более поздние сроки. Так, например, данные о естественном движении населения и коэффициент младенческой смертности формируются до 29 марта года, следующего за отчетным [11].

Таким образом, разработанные в настоящее время системы показателей эффективности реализации государственных программ не могут обеспечить отражение ее реально сложившегося уровня, что ставит под сомнение достоверность результатов оценки эффективности.

Оценка эффективности реализации государственных программ осуществляется на основе специфических методик, разработанных для каждой программы индивидуально.

Указом Президента Республики Беларусь от 25 июля 2016 года № 289 «О порядке формирования, финансирования, выполнения и оценки эффективности реализации государственных программ» определены общие требования к содержанию методики оценки эффективности реализации госпрограмм, не получившие, тем не менее, окончательного внедрения в практику. В ходе анализа нами не выявлено нарушений такого требования, как включение в методику расчета степени освоения выделяемых на реализацию программы финансовых ресурсов, а также анализа степени достижения (недостижения) значений целевых показателей и сводных целевых показателей.

В то же время требование к методике оценки, выраженное в обязательности определения влияния результатов каждой подпрограммы на достижение цели программы, выполняется не всегда. Эффективность таких программ, как Государственная программа развития фармацевтической промышленности

Республики Беларусь на 2016–2020 годы, Государственная программа «Культура Беларуси» на 2016–2020 годы и др., оценивается без учета степени реализации каждой входящей в них подпрограммы [12; 13].

Также следует отметить, что данная норма предполагает необходимость определения качества и степени влияния подпрограммы на достижение конечной цели программы. Существующие методики в лучшем случае включают в расчет конечного показателя эффективности показатель степени реализации подпрограммы, при этом не осуществляется оценка качества влияния каждой подпрограммы на достижение конечной цели.

В целом анализ существующих методик позволил выявить следующую закономерность. Все методики оценки эффективности реализации программ заключаются в расчете итогового показателя эффективности, формируемого путем сопоставления степени достижения планового значения сводных целевых показателей и степени освоения финансовых ресурсов, выделяемых на реализацию госпрограммы.

В то же время существуют значительные отличия, присущие каждой методике, наличие которых не всегда можно объяснить объективными причинами. Выявлена следующая специфика:

1. Одни методики включают оценку степени реализации каждой задачи подпрограммы, другие предполагают оценку эффективности реализации всей подпрограммы. Первый вариант, на наш взгляд, улучшает качество рекомендаций по повышению эффективности.

2. Некоторые методики основываются на расчете конечного показателя эффективности, при котором не учитывается степень реализации задач подпрограмм. Они определяют уровень эффективности реализации госпрограммы как отношение степени достижения цели программы (через сводные целевые показатели) и степени освоения финансирования. В этих случаях степень реализации подпрограмм не учитывается.

В отдельных методиках при расчете конечного показателя эффективности не используется информация о степени реализации цели программы. Получается, что эффективность программы может определяться без учета степени достижения сводных целевых показателей.

Как видно, наблюдается умышленное искажение методик. Исключение из расчета итогового показателя эффективности реализации программы степени достижения ее цели либо задач призвано завесить реально сложившийся уровень данного показателя. Унификация методик (этот процесс сейчас идет в зарубежных странах, в том числе России, Казахстане) будет препятствовать искусственному завышению показателя степени эффективности реализации программы.

В ходе исследования выявлено, что финансирование программных расходов осуществляется с соблюдением принципов БОР, это выражается в:

- усилении связи государственных расходов с основными направлениями социально-экономического развития Республики Беларусь – это способствует правильному выбору приоритетов расходной политики;

- внедрении в бюджетный процесс системы показателей результативности и эффективности;

- расширении самостоятельности участников бюджетного процесса в управлении бюджетными потоками и принятии управленческих решений за счет отказа от тотальной постатейной детализации расходов, направленных на осуществление мероприятий программ.

Современные нормы программного бюджетирования в Беларуси создали базу для перехода к более эффективному расходованию бюджетных ресурсов, однако существуют факторы, снижающие эффективность и тормозящие развитие контроля за эффективностью программных расходов. К ним относятся неполная проработанность задач государственных программ и соответствующих им ком-

плексов мероприятий, а также недостатки, присущие системе показателей результативности государственных программ, в частности несоответствие разработанных показателей требованиям адекватности, объективности, своевременности.

Требования к содержанию методик оценки эффективности реализации государственных программ имеют ограниченный состав и на практике выполняются частично. Также не закреплена законодательно обязанность отражать в составе программы методики расчета и источники формирования значений целевых показателей госпрограмм. Указанные обстоятельства, на наш взгляд, снижают объективность оценки эффективности программных расходов, что требует доработки соответствующих законодательных актов.

Ввиду наделения участников бюджетного процесса большей свободой в процессе управления денежными средствами, выделяемыми на финансиру-

ние программ, назрела необходимость совершенствования методов финансового контроля.

Выявленные недостатки определяют необходимость:

- законодательно закрепить методические рекомендации по построению системы целевых (сводных целевых) показателей. Такая система должна состоять из показателей непосредственных и конечных результатов, показателей, при необходимости скорректированных на временной лаг, и др.;

- обеспечить более полный анализ целей, задач, целевых показателей государственных программ;

- создать унифицированную методику и инструментарий оценки общественного эффекта, формируемого в результате реализации программы. Таким образом, будет исключена возможность искажения итогового уровня эффективности реализации государственной программы и качество мониторинга эффективности повысится. ■

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О реформировании системы управления государственными финансами Республики Беларусь [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 23 дек. 2015 г., № 1080 // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. Об утверждении комплекса мер по реализации Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12 января 2017 г., № 18. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.by/uploads/files/Kompleks-mer.pdf>. – Дата доступа: 20.07.2018.
3. О порядке формирования, финансирования, выполнения и оценки эффективности реализации государственных программ [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 25 июля 2016 г., N 289 // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
4. Мешко, А.А. Система управления государственными финансами в целях обеспечения сбалансированности и устойчивости бюджетной системы [Электронный ресурс] / А.А. Мешко // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
5. Яницкая, С. Курс на самостоятельность / С. Яницкая // Финансы, учет и аудит. – 2016. – № 7. – С. 12–16.
6. Об утверждении Инструкции о требованиях к структуре государственной программы и содержанию отчетов о результатах реализации государственной программы [Электронный ресурс]: постановление Министерства экономики Респ. Беларусь, 19 августа 2016 г., № 51 // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
7. О важнейших целевых показателях заказчиков государственных программ на 2018 год [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 9 января 2018 г., № 13 // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
8. Государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 марта 2016, № 250. – Режим доступа: <http://www.government.by/ru/solutions/2450>. – Дата доступа: 20.07.2018.
9. Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 14 марта 2016 г., № 200. – Режим доступа: <http://www.government.by/upload/docs/filecdf0f8a76b95e004.PDF>. – Дата доступа: 20.07.2018.
10. Государственная программа о социальной защите и содействии занятости населения на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 янв. 2016 г., № 73. – Режим доступа: http://www.mintrud.gov.by/ru/min_progs/. – Дата доступа: 20.07.2018.
11. Методика по расчету относительных статистических показателей естественного движения населения и коэффициента младенческой смертности [Электронный ресурс]: постановление Национального статистического комитета Респ. Беларусь, 12 дек. 2013 г., № 14: с изм. и доп. от 16 марта 2017 г. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/metodologiya/metodiki-pi-formirovaniyu-i-raschetu-statistichesk/>. – Дата доступа: 20.07.2018.
12. Государственная программа «Культура Беларуси» на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 4 марта 2016 г., № 180. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.by/ru/gos-progr-2016-20-ru/>. – Дата доступа: 20.07.2018.
13. Государственная программа развития фармацевтической промышленности Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 дек. 2015 г., № 1096. – Режим доступа: http://nasb.gov.by/rus/activities/research/2016/farm_2016-2020.pdf. – Дата доступа: 20.07.2018.

Статья поступила
в редакцию 27.07.2018 г.