

Концепция партнерства

«Республика Беларусь – Европейский союз: проблемы и перспективы партнерства» – под таким названием издательство «Беларуская навука» в начале этого года выпустило коллективную монографию, подготовленную в Институте философии Национальной академии наук Беларуси. Книга вышла под редакцией доктора философских наук, профессора, члена-корреспондента НАН Л. Евменова. Среди ее авторов также видные представители отечественной науки: Е. Бабосов, В. Медведев, А. Коваленя, А. Локотко, А. Лукашанец, В. Тихиня, Г. Василевич, В. Ватыль, И. Котляров, А. Лазаревич, И. Левяш, А. Литвинюк, В. Снапковский и др.

Беларусь, будучи расположенной на стыке двух цивилизационных общностей – западноевропейской и восточнославянской, заинтересована в обеспечении плодотворного сотрудничества со своими как западными, так и восточными партнерами. Этим обстоятельством обусловлен принцип многовекторности внешнеполитического курса Республики Беларусь.

С момента обретения страной государственного суверенитета по восходящей линии развиваются ее отношения с восточными партнерами. Это характерно для взаимодействия Беларуси практически со всеми государствами восточной части Евразии. В этом геостратегически важном регионе наша страна вместе с Россией и Казахстаном приступила к реализации амбициозного проекта – создания Единого экономического пространства с перспективой его трансформации в Евразийский союз. Успешно налаживаются и развиваются отношения с партнерами в Латинской Америке, Африке, Океании.

К сожалению, такая констатация невозможна относительно развития отношений с западным соседом – Европейским союзом. Рассмотрению опыта, состояния и перспектив взаимоотношений Республики Беларусь с этим интеграционным образованием и посвящена рецензируемая монография.

Замысел книги состоит в том, чтобы на основе всесторонней объективной оценки взаимоотношений и изучения проблем, препятствующих их развитию, определить «точки роста», акцент на которых, по мнению авторов, позволит уже в краткосроч-

ной перспективе добиться значительных результатов в укреплении партнерства Республики Беларусь с ЕС в решении общих для них региональных и глобальных задач. Создатели монографии предлагают рассматривать следующие направления, подлежащие теоретическому осмыслению: процесс европейской интеграции и становления партнерских отношений с позиций философско-цивилизационного подхода; взаимоотношения Беларуси и ЕС в историческом контексте; состояние и противоречия в отношениях Европейского союза и Республики Беларусь на современном этапе; мировоззренческие и политико-правовые основания сближения политики Европейского союза и Республики Беларусь в контексте становления новых форм социокультурной общности на Европейском континенте и перспектив формирования Евразийского союза. Соответственно этому структурирована книга: она состоит из четырех крупных разделов, содержание которых создает концептуальную целостность.

В структуре работы просматривается логика развертывания ее содержания по трем методологическим линиям: от философско-цивилизационного подхода к практике его воплощения в конкретных формах взаимодействия; от стратегических основ сотрудничества к частным проблемам и задачам; от политических и экономических факторов международных отношений к их гуманитарному измерению.

Исходный посыл монографии – предложенная Л. Евменом концепция: на



Республика Беларусь – Европейский союз: проблемы и перспективы партнерства / А.А. Коваленя [и др.]; под ред. Л.Ф. Евменова; Нац. академия наук Беларуси, Ин-т философии. – Минск: Беларус. навука, 2013. – 527 с.

глазах современников Европейский союз по ряду основных черт приобретает признаки, традиционно считающиеся атрибутами государства. Это – наличие единого политического акта – Лиссабонского договора, которым конституируется данное образование; наличие единой системы управления союзом, имеющей четко выраженные характеристики законодательной, исполнительной и судебной ветвей государственной власти, – Европейский парламент, Европейский Совет, Европейская комиссия, Суд Европейского союза; установление института президентства и избрание президента; статус ЕС в качестве субъекта международного права. Об этом свидетельствуют также единая концепция безопасности и обороны и единый гуманитарно-правовой документ – Хартия основных прав Европейского союза. Все это действительно так, и с выводом автора трудно не согласиться.

По определению Л. Евменова, Европейский союз являет собой этап *позитивной глобализации* мира как процесса, направленного на построение на планете Земля общего дома, в котором комфортно чувствовали бы себя все народы и государства – малые и большие, только вставшие на путь развития и высоко экономически и культурно развитые. Однако он сталкивается с проявлениями *негативной глобализации* – рабством (в том числе сексуальным), торговлей людьми, наркобизнесом, коррупцией, «гуманитарными» интервенциями, геноцидом и т.д., инициируемыми отдельными группировками и государствами. Орудием противодействия этим и другим вызовам, по его убеждению, может быть только государство, что и демонстрирует Европейский союз.

Отмеченная особенность ЕС побуждает в государствах, расположенных в различных регионах мира и находящихся в поиске форм устройства собственного бытия, изучать опыт его образования. Именно с позиций интересов Беларуси осмысливают опыт Евросоюза практически все авторы данной монографии.

Ретроспективное рассмотрение вопросов исторического развития Беларуси в контексте ее взаимосвязей с другими европейскими странами позволило А. Ковалене сделать вывод о том, что Беларусь (в нашем понимании в прошлом – как регион, вхо-

дивший в состав различных государственных образований, ныне – как суверенное государство. – В.М.) не только развивалась в целом в общеевропейском русле, но и сама демонстрировала примеры создания современного европейского правового и духовно-культурного поля. В связи с этим представляются безосновательными попытки создания теорий «цивилизационного разрыва» между Беларусью и западными соседями.

К этому мы можем добавить, что в Европе как географическом регионе сложились две цивилизационные общности – латинская романо-германская, к которой принадлежит большинство стран ЕС, и византийская славяно-православная, в лоне которой формировалась социокультурная самобытность Беларуси. Однако различия между ними не образуют непреодолимой пропасти, поскольку эти европейско-культурные сообщества имеют единое основание: через христианство они унаследовали античную культуру. Кроме того, исследователи отмечают этническое родство романо-германских и славянских народов, общие истоки их миграционных передвижений. Поэтому социокультурные различия стран ЕС и Беларуси не могут служить препятствием для развития всесторонних отношений между ними.

Все эти отправные положения трансформируются в практическую плоскость. В целях успешной реализации проекта создания Евразийского союза и выдвинутой Президентом Республики Беларусь А. Лукашенко идеи «интеграции интеграций» [1] заслуживает внимания мысль А. Ковалени о необходимости разработки правовой базы интеграционных процессов на основе уже апробированных норм западного интеграционного права. То же можно сказать и о сформулированных Л. Евменовым результатах опыта ЕС, которые, как он полагает, следовало бы перенять учредителям Евразийского союза. Это «копирование» он обосновывает тем, что новое интеграционное образование «будет создаваться «не против кого-то», а для развития и совершенствования экономических, социально-гуманитарных и политических основ партнерства и сотрудничества в условиях позитивной глобализации мира» (с. 48).

Предметом внимания А. Лазаревича является проблема *национально-культурной*

идентичности народов, или, точнее, судьба национального государства в условиях глобализирующегося мира. Автор считает, что при такой направленности общественного развития именно государство призвано выступить гарантом существования национальных ценностей, а императивом глобализации должно стать сохранение национально-культурной специфики народов. Вместе с тем нарастанием глобальных проблем, которые имеют наднациональный, надгосударственный и надрегиональный характер, обуславливается второй императив – поиск совместных путей решения данных проблем. Такая необходимость влечет за собой сближение программ жизнедеятельности государств и народов не только в региональном, но и в мировом масштабе. Совместить оба эти императивные требования, считает автор, можно путем создания общего для всех государств свода норм и правил, какими могут быть, например, международное право, уважение национально-культурных и религиозных ценностей, мирный диалог, общая забота за судьбу планеты и т.д. В этом ключе должен реализовываться и потенциал взаимодействия Беларуси и ЕС, шире – отношения Европейского союза с формирующимся Евразийским союзом.

Рамки рассмотрения проблемы идентичности существенно расширены в материале И. Левяша, предметом исследования которого является *европейская идентичность* как социокультурная основа интеграции. Отмечая, что, как целостная и единая социогуманитарная реальность, Европа ведет свое летоисчисление от принятия христианской идеи о равенстве людей в Боге («нет ни элина, ни иудея»), и поэтому только в таком качестве она может сохранить свою *европейскость*, а значит, обеспечить устойчивость результатов интеграционных усилий. В этой связи автор выражает обеспокоенность тем, что, отказавшись определить себя в проекте Конституции ЕС как христианскую культурно-религиозную общность, Европа перешла «рубикон», отделяющий ее от других социокультурных общностей (например, американской). Это произошло, по его мнению, из-за недостаточного внимания создателей Евросоюза к культурной идентичности сообщества или социогуманитарному «сердцу» Европы. В подкрепление этой мысли автор приво-

дит следующие слова одного из архитекторов союза Жана Монне: «Если бы снова пришлось начать работу по объединению Европы, ее надо было начинать с культуры» (с. 86).

Относительно социокультурной самобытности Беларуси суть утверждения И. Левяша следующая: «Перед нами – не просто заурядная «специфика», а малоизвестная миру уникальность», и она, эта уникальность, считает ученый, творилась «во многом не благодаря, а вопреки обстоятельствам, под прессингом затяжной и мощной разнонаправленной гравитации Речи Посполитой и Московской Руси» (с. 90, 92). Цивилизационная почва для становления самобытных черт белорусской общности была подготовлена в киево-русский период истории восточных славян в результате определяющего влияния греко-византийской культуры. Уникальность белорусов состоит в том, что они отвергают крайности полярных культурно-исторических типов и одновременно стремятся синтезировать их позитивные достижения на основе собственной изначальной цивилизационной идентичности. Типичным проявлением такой черты народа является духовный облик одного из самых выдающихся его представителей – первопечатника и просветителя Франциска Скорины, который, родившись в белорусской православной семье и отправившись за европейскими знаниями, как выразился И. Канчевский, «на сабе адчуў гвалт чужацкіх культур і не прызнаў іх сваімі ў сваім сэрцы» [2, с. 77].

Отсюда вытекает задача – как для восточных, так и для западных партнеров Беларуси – постижения ее социокультурной уникальности (не цивилизационной, а социокультурной!), что чрезвычайно важно для налаживания плодотворного партнерства с ней. Надо признать, что и мы, белорусы, в лице нашей интеллектуальной элиты еще далеко не все сделали для того, чтобы быть узнаваемыми другими народами.

По представлению И. Левяша, и с ним невозможно не согласиться, Беларусь не только в культурном, но даже в географическом измерении не восточное, а центральноевропейское государство, и потому Евросоюзу было бы семантически и политически более верно предлагать ей не «восточное партнерство», а «центральноевропейское партнерство». И это партнерство не должно проти-

вопоставляться действительно «восточному партнерству» Евросоюза с евровостоком, то есть с Россией. «В конечном счете, – заключает автор рассматриваемого материала, – наш общий с Россией выбор – *европейский* по интегральным основаниям: культурно-цивилизационным, геополитическим и геоэкономическим. Но это выбор не в пользу «растворения» в Евросоюзе, а при условии национального суверенитета, шире – выбор модели «Европы отечеств» (с. 97). Эти слова известного ученого и умудренного жизненным опытом человека заслуживают того, чтобы к ним прислушались все стороны взаимоотношений.

В соответствии с замыслом книги большинство ее материалов посвящены конкретным проблемам, а также путям укрепления партнерства Беларуси с Европейским союзом. Укажем основные из них: актуальные вопросы экономического и научно-технического сотрудничества (В. Медведев, В. Подкопаев, О. Мееровская); проблемы взаимодействия в области демократии, гражданского общества, права (Г. Василевич, В. Ватиль, Т. Евменова и Л. Евменов, И. Котляров, Т. Окунева); развитие национальных культур и их совместимость в условиях глобализации (А. Локотко, А. Лукашанец, И. Михеева, В. Позняков); борьба с международной преступностью и терроризмом (В. Тихиня); партнерство в трансграничном и региональном сотрудничестве, в обеспечении европейской и национальной безопасности (В. Улахович, Л. Хухлындина). Обращает на себя внимание то, что авторы монографии, сохраняя в целом тональность непредвзятого научного языка, не уклоняются от полемических оценок тех или иных проявлений политики ЕС в отношении Беларуси.

В заключение обратим внимание на материалы, представленные В. Снапковским и Е. Бабосовым.

Автор первого из них достаточно основательно описал основные этапы развития

связей между Республикой Беларусь и Европейским союзом. Его анализ показывает, с одной стороны, несомненный прогресс в торгово-экономическом сотрудничестве: страны ЕС в 2007–2010 годах устойчиво занимали первое место по объемам белорусского экспорта, опережая по этому показателю Россию, которая была на втором. С другой стороны, становится очевидным застой и даже регрессивные движения практически во всех других областях сотрудничества.

Академик Е. Бабосов анализирует противоречия и препятствия во взаимоотношениях Европейского союза и Республики Беларусь. Основываясь на данных социологических исследований, он констатирует, что и во властных структурах, и в предпринимательской среде, и в широких кругах белорусской общественности нарастает обеспокоенность по этому поводу, но вместе с тем и заинтересованность в улучшении отношений с государствами Европейского союза. Его выводы лишней раз убеждают в бесперспективности политики дипломатических бойкотов и экономических санкций в отношении нашей страны, беспочвенности стремления выдвинуть обвинение в «нелегитимности» избрания А. Лукашенко Президентом Беларуси.

Продолжение политики, порой принимающей, скажем откровенно, характер конфронтации, обрекает наши отношения на стояние в тупике, что не нужно ни одной, ни второй стороне. Альтернативой здесь видится восстановление и активное развитие равноправного и взаимоуважительного диалога между сторонами. Только на этом пути можно добиться урегулирования существующих разногласий на благо белорусского народа и народов Европейского союза, а по большому счету – на благо международного сообщества в целом.

Подробное ознакомление с содержанием представленной монографии будет, безусловно, полезно для руководителей и специалистов органов управления Республики Беларусь и других государств; для ученых и преподавателей; для представителей бизнеса и структур гражданского общества; для всех, кто интересуется проблемами международных отношений.

Владимир МЕЛЬНИК,
доктор политических наук,
профессор

ЛИТЕРАТУРА

1. Лукашенко, А. Г. О судьбах нашей интеграции / А.Г. Лукашенко. – Известия. – 2011. – 19 октября.
2. Канчэўскі, І. Адвечным шляхам: Дасьледзіны беларускага сьветапогляду/ І. Канчэўскі // Беларуская думка XX стагоддзя = Myśl białoruska XX wieku: Філасофія, рэлігія, культура: анталогія / Польская акадэмія навук, Інстытут славістыкі. – Варшава, 1998. – С. 73–101.