

НАВСТРЕЧУ ЖИЗНИ



Владимир КАЛМЫКОВ,
доктор философских наук,
профессор Гомельского
государственного
университета
имени Ф. Скорины

Выступая на Первом съезде ученых Беларуси, президент страны Александр Лукашенко отметил, что гуманитариям надо больше внимания уделять «выработке философских оснований белорусской модели социально-экономического развития, которая признана во всем мире, изучению ее политической составляющей...» [1, с. 5]. Социально-гуманитарным наукам предстоит усилить влияние на все сферы трансформационных процессов нашего общества, разработку общественно-функциональных технологий, механизмов и практических рекомендаций, направленных на успешную реализацию белорусской модели социально ориентированного устойчивого инновационного развития страны и ее нового уклада – экономики знаний. Перед философами стоит задача разработать научно-методологические, мировоззренческие, духовно-культурные и идеологические основы инновационного развития белорусского общества.

По сравнению с естественными и техническими науками философия в меньшей степени непосредственно связана с практикой. Она прежде всего обращена на себя (определенная отрешенность философии от мира) и одновременно ориентирована на «вызов бытия», что подчеркивали многие мыслители: Т. Гоббс, К. Маркс, В.С. Соловьев, Э. Гуссерль, Н.А. Бердяев и др. Философия не может быть оторвана от жизни, не может быть исключительно теоретической, она должна быть действием и связана с улучшением жизни. В этом своем предназначении эта наука, как считал М. Вебер, разрабатывает «технику овладения жизнью» – как внешними вещами, так и поступками людей, ее «рабочие инструменты» и вырабатывает навыки обращения с ними, то есть служит школой мышления. Философия *опосредованно*, через социальные общности и политические организации общества, систему общемировоззренческих и культурных установок, помогает определять и направлять экономическое, социальное, политическое, экологическое и демографическое поведение, цели общественного развития. Наука в целом, в том числе философия, изменяет отношения «человек – природа», «человек – машина» и «человек – человек», воздействуя на всю общественную практику. В общетеоретическом ракурсе ставит и в определенной степени разрешает вопрос, каким образом

происходит соединение человеческого фактора с главными сферами общественной жизни, каков *механизм* реализации науки в практике.

СИНТЕЗ ВОЛИ И ДЕЙСТВИЯ

Материально-практическую сторону взаимодействия общества (человека) и природы характеризует технология как способ материально-производственной деятельности. Но практика включает в себя не только «обработку природы людьми» (субъект-объектные отношения), но и «обработку людей людьми» (субъект-субъектные отношения), а также совокупность норм и ценностей, обеспечивающих целенаправленный характер деятельности (при этом ее целевое начало переплетено со стихийным). Механизм функционирования совокупной материально-производственной, социально-политической и социально-духовной практики определяет социальная технология. Ведь дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения, прирост общественного богатства предполагает системное решение различных проблем. Это научно-технический прогресс, переход к новейшим наукоемким, эколого- и энергосберегающим технологиям; реформирование отношений собственности и выход на смешанную экономику, приведение в

действие эффективных видов мотивации труда; сбалансированный учет интересов различных слоев населения; формирование правового государства. При этом сочетаются и дополняют друг друга права и свободы с ответственностью человека, экономическая и политическая демократия с дисциплиной, экономическая эффективность с социальной защищенностью, коллективистская солидарность с индивидуализацией деятельности.

Социальная технология – механизм взаимосвязи теории, политики и практики, взаимопереходов объективного и субъективного, материального и духовного, условий, фаз и границ материализации идеального и идеализации материального. Это процесс, сознательно расчлененный на операции, где человек активно и целенаправленно изменяет естественную и социальную среду, согласуя свои действия с объективной логикой развития мира. Социальная технология – совокупность

приемов воздействий, направленных на преобразование социальных и природных объектов, решение конкретных социально-политических проблем, источник общественных новаций.

В социальной технологии осуществляется синтез теории, политики и практики. Объективность субъективируется посредством деятельности по цепочке: факт (объективной реальности) – вывод на основе оценок (теоретический) – решение (политическое) – действие (практическое). Достигается взаимосвязь теоретического диагноза, политической организаторской работы и деловитости как воплощения задач, целей, программ в конкретные действия. Гармоничность человеческой жизни требует комплексного решения экономических, социально-политических и духовных проблем. Целостность в этом задает духовность личности, народа и человечества. В современных условиях нарастающей интенсификации общественной жизни решающее значение имеет не столько количество людей, участвующих в действиях, сколько их качество: образованность, воспитанность, компетентность, профессионализм, политическая и нравственно-эстетическая зрелость человека, интеллектуальность, творческие потенции индивидов.

ИЗМЕНЧИВОСТЬ – ЗАЛОГ УСТОЙЧИВОСТИ

Наше общество, как известно, ориентировано на устойчивое развитие, которое, видимо, следует рассматривать как предсказуемость последствий тех или иных инноваций. Гарантом обеспечения стабильности (устойчивости) выступает прежде всего государство. В Беларуси четко и достаточно эффективно функционирует президентская вертикаль управления. Экономика по отношению к политике выступает как ее материальная основа, а политика – как сознательное использование экономических законов. Социологические опросы, проведенные в Беларуси, показывают, что население ориентируется на энергичное проведение экономических реформ,

КАЛМЫКОВ

Владимир Николаевич.

В 1980 году ВАС СССР утвержден в ученой степени доктор философии наук, в 1981 году – в звании профессора.

С 1971 года работает на кафедре философии Гомельского госуниверситета, с 1976 года – заведующий кафедрой. Автор почти 200 работ, в том числе более двух десятков монографий и учебных пособий, начиная с 2000 года с грифом Министерства образования Республики Беларусь. Круг научных интересов находится в русле разработки проблем социальной философии: теории способа воспроизводства общественной жизни, сопряженности научно-технической, экономической и культурно-технической революций, роли человека в условиях переходного развития социума, теории социальной технологии, прогнозирования перспектив развития человечества.



на развитие рынка, предпринимательства, но под контролем государства, непременно в интересах трудящегося большинства. Идеал развития нашего общества – сильная социальная демократия, обеспечивающая динамический баланс организации и самоорганизации общества, социального контроля и частных интересов, солидарности и конкуренции.

В наиболее развитых странах мира все отчетливее просматривается поворот от политики «социальных расходов» (на образование, здравоохранение, пенсии, общественные выплаты, пособия, на бытовые услуги, ориентированные на достойное существование и на воспроизводство человека) к финансированию и поощрению людей приобретать нужные квалификации (или пойти на переквалификацию), с тем чтобы повысить дееспособность граждан, предоставить им равные исходные шансы.

Преувеличенные расходы способны породить психологию социального иждивенчества, не способствуя проявлению личной инициативы, а значит, и росту производительности труда. Напротив, недостаточные социальные расходы, огромная разница в доходах между сверхбогатыми и бедными могут вызвать социальные коллизии, социальный взрыв. В Беларуси, как свидетельствует опыт, предпринимаются достаточно успешные попытки найти золотую середину между тенденциями «социальных расходов» и создания условий для повышения дееспособности людей. Ведь абсолютизация расходов способна дискредитировать социальную политику, породить иллюзорный, абстрактный гуманизм. А игнорирование заботы о массах людей подрывает его основы. Некорректно отрывать высшую гуманистическую цель «быть» от эффективных средств ее осуществления. Для этого надо «иметь». А чтобы иметь, необходимо эффективно использовать энергию людей, их способ-

ности, достижения НТР, разумный хозяйственный механизм, демократию и т. д. Формула «иметь или быть» (У. Джемс, Э. Фромм) выливается в формулировку «быть и иметь».

Устойчивое (предсказуемое, прогнозируемое) развитие общества необходимо, полезно, предотвращает сползание к деструктивному хаосу и насилию. Замечу между тем, что абсолютизированная устойчивость способна превратиться в консерватизм, застой. В борьбе противоположностей выражен стимул к изменению системы, а в единстве противоположностей заключена основа ее устойчивости. Таким образом, изменчивость и устойчивость (относительная стабильность) бытия и его фрагментов одинаково объективны и значимы. Поэтому резко разводить, отделять друг от друга одно и другое ошибочно. Ориентации в развитии общества и человека на традиции и на новизну дополняют и вместе с тем находятся в оппозиции друг к другу. Для отдельного индивида поначалу творчески уникальное, теряя новизну, превращается в привычно-стандартное, а последнее в потенции способно переливаться в творческое. Динамизм общественного развития сочетается с силой исторической инерции. Она выражается в привычных способах хозяйствования, сложившихся традициях, образе жизни, менталитете и т. п. При осуществлении реформирования, модернизации в современных условиях промежуточного (переходного) состояния социума необходимо учитывать обе тенденции: а) превращения, изменения; б) относительные стабильность, устойчивость. Социологические исследования показывают, что значительная часть опрошенных ориентируется на развитие предпринимательства, привлечение иностранного капитала. Здесь выражена тенденция на новизну, превращение прежней преимущественно командно-административной экономики в либеральную. Вместе с тем почти треть опрошенных нацелены на осторожное проведение реформ, на контроль за их ходом. Это свидетельство ориентации населения на стабильность, на «здоровый консерватизм».

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ПЛЮС ДУХОВНОСТЬ

Сегодня преобладает ориентация не столько на изменение, преобразование мира, модернизацию социума (хотя эта задача остается актуальной), сколько на сохранение и улучшение цивилизации. Человек начинает представлять во все возрастающей степени не как властелин природы и центр мироздания, а как существо, включенное в многообразие жизни, соотносящееся с различными частями живого не на основе господства и конкуренции (хотя состязательность, конечно, также необходима), а на фундаменте взаимности и сотрудничества, при возрастании роли кооперативных эффектов и несиловых взаимодействий. Кооперативные свойства прослеживаются в самых различных саморегулирующихся системах, в том числе в экономических процессах рыночного саморегулирования. Развитие естественных (самонастраивающихся и самонастраивающихся) экономических процессов не отрицает роли порядка, дисциплины и организованности, стратегического управления (но отнюдь не тактического, по мелочам, регламентирования). Следует избегать двух крайностей: сплошной коммерциализации общества и пренебрежительного отношения к экономическим методам хозяйствования. Экономические интересы в обществе, культуре существуют как условие, как средство реализации социально-культурных целей.

В современной концепции постэкономического развития (Д. Белл, А. Шафф, В.Л. Иноземцев и др.) подчеркивается, что ориентация исключительно на экономические приоритеты и рыночные ценности приходит в противоречие с индивидуальной свободой и демократией, моралью. Здесь на первый план выступает культурно-нравственное измерение истории. Вместе с тем материальное все-таки лежит в основе культуры, а материальные условия воспроизводства и сохранения человеческой жизни остаются базисными (не случайно на съезде ученых наибольшее внимание уделено проблеме внедрения инновационных процессов в реальный сектор эконо-

мики). Но при этом в идеале, перспективе уменьшается, конечно, «удельный вес» той части деятельности (соответственно, и совокупного времени жизни), которую человечество и большинство отдельных граждан тратят на обеспечение поддержания материальных условий жизни.

Не хлебом единым (экономикой) жив человек. В настоящее время нередко осуществляются попытки представить алгоритмы решения нравственных, политических и социальных проблем на основе машинных технологий. Последнее – очень важное звено в обеспечении достойного человеческого существования, но не единственное. Ведь следует учитывать, что человек обладает верой, интуицией, чувствованием и другими компонентами жизнедеятельности. Создание гармонии между развитием знания и технологией, с одной стороны, и способностью к адекватному развитию темпов приспособления человека к собственным результатам деятельности – с другой, является значимой перспективой развития современного информационного общества.

Философия позволяет универсально взглянуть на проблему человека как производительной силы общества. К личностному фактору производства относятся не только



производители вещественного продукта – рабочие, ученые, технологи, конструкторы, управляющие, сочетающие физический и умственный труд, но и производители не-вещественного продукта, обеспечивающего функционирование производственных систем и социально-политической инфраструктуры. Прежде чем сформироваться как производительная сила, человек должен стать личностью, пройти школу обучения и воспитания. Поэтому работа чиновника, педагога, врача, художника, журналиста, актера, всякая деятельность (не только непосредственная материально-производственная), формирующая личность, должна рассматриваться как опосредованная производительная сила. В целом человек (как, впрочем, и наука) есть не только производительная, но и социальная, политическая, духовная сила общества. Профессионализм и духовность должны быть не разорваны, а соединены.

СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ АКТИВНОСТИ

Способна ли философия влиять на практику, формировать практические рекомендации? В ряде случаев она это опосредованно делает. Например, в борьбе с утратившим прогрессивность феодальным строем философы, стремясь стать наставниками человечества, расшатывали престол и пытались опрокинуть алтарь. Во многих темах учебного курса по философии преподаватель имеет возможности давать рекомендации. Ограничусь одним примером. В теме «Материя», рассуждая о времени индивидуального

бытия человека, я подчеркиваю, что оно определяется протеканием различных социально и индивидуально значимых для него событий. Социальное измерение является функцией активности человека: чем выше любознательность, инициатива, напряженность деятельности, тем больше единиц психологического времени расходуется в одном интервале. При этом перцептуальное, в субъективном измерении, время как бы «растягивается», а не уходит быстро и незаметно «в песок». В социальном времени имеются отрезки «сгущения» и «разрежения», со своими точками «максимума» и «минимума» интенсивности социальных процессов. Итак, человек, не уклоняющийся, а идущий навстречу событиям (активный), как бы живет дольше, у него в памяти остается больше «узлов» интенсивной жизни. Отсюда напрашивается практическая рекомендация на активный любознательный образ жизни. Таким образом, фундаментальное знание может и должно быть связано с практико-ориентированным.

Во взаимодействии с наукой философия в различных конкретных проявлениях: а) стоит над наукой как ее ориентир; б) входит в науку как ее компонент; в) находится в фундаменте науки как ее системообразующее начало. Философия обобщает материал исторического развития культуры, участвует в свершении научных революций, готовит категориальный аппарат, новые способы понимания, осмысления и переживания человеком мира. Философия – и эвристика научного поиска, и средство адаптации научных знаний к го-



сподствующим в культуре мировоззренческим установкам. Она обеспечивает поиск новых подходов к изменению картины мира и изменению идеалов и норм науки. Различные отрасли науки, в свою очередь, оказывают влияние на философское мышление каждого поколения.

На научном форуме инновационному пути развития нашего общества как стратегическому уделено приоритетное внимание. Из универсально-системного философского подхода следует, что прогресс общества возможен, если человечество будет осуществлять согласованные, дополняющие друг друга важнейшие функции: иммунную (самосохранение, борьба с непосредственными угрозами существованию), репродуктивную (воспроизводство необходимых и достойных условий существования) и инновационную (адаптация к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды существования, использование творческого потенциала людей для получения принципиально новых результатов в производстве, науке, политике и т. д.).

ОБРАЗОВАНИЕ НА СЛУЖБЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Нарастающий научно-технический прогресс, активное использование рыночных механизмов, демократизация общественной жизни вызывают ряд новых тенденций в развитии человека и, соответственно, в системе образования и воспитания. Формирование современной модели образования невозможно без инновационно мыслящего преподавателя. В поведении преподавателя-обществоведа проявляются различные варианты.

В флюгерно-приспособительном сценарии научный сотрудник (соответственно преподаватель) публикует и излагает материал, отказываясь от принципов, добровольно подчиняясь обстоятельствам, социальной и политической моде. При изменении обстоятельств и власти приспособленец потенциально готов поменять свои взгляды и служить новому «идолу-божку», иной доктрине.



Носитель второго варианта поведения – консервативно-традиционалистского – человек с недостаточным творческим потенциалом, он не способен гибко реагировать на изменяющиеся обстоятельства и находится в плену прежних догм или устаревших знаний, информации. Преподаватель-традиционалист не учитывает новые достижения науки, новые подходы к тем или иным проблемам.

Данную позицию нельзя отождествлять с личностно-независимым поведением (третий вариант). И. Кант уловил достоинства автономного поведения человека, свободного от пристрастий и преходящих обстоятельств, но при этом недооценил объективную обусловленность поступков человека. Верность принципам уважительна, если она не превращается в упрямство и согласуется в определенной степени с изменяющимися обстоятельствами жизни.

Наиболее приемлемым вариантом поведения является тип ученого-наставника, который сочетает в себе устойчивость и гибкость. Первая выражается через



мировоззренческое ядро, убеждения, вторая – в умении реагировать на новое, корректировать свои убеждения в определенном диапазоне. мировоззренческое ядро не выступает в роли оков и позволяет уточнять, в известной степени изменять позиции по каким-то вопросам. Преподаватель-воспитатель с объективной ориентацией на вещи и процессы, диалектически мыслящий и морально честный, сохраняет принципиальность в важнейших мировоззренческих вопросах, не изменяет внутреннему «я» и одновременно творчески откликается на реалии жизни, на современные интерпретации.

Проиллюстрирую последнее. Как принципиальный материалист на занятиях я подчеркиваю, что и в рамках идеализма, несмотря на его серьезные изъяны, нередко выдвигались положения, допускающие научную интерпретацию и имеющие важное значение, особенно при анализе диалектики, структуры и функций мышления. Идеальное есть не просто духовное, воображаемое, оно существует как материализация человеческих замыслов, участвует во всем, что человек делает разумно. Идеалистическое признание бестелесных феноменов предвосхищало научное разграничение вещества и поля, стимулировало развитие науки и искус-

ства, ныне оно оценивается как смыслообразующая основа современной постиндустриальной цивилизации. Ведь в основе информационного общества лежат два взаимосвязанных процесса: революция, вызванная лавинообразным ростом информации (основание роста духовности социума), и революция в информационно-кибернетической технике и технологии как материальной основе движения информации. Учитывая точки соприкосновения и взаимного перехода материального и идеального, автор российского учебника по философии В.А. Канке считает, что «деление философов на два лагеря – материалистов и идеалистов – давно устарело, ибо оно упрощает сложную мозаику современной философии» [2, с. 339]. Я же провожу мысль, что «существует не только взаимосближение философских подходов, но и дифференциация на материализм и идеализм. В воззрении людей, особенно теоретически зрелых философов-профессионалов, господствует то или иное мировоззренческое ядро» [3, с. 13].

В недалеком прошлом многие обществоведы были сторонниками и защитниками социалистической идеи. Отказ от нее в угоду своеобразно понятой абсолютизированной либеральной тенденции в конце 80-х –



начале 90-х годов прошлого века означает следование по пути флюгерного приспособления. В своих публикациях (например, в статьях «Что мы есть и куда движемся?» *Социально-политический журнал*. М., 1993. № 3; «К «синтезному» движению общества». *Беларуская думка*. Мн., 1994. № 7) и в лекциях для студентов социалистическую тенденцию я не отбрасываю, а рассматриваю как составную часть «синтезного» движения социума, при котором продуктивный капитализм наполняется позитивными параметрами социализма, а социализм – положительными чертами предпринимательского общества. Появляются страны, в которых существует социализм с капиталистическими элементами (Китай, Вьетнам и др.) и капитализм с чертами социализма (Швеция, Норвегия и др.). В развитых странах капитала формируются различные блоки социалистических (в гуманно-демократическом варианте) отношений: применяются планирование (не директивное, а индикативное), механизм перераспределения национального дохода, система социального обеспечения, общественные фонды и т. д. Опыт развития СНГ, в том числе Беларуси, свидетельствует, что происходит также либерализация: сокращается вмешательство государства в экономическую жизнь (так, к концу 2010 года удельный вес малого и среднего предпринимательства в общем объеме выручки, полученной народным хозяйством от реализации товаров, работ и услуг, должен быть доведен до 30%); усиливается дифференциация доходов и понижаются меры социальной защиты в результате развития предпринимательской деятельности; возрастает свобода преимущественно в аспекте снятия ограничений, что уменьшает регулирование социальных процессов; увеличивается значение индивидуализированных мотивов деятельности за счет уменьшения коллективистских. Синтез труда и капитала позволяет осуществлять эффективную модель социально-экономического развития Беларуси. «В ее основе социально ориентированная рыночная экономика, гармонично сочетающая устойчивую

динамику развития и частную инициативу» [4, с. 5].

На съезде ученых Александр Лукашенко говорил о необходимости перенесения на нашу почву современного научного знания. «Мы должны тщательно отслеживать и быть способными воспринять новейшие научные представления и подходы» [5, с. 5].

Синтез труда и капитала позволяет осуществлять эффективную модель социально-экономического развития Беларуси. В ее основе социально ориентированная рыночная экономика, гармонично сочетающая устойчивую динамику развития и частную инициативу.

Ученый и преподаватель-философ в идеале выступает не только как транслятор новшеств в области философской науки, но и одновременно как творец. Как и многие вузовские кафедры, кафедра философии Гомельского госуниверситета участвует в выполнении государственных программ научных исследований, в частности программы «Экономика и общество». Вузовские ученые-преподаватели обеспечивают подготовку специалистов для обеспечения процессов модернизации общества.

Непрерывное обучение и переподготовка вызваны как усложняющимися запросами среды к человеку, так и внутренними мотивами самосовершенствования личности. Среда востребовала качественно новый тип непрерывно обучающегося и совершенствующегося работника, гражданина. В свою очередь, образованность и воспитанность создают предпосылки для эффективной результативности в достижении индивидом практических целей. Современная во многом вероятностно-неопределенная характеристика бытия, где порой невозможно однозначно предсказать результаты, переносится и на систему образования. Последняя призвана формировать способность личности к полноценному решению задач, возникающих перед ней на каждом этапе развития фрагментов окружающей реальности и самого человека.



ЛИТЕРАТУРА

1. Лукашенко, А.Г. Стратегия будущего // Советская Белоруссия. – 3 ноября 2007.
2. Канке, В.А. Философия. Исторический и систематический курс. – М., 1997.
3. Калмыков, В.Н. Философия: учеб. пособие. – Мн., 2006.
4. Лукашенко, А.Г. Единение – это наш исторический выбор // Беларуская думка. 2006. № 7.
5. Лукашенко, А.Г. Стратегия будущего // Советская Белоруссия. – 3 ноября 2007.