

Процессы со знаком плюс

В основе демографического оптимизма – системность мер господдержки семей с детьми



Александр РУМАК,
заместитель министра
труда и социальной
защиты Республики
Беларусь

Государственная поддержка семей с детьми в Беларуси идет с нарастающим итогом. Причем начинается она еще до рождения малышей – с комплексного бесплатного медицинского обследования будущих мам, выплаты пособий по беременности и родам, предоставления социального отпуска – и сопровождает семью вплоть до совершеннолетия юных граждан. Инвестиции в поддержку семьи очень значительные – это и выплата детских пособий, и помощь многодетным семьям, и решение жилищной проблемы, и различные льготы и гарантии семьям с детьми. Они дали свои результаты: преодолена депопуляция, растет рождаемость, снижается смертность населения. Какие инвестиции в демографию наиболее эффективны, что явилось стимулом к увеличению состава белорусских семей и какие механизмы будут включены в перспективе, можно ли повернуть стрелки репродуктивных установок белорусов? Эти и другие вопросы стали темой беседы с заместителем министра труда и социальной защиты Беларуси Александром РУМАКОМ.

— Александр Алексеевич, в Беларуси ежегодно обновлялся рекорд по количеству новорожденных. Как Вы считаете, в стране уже достигнут пик рождаемости или движение вверх по демографической лестнице продолжится?

– Я помню высказывания скептиков еще при разработке первой национальной программы дембезопасности: мол, ничего не выйдет, демографические процессы инертны и слабоуправляемы, повлиять на них крайне сложно, если вообще возможно... Сама жизнь опровергла демографический пессимизм – была выбрана правильная стратегия, которая сочетала последовательность мер господдержки с серьезным финансовым ресурсом. И белорусское общество откликнулось на демографический призыв государства: начала расти рождаемость, постепенно формируется культура здорового образа жизни, люди стали более бережно относиться к своему здоровью.

Как бы ни было сложно, необходимо и впредь сохранять ответственность государства по отношению к семье с детьми, к здоровью и благополучию нации. Тогда и демографические процессы будут со знаком плюс. Пройден ли пик рождаемости? Надеюсь, что нет. Хотя продол-

НАШЕ ДОСЬЕ

РУМАК Александр Алексеевич.

Родился в 1964 году в д. Мотоль Ивановского района Брестской области.

Окончил Белорусский государственный университет по специальности «история» (1990), аспирантуру БГУ (1993), Академию управления при Президенте Республики Беларусь (1999).

С 1993 по 1994 год работал учителем истории средней школы № 63 г. Минска. С 1994 года – заведующий отделом печати, маркетинга и внешних связей Института повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов образования, с 1995 года – помощник министра труда Республики Беларусь.

С 2001 по 2003 год работал главным специалистом отдела экономики труда экономического управления, главным специалистом управления финансовых отношений, главным советником главного экономического управления Аппарата Совета Министров Республики Беларусь, с 2003 по 2011 – заместителем начальника управления финансовых отношений главного экономического управления Аппарата Совета Министров Республики Беларусь.

С 2011 года – заместитель министра труда и социальной защиты Республики Беларусь.

Кандидат исторических наук (1994).



▲ Многодетная семья
Татьяны и Сергея
Соловей. Солигорск,
2016 год

жать движение вперед очень непросто в условиях демографически обусловленного снижения численности женщин наиболее активного детородного возраста (20–34 года) – основного ресурса материнства.

– **Какие факторы, на Ваш взгляд, оказали самое существенное влияние на позитивную динамику рождаемости в стране в последние годы?**

– Первый фактор – чисто демографический. В Беларуси сложилась благоприятная структура женского населения: до 2010 года численность женщин репродуктивного возраста увеличивалась и, что особенно важно, больше становилось женщин наиболее активного фертильного возраста. Второй – своевременно принятые меры семейной политики по программам демографической безопасности, которые дали мощный импульс рождаемости. Сейчас в стране реализуется уже третья, более масштабная, государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016–2020 годы.

Хочу обратить ваше внимание на то, что волны рождаемости совпадают с волнами роста ВВП. Следовательно, улучшение экономической ситуации в стране также способствовало росту рождаемости наряду с принятыми мерами по поддержке семьи.

Третий фактор – это активное продвижение эталона белорусской семьи –

благополучной, крепкой, с несколькими детьми. Очень многое сделано для того, чтобы семья сохранилась среди главных приоритетов и жизненных ценностей, особенно у молодежи. И эта часть семейной политики не менее значимая, чем финансовая поддержка.

– **За последние годы приняты масштабные меры государственной поддержки семей с детьми. Какие из них, по Вашему мнению, самые эффективные?**

– Начну с системы детских пособий, которая постоянно развивается и совершенствуется. Думаю, не все помнят, что в 1997 году пособие в связи с рождением ребенка выплачивалось в размере минимального потребительского бюджета (МПБ) семьи из четырех человек, пособие по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет – в размере 35 % МПБ, неработающим женщинам оно назначалось в размере 20 % МПБ.

В 2002 году размеры пособия начинают увеличиваться и увязываются с бюджетом прожиточного минимума в среднем на душу населения (БПМ). При рождении ребенка уже выплачивается 2 БПМ. Пособие по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет назначается работающим женщинам в размере 65 % БПМ, неработающим – 35 % БПМ. Пособие на детей старше 3 лет было установлено в размере 30 % БПМ, причем в полном объеме оно назначалось при условии, что средний совокупный доход на члена семьи в месяц за предшествующий год не превышал 60 % БПМ.

По поручению главы государства подходы к детским пособиям пересмотрели. Ис 1 января 2013 года пособие по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет было увязано со средней заработной платой в стране и дифференцировано по очередности рождения детей. С тех пор при рождении первого ребенка выплачивается 35 %, при рождении второго и последующих детей – 40 %, на ребенка-инвалида – 45 % средней заработной платы по стране. И, что особенно важно, размер пособия не зависит от того, работает женщина или нет.

Пособия при рождении ребенка также дифференцированы: семья получает 10 БПМ (а это с февраля 1801 рубль) при рождении первого ребенка и 14 БПМ (2521,4 рубля) – при рождении второго и последующих детей. Не правда ли, значительное подспорье для семьи, в которой появился новорожденный?

В настоящее время при рождении и воспитании детей назначается 11 видов пособий. Они выплачиваются практически на каждого третьего ребенка в стране, при этом охват пособиями детей в возрасте до 3 лет – почти 100 %.

Расходы на выплату детских пособий растут. В 2015 году они составили 2 % от ВВП.

– Честно говоря, задавая вопрос, я думала, что Вы начнете с семейного капитала...

– А я и намерен перейти от детских пособий к семейному капиталу. Этот новый вид долгосрочной поддержки многодетных семей был запущен в 2015 году. Напомню, установлено пять направлений использования средств семейного капитала: улучшение жилищных условий, получение образования, услуг в сфере социального обслуживания, услуг в сфере здравоохранения, а также формирование накопительной (дополнительной) пенсии матери (мачехи) в полной семье, родителя в неполной семье. Распорядиться средствами можно после 18-летия ребенка, рождение которого дало право семье на депозит.

Что касается досрочного использования семейного капитала, то направление одно – приобретение медицинских изделий и лекарственных средств, если кто-то из членов семьи нуждается в получении платных медицинских услуг.

– По статистике, в улучшении жилищных условий нуждается каждая третья многодетная семья. При этом возможности досрочного использования средств семейного капитала не учитывают такой важный аспект, как решение жилищной проблемы. Возможна ли корректировка?

– Направления использования семейного капитала, в том числе досрочного,

детально анализировались при разработке этого нового для Беларуси механизма поддержки многодетных семей. С учетом всех «за» и «против» было принято решение, которое и закреплено указом.

Безусловно, жилищный вопрос – ключевой при принятии решения об увеличении семьи. Понимая это, государство оказывает существенную помощь семьям с детьми в решении жилищных проблем. Кстати, усиление этой поддержки было регламентировано Национальной программой демографической безопасности на 2011–2015 годы. Было предусмотрено, что при рождении третьего ребенка в семье государство погашает 75 % льготного кредита на строительство жилья, при рождении четвертого и последующих – 100 %. Молодые семьи с двумя детьми также имеют право на получение льготных кредитов. Максимальный срок, на который предоставляется льготный кредит, – 20 лет (многодетным семьям – 40 лет). Проценты за пользование льготными кредитами в течение срока их погашения для семей с двумя детьми установлены в размере 5 % годовых. Только за 2011–2015 годы финансовая помощь государства предоставлена более 55 тыс. многодетных семей.

С 1 января 2016 года по указу № 503 вдвое увеличена финансовая помощь государства при погашении задолженности по кредитам, выданным молодым семьям на строительство (реконструкцию) жилья на общих основаниях: при рождении (усыновлении, удочерении) первого ребенка или наличии одного ребенка – 40 БПМ, при рождении второго ребенка или наличии двоих детей – 80 БПМ; многодетным семьям при рождении (усыновлении, удочерении) третьего и последующих детей или наличии троих и более детей – 100 БПМ. Семьям с двумя и более детьми, в которых мама или папа получают пособие по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, на период получения этого пособия предоставлена отсрочка в погашении задолженности по кредиту, включая проценты за пользование кредитом.

– Как известно, программа «Семейный капитал» – временная, она закан-

чивается 31 декабря 2019 года. По Вашему мнению, будет ли она продлена? Или возможны другие фронтальные меры поддержки семей с детьми?

– Мотивация семей к рождению детей, особенно вторых, третьих, не теряет своей актуальности и в будущем. Полагаю, что политика стимулирования рождаемости будет продолжена, ведь она создает подушку демографической безопасности для страны. По статистике, в 2015 году доля детей, родившихся третьими и последующими, составила 16,8 % в общем числе новорожденных (в 2014 году – 14,6 %). В территориальных центрах социального обслуживания населения состоит более 88 тыс. многодетных семей. Для сравнения: по данным переписи населения 2009 года, таких семей насчитывалось лишь 62,6 тыс.

– В обществе довольно активно обсуждается вероятность уменьшения декретного отпуска, а также уменьшения размера пособия в зависимости от возраста ребенка. Какова Ваша позиция по этому вопросу? И, к слову, вопрос об увеличении продолжительности дородового отпуска уже окончательно снят с повестки дня?

– Действительно, высказываются разные мнения по поводу продолжительности отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет. Напомню, в Беларуси трехлетний «декрет» был введен в 1992 году. И это считается, в том числе международными экспертами, одним из важных достижений социальной политики нашего государства. Лишь

немногие страны имеют такой продолжительный отпуск – Россия, Казахстан, Украина. Но не везде он оплачивается все 3 года, как у нас. Так, в Российской Федерации пособие назначается до исполнения ребенку возраста 1,5 года, в Казахстане – до 1 года. Как известно, в Западной Европе и других странах мира родительские отпуска значительно короче – не более 1–1,5 года, а в Израиле, США – всего 12 недель.

В настоящее время вопрос сокращения отпуска либо периода выплаты пособий по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет министерством не рассматривается. Хочу акцентировать внимание на том, что трехлетний отпуск по уходу за ребенком – право, а не обязанность. Отпуск может быть использован по частям любой продолжительности, то есть семья по своему усмотрению решает, кому осуществлять уход за ребенком – матери, отцу, другому родственнику или члену семьи ребенка, когда отдавать ребенка в детский сад, когда и на каких условиях выходить на работу тому, кто ухаживает за малышом. Одним словом, семья вправе сама регулировать свои планы в этот трехлетний период с учетом конкретных жизненных обстоятельств.

Что касается увеличения продолжительности дородового отпуска, то этот вопрос активно обсуждался при внесении изменений в Трудовой кодекс в 2013 году. Тогда это предложение не было поддержано заинтересованными государственными органами. В настоящее время речь об увеличении продолжительности отпуска по беременности и родам не идет.

– В Беларуси мизерное количество мужчин (на уровне статистической погрешности – около 2 %) используют свое право на отпуск по уходу за ребенком. Может, пора законодательно вводить обязательный папин отпуск или хотя бы готовить общественное мнение к тому, что это дело перспективное?

– В Европе отцовский отпуск уже давно перестал быть диковиной, включены стимулирующие финансовые механизмы



на уровне государства и нанимателей. Причем на рост популярности такого отпуска сработали не только финансовые стимулы для семей, но и позитивное восприятие общества.

В Беларуси папы в мамином отпуске, конечно, уже не экзотика, но по-прежнему большая редкость. Полагаю, с развитием гибких форм занятости населения отцы будут все чаще использовать отпуск по уходу за детьми.

Проработка вопроса о целесообразности установления обязательного социального отпуска для отцов при рождении ребенка намечена на 2017 год. Это предусмотрено подпрограммой «Семья и детство» Госпрограммы «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь». Уже сформирована межведомственная рабочая группа.

– С 2004 года в нашей стране наблюдается не только тенденция роста абсолютного числа рожденных детей, но и повышение суммарного коэффициента рождаемости. Этот интегрированный показатель очень важен, поскольку является индикатором воспроизводства населения. Как изменялся СКР на протяжении последних десятилетий, на какие годы приходится его самое высокое и самое низкое значение?

– С 2000 по 2015 год значение СКР возросло с 1,317 до 1,724 детей в расчете на одну женщину репродуктивного возраста, причем на этот период приходились и подъемы, и спады данного показателя. А наиболее резкое падение СКР было с 1990 по 1997 год (с 1,91 до 1,25) – из-за откладывания семьями рождения детей под влиянием негативных социально-экономических условий в стране. В период до 2005 года наблюдалась относительная стабилизация рождаемости на уровне 1,23–1,32. После этого вплоть до настоящего времени значение СКР ежегодно повышалось (исключением из позитивной динамики роста СКР является 2010 год, когда его значение снизилось до 1,494, однако в дальнейшем продолжилось движение по нарастающей).



▲ Елена и Юрий Кузюковы со своими детьми Арсением, Артемом, Ильей, Кристиной и Ангелиной. Гомель, 2016 год

Отрадно, что тенденции роста СКР характерны и для городов, и для сельской местности. При этом наблюдается существенный разрыв по уровню СКР для городского и сельского населения. И он увеличивается с каждым годом. По статистике, рождаемость в сельской местности росла более высокими темпами: с 2000 по 2014 год СКР в городах увеличился на 24 % (с 1,227 до 1,521), в то время как в сельской местности – на 80,2 % (с 1,681 до 3,029).

– Как выглядит Беларусь по суммарному коэффициенту рождаемости на фоне других государств? Какие задачи поставлены на перспективу?

– В целом достигнутый в стране уровень рождаемости соответствует средним европейским показателям. В 2014 году СКР в Беларуси был выше, чем в других странах Восточной Европы, а также у ближайших соседей (в Украине – 1,5, Литве – 1,63, Латвии – 1,65, Польше – 1,29), но ниже, чем в России (1,75), а также в странах с уже традиционно высоким по европейским меркам уровнем рождаемости – Франции (1,98), Швеции (1,88), Исландии (1,93), Ирландии (1,95) и др.

Государственной программой «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016–2020 годы запланировано достижение в 2020 году показателя СКР на уровне не ниже 1,75.

– Состояние института семьи, степень его устойчивости являются важнейшим индикатором демографического здоровья государства. Большое количество разводов несет определенные социальные риски для развития общества – ухудшение демографической ситуации (меньше рождается детей, становится больше одиноких людей), снижение социальной активности и работоспособности людей, переживающих развод. Особенно тяжело ситуацию развода в семьях переживают дети. Чем обусловлен высокий уровень разводимости и можно ли на него как-то повлиять?

– Думаю, что корень проблемы – в эволюции семейных отношений. Раньше семья коллективизировала людей, объединяя разные поколения, а теперь межпоколенческие связи стали гораздо слабее. Свою лепту внесла урбанизация: массовый отток молодежи из села, жизнь вне разветвленного родственного клана, независимость от мнения представителей старшего поколения, выход из-под их влияния. Раньше жили вместе с бабушками и дедушками, объединенные общими семейными традициями...

Считаю, что ценность полной гармоничной семьи нужно пропагандировать активнее. И активнее, я бы даже сказал, настойчивее противостоять псевдоценностям, навязываемым извне. К сожалению, терпимость общества к разводам способствует тому, что они перешли в разряд обычных явлений. Популяризация тезиса «Каждый свободен в своем выборе» имеет и обратную сторону: некоторые его воспринимают как то, что одна семья на всю жизнь – признак несвободы. Акцент делается в первую очередь на комфорте для себя... Брак – это ответственность мужчины и женщины, это их взаимные обязательства. Понимание этого нужно воспитывать у молодого поколения.

Активнее нужно развивать службу психологической поддержки семей, находящихся на грани распада. Согласитесь, кризисы бывают и в экономике, и в политике, и в жизни отдельного челове-

ка, и в семье. Но если способы выхода из кризиса на глобальном уровне есть (на это работают целые государственные и научные сообщества), то частные кризисы остаются за кадром. Кто-то ищет проблему в себе, кто-то – в партнере, кто-то винит всех и вся... А за помощью к специалистам человек в ситуации, когда семья на грани раскола, не обращается. И не потому, что не принято у нас к психотерапевтам ходить, а элементарно потому, что специалистов в этой области – единицы, и их услуги не каждому по карману. Убежден, что нужно развивать службы семейной медиации.

– В Минске на протяжении нескольких лет принимается городская программа поддержки отдельных категорий населения столицы, в том числе семей с детьми. Нужны ли, по Вашему мнению, дополнительные меры поддержки на уровне районов и городов, населенных пунктов, предприятий? Причем, как мне кажется, не все упирается только лишь в финансы...

– Это хорошая практика – привлекать дополнительные ресурсы, в том числе местных бюджетов, к решению вопросов поддержки уязвимых категорий населения. Следует активно задействовать потенциал гражданского общества, бизнес-сообщества, профсоюзов, религиозных и общественных организаций, благотворительных фондов для совместной деятельности в сфере поддержки семьи, родительства и детства.

Важно создавать атмосферу дружелюбного и бережного отношения к семье в обществе, в средствах массовой информации, на предприятиях. Например, в организациях необходимо развивать корпоративную культуру уважения к семье и поддержку работников с семейными обязанностями. От этого выиграет и общий микроклимат в коллективе, и производительность труда. В этом направлении нам еще предстоит много работать, в том числе изучая и применяя международный опыт.

Беседовала Елена ПРУС