

Роль элиты в модернизации социума



Владимир
КАЛМЫКОВ,
доктор фило-
софских наук,
профессор

Все возрастающее количество государств, в том числе и Беларусь, вступает в этап глобальных инновационно-технологических преобразований. При этом важно не попасть в катастрофические для человечества траектории, по возможности отсекая неблагоприятные сценарии развития. Диапазон жизнеспособности и дальнейшего развития социума зависит от способности человека отражать и прогнозировать как внешнюю среду, так и себя – осуществлять оценку своих возможностей, своего взаимодействия со средой по принципу коэволюции, а не противостояния среды и субъекта.

Механизм функционирования социума в широком смысле слова может быть обозначен понятием социальная технология (инженерия). В свое время его подробно исследовал К. Поппер. Технология, считал Ж. Делез, представляет собой явление прежде всего социальное и только потом – техническое. Это процесс, расчлененный на операции, опирающийся на природные, транспортные, человеческие, коммуникационные и финансовые ресурсы, где человек целенаправленно изменяет естественную и социальную среду, себя, согласуя свои действия с объективной логикой развития мира. Через технологию субъект на основе знаний и опыта реализует свои практические цели и планы, организует деятельность.

В современном обществе возрастает значение эволюционных, некатастрофических механизмов развития цивилизации, рефор-

мистских путей, не нуждающихся в акцентированном и силовом воздействии как снизу, так и сверху. Признак некатастрофичности преобразований характерен для модернизации. Она представляет собой адаптацию к новым общественным реальностям, единство качественного сдвига, новаций и определенной преемственности, традиций. Это внутреннее развитие страны и одновременно творческое заимствование с учетом собственной специфики, а также внешнего опыта. Здесь на первый план выдвигается повышение эффективности деятельности и развитие способностей личности, что составляет основу общественной динамики. Некатастрофическое развитие общества предполагает не только эволюцию, но и революции, например, в науке и технике, человеке. Так, А. Печчеи в своей книге «Человеческие качества» отметил необходимость «человеческой революции» через развитие интеллектуальных, чувственных и телесных способностей человека.

Модернизация в формах технических новшеств и научных открытий проявила себя уже в эпоху Возрождения. Развивались отрасли, основанные на знании механики, физики, химии, были изобретены огнестрельное оружие, печатный станок.

Модернизация включает в себя единый процесс: преодоление прежнего, его частичное сохранение в преобразованном виде и созидание нового. В комплекс направлений модернизации белорусского общества входят: научно-технический прогресс, переход к новейшим технологиям; реформирование отношений собствен-

ОБ АВТОРЕ

КАЛМЫКОВ Владимир Николаевич.

Родился в 1934 году в г.п. Змиевка Орловской области. Окончил исторический факультет Харьковского государственного университета (1957). С 1971 года работает на кафедре философии Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. В 1976–2010 годах – заведующий кафедрой, профессор кафедры (2011).

Доктор философских наук (1980), профессор (1981).

Автор более 220 работ, в том числе более двух десятков монографий и учебных пособий.

Сфера научных интересов: проблемы социальной философии, теории способа воспроизводства общественной жизни, сопряженности научно-технической, экономической и культурно-технической революций, роль человека в условиях переходного развития социума, теории социальной технологии, прогнозирование перспектив развития человечества.

ности и выход на смешанную экономику, приведение в действие эффективных видов мотивации труда; сбалансированный учет интересов различных слоев населения; формирование правового государства; дальнейшее продвижение по пути гуманизации и экологизации общественных отношений. При этом сочетаются и дополняют друг друга права и свободы с ответственностью и обязанностями человека, экономическая и политическая демократия с дисциплиной, экономическая эффективность с социальной защищенностью, коллективистская солидарность с индивидуализацией деятельности. Перечисленное выступает как идеал, цель и в значительной степени как реальная практика.

В мире переплетаются и сталкиваются две доминирующие тенденции. Первая – неукротимого стихийного экономического развития, нацеленного на неутоляемый потребительский рынок. Теоретики либерального проекта (Ф. Хайек, Л. Мизес и др.) проводят идею о «невидимой руке» рынка, который автоматически самонастраивает экономические процессы. Здесь абсолютизируется «позитивный» хаос и не остается места для порядка. Однако развитие социальных явлений, согласно синергетике, выступает как рост синтеза порядка и хаоса. Стратегическую функцию упорядочивания экономики выполняет государство. Сейчас в ряде стран наблюдается смена фаз циклов усиления и ослабления роли государства: от ориентации на модель «большого» социального государства к монетаристской модели «государства-минимума» и обратно.

Вторая тенденция связана с усилением кооперативных начал в жизни людей и реформистских социальных изменений, которые развивают человеческую солидарность, развертывающуюся на фоне национальной и культурной самобытности. Утверждается примат нравственности над всеми видами экономического и политического прагматизма, стремления к высокому качеству жизни над стремлением к вещественному богатству, разумного самоограничения над всеми видами расточительного гедонизма, прямой демократии над демократией формальной.

В русле второй отмеченной тенденции развивается Беларусь. Важнейшими черта-

ми белорусской модели являются ее социальная направленность, сдерживание чрезмерного расслоения на богатых и бедных. Реформы ориентированы на широкие слои населения, проявляется уважительное отношение к историческому прошлому страны. Активная роль государства в совершенствовании экономики направлена на ее постепенную интеграцию в мирохозяйственную



На online конференции на тему «Государственная социальная поддержка населения». 2012 год

систему [1, с. 59–60]. Впрочем, эта интеграция, наряду с несомненными плюсами, рождает и негативные последствия. Некоторые просчеты в хозяйствовании внутри страны, а главное, влияние мирового финансово-экономического кризиса привели к тому, что в Беларуси в 2011 году возникли экономические трудности, сопровождавшиеся небывалым спросом на валюту и различные товары. Ажиотажное поведение части людей, проявляющееся в таких ситуациях, следует расценивать не только как отклоняющееся от цивилизационных стандартов, но и как нормальную реакцию на возникающие аномалии жизни, подталкивающую управленческие структуры на определенные решения и действия [2, с. 74–75].

Управление нацелено на обеспечение предсказуемости поведения объекта (в данном случае общественных явлений) и осуществляется под воздействием как внешних возмущений, так и внутренних изменений. Предсказуемость поведения объекта основывается на его относительной устойчивости, а вектор ошибки управления – на постоянной изменчивости, неопределенности

объекта. Человек выступает не только субъектом, но и объектом регулирования, если оно направлено на различные социально-этнические общности. Управление сдерживается естественностью протекания самонастраивающихся процессов (наряду с их регулируемостью).

ГЕРОИ И ТОЛПА

В структурно разделенное общество входят различные социальные сообщества, в том числе элита как неформальное социальное образование.

Человек связан с миром и одновременно дистанцирован от него. Некоторые воздействия мира, общества он в целом воспринимает и реализует, к другим приспосабливается, от третьих пытается отмежеваться. В воздействии на мир есть одержимые (чрезмерно активные), пассивные, нейтралы и даже своеобразные биороботы, «зомби», лишенные возможности выбора. Отталкиваясь от комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума», дадим один из возможных вариантов классификации людей в зависимости от характера их взаимодействия с внешним миром. Литературные герои писателя как своеобразные имена-маски – Фамусов, Чацкий и Молчалин – воплощают позиции, свойственные всем людям: нацеленность на сохранение традиций, конфронтацию и приспособление. А вот литературные персонажи И.А. Гончарова Штольц и Обломов обобщили с одной стороны черты людей креативных, настойчивых, с другой – застенчивых, не склонных к действиям.

Данное отступление имеет непосредственное отношение к вопросу о роли элиты в преобразовании общества. Дело состоит в том, что, по мнению ряда философов, новации предлагает творческое меньшинство, преодолевая консерватизм большинства. Ф. Ницше выдвинул идею прогрессивной эволюции человечества на основе использования сильных сторон более одаренных индивидов. По мнению Л.Н. Гумилева, высокоцелеустремленные отдельные индивиды, пассионарии способны вести за собой других. П. Сорокин и А. Тойнби, рассуждая о движущих силах культуры, выделяли в качестве активного элемента «интеллектуальную элиту». Более взвешенную, не столь

категоричную позицию занимал Н.А. Бердяев, который полагал, что всякой культуре присуще аристократическое начало, которое подвергается опасности от процессов демократизации и уравнивания (унификации). Философ осуждал мнение и волю непросветленного большинства масс. Изучая социальную ситуацию в современном ему мире, Бердяев пришел к выводу, что буржуазные демократии и прямые диктатуры подавляют культуросозидающий слой. Но не менее опасна и самоизоляция творческой элиты, когда культура, создаваемая последней, отрывается от народных основ. Выход из такого положения виделся мыслителю в созидании «органической» культуры, в которой произошло бы соединение народа с аристократическим культурным слоем.

Элита в буквальном смысле слова означает лучшее, отборное, избранное. Уже Платон выдвинул идею правящего слоя, состоящего из философов. Т. Карлейль применил учение И.Г. Фихте об активной деятельности субъекта как творческом начале мира, создав «культ героев», которых он противопоставил «толпе».

Согласно В. Парето, социальная система всегда стремится к равновесию, которое инициируется и детерминируется элитой – правящим «продуктивным» меньшинством. Остальные члены общества лишь приспосабливаются к полученным от элиты стимулам. Деление общества на элиту и массу В. Парето выводил из неравенства индивидуальных способностей людей, проявляющегося во всех сферах социальной жизни. Этот мыслитель стремился представить исторический процесс в виде циркуляции элит. Существует два основных типа элит – «львы» и «лисы» (использована терминология Н. Макиавелли). Для «львов» характерны «силовые» методы управления в условиях стабильности общества. «Лисы» – мастера обмана, политических комбинаций, интриг, они требуются в периоды неустойчивости. Механизм социального равновесия функционирует нормально, когда обеспечен, в соответствии с требованиями ситуации, пропорциональный приток в элиту людей первой и второй категории.

Исходный пункт концепции Г. Моско – деление общества на господствующее правящее меньшинство и управляемое полити-

чески зависимое некомпетентное большинство. Представители элиты отличаются от остальной массы такими качествами, которые обеспечивают им материальные, интеллектуальные и моральные превосходства. Г. Моско подметил аристократическую и демократическую тенденции в развитии элиты. Первая ведет к окостенелости и отсутствию мобильности правящего слоя. Вторая тенденция проявляется, как правило, в периоды динамичных социальных изменений, в ходе которых в элиту включаются наиболее подготовленные и способные представители социальных низов. Это делает ее более продуктивной и подвижной.

Согласно Ортеге-и-Гассету, элите свойственно наивысшее чувство ответственности, интеллектуальное и моральное превосходство над массой. Испанский философ особое внимание уделил элитарной концепции художественного творчества как игры и создания идеальных горизонтов. Дж. Штумпетер полагал, что различные элиты выносят на рынок свои политические программы, а массы «покупателей» на выборах принимают или отвергают их [3, с. 843].

В целом элита – относительно привилегированная группа, обладающая выдающимися способностями, позволяющими активно участвовать в принятии и осуществлении решений, связанных с использованием государственной власти, а в более широком плане направленных на модернизацию, совершенствование общества в различных направлениях.

ПОЛОЖЕНИЕ ОБЯЗЫВАЕТ

В методологическом плане ошибочны как преувеличение, так и недооценка роли элиты в общественных преобразованиях. Чтобы избежать подобных крайностей, необходимо видеть динамику, подвижную роль различных социальных образований. В социуме проявляются две противоположные тенденции: с одной стороны, стремление социальных систем к устойчивости, а с другой – к изменчивости.

После конференции ООН по окружающей среде в Рио-де-Жанейро (июнь 1992 года) широкое распространение получила модель «устойчивого», или «приемлемого» развития. Национальная стратегия устой-

чивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года, основывающаяся на методологических подходах конференции в Рио-де-Жанейро, была разработана и одобрена правительством страны в 1997 году. Эта стратегия предполагает постоянное отслеживание и оценку состояния и динамики природного потенциала, предусматривает снижение антропогенного давления на природную среду, защиту биоразнообразия и сохранение здоровья человека, требует согласования экологических приоритетов с целями социально-экономического развития [4, с. 411].



Акция во время конференции ООН по изменению климата. Дурбан, 2011 год

Абсолютизированная устойчивость, между тем, потенциально может превратиться в застой. Корректно, по нашему мнению, характеризовать современное развитие общества не только как устойчивое, а как устойчиво-динамическое [5, с. 35]. Такой подход вытекает, во-первых, из сути диалектики, во-вторых, из дуализма природы человека. В борьбе противоположностей выражен стимул к изменению, а в их единстве заключена основа устойчивости системы. Изменчивость и устойчивость бытия и его фрагментов одинаково объективны и значимы. Для личности же характерны как изменение и новизна, так и неизменность, то есть верность определенным принципам и идеалам. Устойчивость проявляется через мировоззренческое «ядро», убеждения, а гибкость – через умение реагировать на новое, корректировать свои убеждения в

определенном диапазоне. При этом человек сохраняет принципиальность в важнейших мировоззренческих вопросах, не изменяя внутреннему Я, одновременно творчески откликается на реалии жизни.

В развитии общества присутствуют как традиционалистский сценарий – приспособление человека к действительности, так и новационный – передел, создание нового. В динамике культуры выделяются: а) трансляция культурных традиций (обеспечение преемственности социального опыта); б) диффузия культуры (заимствование и освоение образцов иных культур); в) культурогенез (порождение новых культурных форм). В соответствии с этим устойчиво-динамическая конструкция подразумевает вовлечение граждан в состав активных участников преобразования социума. Здесь можно выделить следующие этапы: 1) воспроизводство в общении и деятельности традиций, исторической памяти, знаний и представлений, транслируемых от прошлых поколений; 2) опривычивание неких замыслов и схем жизнедеятельности, их типизация; 3) выход за границы стереотипов, овеществление в деятельности творческих устремлений отдельных индивидов; 4) легитимизация модернизаторских настроений элиты, охват ими все увеличивающегося количества людей. Важно, чтобы инновационно-технологическое развитие общества выступало не только как объективная необходимость, но и воспринималось в сознании большинства людей как естественное, органическое, прочувствованное и отрефлексированное. Полностью это недостижимо, так как человечество разнородно, среди его представителей всегда найдутся не только восприимчивые к новшествам, но и консерваторы. К тому же способности людей претерпевают изменения, в том числе в зависимости от возраста.

В приведенной схеме последовательности этапов преобразования общества достойное место принадлежит как элите, так и людской массе. Последняя играет активную роль в создании духовных ценностей, произведений художественного творчества, фольклора, изделий народных промыслов и т.д. Главное же, трудящиеся, приводящие в действие средства производства, выступают основными творцами матери-

альных благ, являющихся каркасом любой культуры. При этом на долю наиболее способных личностей, входящих в элиту, выпадает миссия новаторов, зачинателей и в значительной мере организаторов движения. Выдающиеся личности, как считал Г.В. Плеханов, не могут изменить историю в масштабе всемирно-историческом, нарушить ее общую объективную логику, но как выразители потребностей и задач своей эпохи на форму движения истории в некотором роде оказывают влияние. Эту оценку роли выдающихся личностей в определенной степени, видимо, можно перенести на элиту в целом. Конечно, недопустимо противопоставлять ее массе, как это делал Т. Карлейль, ибо нельзя из общего ритма культурогенеза выбросить ни пассионариев (по Л.Н. Гумилеву), ни «народного слоя» культуры (по Н.А. Бердяеву).

Не только народ, но и элита, как составная часть народа, – величины переменные. Это подметили, как видно из предыдущего анализа, В. Парето в своих суждениях о круговороте элит и Г. Моско, говоривший о мобильности правящего слоя. Однако в элиту следует включать не только правящий слой, политическую «верхушку». Элита вбирает в себя еще наиболее одаренных, талантливых представителей предпринимательства, науки, философии, искусства, спорта, военных деятелей и т.д. Нарастающая сложность общественного разделения труда, многообразие социальной структуры, возникновение новых потребностей, функций и ценностных ориентаций людей постоянно приводят к постепенному вытеснению носителей наиболее важных для своего времени и обстоятельств качеств новыми субъектами истории, отвечающими современным требованиям. Хотя и существует, но уменьшается «расстояние» (различие) между массой людей и элитой. Впрочем, это «стирание граней» не слишком заметно, ибо значительная часть населения пассивна, надеется на государственное и частное попечительство.

Многие исследователи признаком элиты называют творчество. На наш взгляд, деление людей на творческих и нетворческих некорректно. Для отдельного человека поначалу творчески-уникальное, теряя новизну, превращается в привычно-стандартное

(по приобретенным образцам, схемам). Последнее потенциально может (но не всегда) вновь превратиться на очередном витке развития в творческое. Имеются и разные уровни творчества – творчество локального применения (например, изобретательство, рационализаторство, проектирование и т.п.) и высшее творчество, определяемое принципиальной новизной полученных результатов в масштабе их исторической значимости. Носителями творчества могут быть, учитывая разный уровень и динамику этого явления, как представители масс трудящихся, так и элиты. У конкретных членов элиты закономерно творческие элементы, как следует из общего ритма познания и деятельности, становятся стандартными (аналогично неизбежно чередуются возбуждение и торможение, активность и пассивность и т.п.).

В Беларуси в целом созданы благоприятные условия для стимулирования жизнедеятельности как трудящихся масс, так и элиты. Последняя постоянно пополняется за счет подготовки и переподготовки кадров в Академии управления при Президенте Республики Беларусь, аттестации специалистов, поощрения одаренных молодых людей, создания резерва управленческой «вертикали» и т.п. Для эффективного функционирования общества необходимы научная выверенность решений и действий «верхов» и сформированная культурно-образовательная подготовленность и психологическая восприимчивость «низов» (масс трудящихся) и местных органов управления к инновациям. Важным фактором социально-экономического успеха является создание условий для того, чтобы ценные специалисты («мозги») могли найти применение своим талантам в пределах своего отечества, стремились продвигаться по карьерной «лестнице».

Следует различать «карьеризм» и «карьерный рост». Карьеризм, по нашему представлению, есть стремление выслужиться любой ценой, для получения привилегированного положения в обществе, когда личные амбиции превалируют над общественным долгом. Карьера – последовательное выполнение профессиональных ролей и видов деятельности в жизни человека, продвижение индивида на основе использо-

вания своих способностей по ступеням производственной, социальной, управленческо-административной, научной, спортивной или иной иерархии ради блага общества и



Президент Беларуси А. Лукашенко встретился с одаренными учащимися и студентами. 2012 год

собственного, служение отчизне и постоянное стремление превзойти самого себя. Карьерист (в позитивном смысле слова) проявляет свое достоинство, чувство собственной значимости, но не высокомерие по отношению к другим. В средствах массовой информации желательно создавать благоприятный моральный фон для восприятия карьерного роста, являющегося значимой составляющей реализации потенциала индивида вне зависимости от того, к какому общественному слою он принадлежит. ─

ЛИТЕРАТУРА

1. Криштапович, Л., Лепешко, Б. Формула социального оптимизма / Л. Криштапович, Б. Лепешко // *Беларуская думка*. – 2010. – № 11.
2. Калмыков, В. Народ и личность – величины переменные / В. Калмыков // *Беларуская думка*. – 2011. – № 7.
3. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. – Минск, 1998.
4. Лазаревич, Н.А. Экологические основания стратегии устойчивого развития Беларуси / Н.А. Лазаревич // *Мировоззренческие и философско-методологические основания инновационного развития современного общества: Беларусь, регион, мир: материалы междунар. науч. конф., г. Минск, 5–6 ноября 2008 г.; Ин-т философии НАН Беларуси*. – Минск: «Право и экономика», 2008.
5. Калмыков, В.Н. Антропологическая составляющая устойчиво-динамического развития общества / В.Н. Калмыков // *Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины*. – 2009. – № 6 (57).