

# Беларусь – ЕС: время расставляет акценты



**Вячеслав ЯРОШЕВИЧ,**  
кандидат экономических  
наук, доцент

Необходимость поддержания двусторонних дружеских отношений между Республикой Беларусь и Европейским союзом определяется, прежде всего, географией – страна имеет наиболее протяженную границу именно с ЕС, которая составляет 1004 км, тогда как с Россией – 990 км, с Украиной – 975 км. И хотя разница в данном случае незначительна, ее можно рассматривать как символическую – развитие отношений с Европейским союзом представляет собой наиболее сложный внешний вызов для нашего государства.

Если взаимодействие с Россией и Украиной осуществляется во многом по инерции, на основе общего исторического и культурного наследия и прочных социально-экономических связей, сложившихся в советский период, то с Европейским союзом ситуация иная.

В сознании многих белорусов бытует представление, что ЕС – это Запад, иная и во многом чуждая цивилизация, которая не заинтересована в процветании независимой Беларуси и рассматривает ее лишь как придаток России, ворота на пути в Москву. Очевидно, что в формировании данных взглядов сыграла свою роль историческая память о разрушительных попытках западных завоевателей покорить Россию,

подняв при этом и Беларусь. В данной связи уместно напомнить, что во время Второй мировой войны от рук нацистов погибла треть жителей Беларуси, была разрушена практически вся инфраструктура. И хотя разрушения от предыдущих вторжений – французского в XIX веке, шведского в XVIII веке, германского в эпоху Средневековья – были менее масштабными, они также наложили свой отпечаток на существующее восприятие.

Тем не менее развитие суверенной страны не может определяться исключительно историческими факторами. Память о прошлом важна в деле формирования национального самосознания, национальной идеологии как основы любого суверенного государства. Но в современных условиях успех любой нации определяется, прежде всего, экономическими факторами, способностью национальной хозяйственной системы в полной мере удовлетворять материальные потребности своих граждан независимо от воли других стран. И хотя быть полностью экономически независимым невозможно, необходимо стремиться к тому, чтобы экономическая политика, определяющая условия хозяйственной жизни в нашей стране, в максимальной мере отвечала интересам граждан Республики Беларусь.

Белорусская экономика отличается открытостью и достаточно высоким уровнем развития. Получив в наследие от СССР мощный промышленный комплекс, высо-

## ОБ АВТОРЕ

### ЯРОШЕВИЧ Вячеслав Иванович.

Родился в 1979 году в г. Молодечно. В 2001 году окончил факультет международных отношений Белорусского государственного университета. В 2001–2002 годах проходил обучение и защитил магистерскую диссертацию в магистратуре Сассекского университета, г. Брайтон (Великобритания).

С 2002 по 2006 год обучался в докторантуре Кингстонского университета, г. Лондон. С 2006 года – преподаватель, с 2008 года – доцент кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений БГУ. В 2011–2012 стажировался в Питтсбургском университете в США.

Кандидат экономических наук (2008), доцент (2011).

Автор около 20 научных публикаций, в т.ч. монографии «Политико-экономические аспекты преобразований в Республике Беларусь».

Сфера научных интересов: политэкономия постсоциалистических преобразований, экономическая политика, социальная политика, международные экономические отношения.

копроизводительное сельское хозяйство и развитую социальную сферу, суверенная Беларусь смогла не только сохранить, но и существенно нарастить свой социально-экономический потенциал. Во многом это было достигнуто благодаря последовательной политике, проводимой руководством страны во главе с Президентом А.Г. Лукашенко.

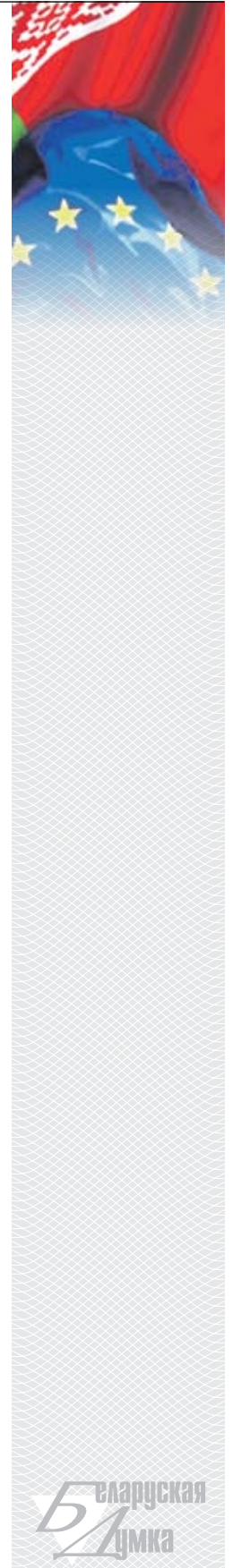
Одной из ключевых особенностей данной политики стала интеграция с Россией. В отличие от большинства бывших союзных республик, Беларусь не только не стала отворачиваться от нее, а наоборот, пошла на сближение с гораздо более крупным соседом, стремясь восстановить разорванные в результате распада СССР социально-экономические связи. В целом Республику Беларусь можно по праву считать лидером постсоветской интеграции, так как она находится в Союзном государстве с Россией, является членом Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках Евразийского экономического сообщества. Все это способствует дальнейшему упрочению интеграционных связей с восточными соседями, сохранению накопленного промышленного и научно-технического потенциала.

Не следует, однако, забывать, что Беларусь – транзитное государство, которое, несмотря на отсутствие выхода к морю, находится на пересечении важных торговых путей как с запада на восток, так и с севера на юг. Обладая довольно развитой транспортной инфраструктурой, удобным рельефом и умеренным климатом, страна способна извлекать преимущества из сотрудничества не только со своими традиционными восточными партнерами, но и с западными соседями. Более того, именно белорусы в силу своей толерантности и исторического опыта могут стать надежными и эффективными посредниками в налаживании взаимовыгодных экономических отношений между Россией и Евросоюзом как основы региональной и глобальной безопасности. Однако для этого Беларуси необходимо существенно улучшить свои отношения с Западом, в первую очередь с Европейским союзом – своим непосредственным соседом.

Очевидно, что в основе существующих проблем в двусторонних отношениях лежат не столько социально-экономические

противоречия, сколько политические причины. Европейский союз не считает демократической политической систему Беларуси и призывает власти страны к широкомасштабной демократизации по примеру других постсоциалистических стран [1]. Какие-либо контрдоводы европейскими политиками и экспертами, как правило, в расчет не принимаются, т.к. они предпочитают опираться на точку зрения белорусских «оппозиционеров». Более того, в Брюсселе полагают, что применение к Беларуси более высоких (а по сути двойных) «демократических стандартов», чем к России, Казахстану или некоторым другим постсоветским республикам, вполне оправданно в силу того, что Беларусь – европейское, а не азиатское государство. В частности, данное мнение было выражено Кристианом Вигениным, депутатом Европейского парламента, в ходе беседы с автором в апреле 2011 года.

Давление ЕС и Запада в целом сводится к поддержке в Беларуси политически несостоявшихся сил, которые, тем не менее, могли бы повернуть страну от России, инициировать радикальные социально-экономические реформы, в особенности приватизацию, способствуя притоку в Беларусь западного капитала. Насколько дальновидна данная политика, если учитывать крайне низкую популярность в стране так называемой «оппозиции», а также ее социально-экономических планов, – вопрос открытый, но очевидно, что ЕС на сегодняшний день не готов изменить свое отношение к Беларуси. Имиджевые потери в данном случае рассматриваются им как несопоставимо более высокие, чем возможный экономический эффект – ведь во внешней торговле и инвестициях ЕС Беларусь занимает весьма скромное место, что, скорее всего, и определяет тон взаимоотношений [2]. Кроме того, наблюдая за социально-экономической политикой А.Г. Лукашенко, европейцы не могут не понимать, что страна под его руководством вряд ли согласится на какие-либо существенные уступки, которые были бы ей невыгодны. Подтверждением этому могут быть сложные и длящиеся уже второе десятилетие переговоры по присоединению Беларуси к Всемирной торговой организации. Как сказала в беседе с автором данной статьи весной 2011 года координатор



натор торговых отношений с Беларусью Директората Европейской комиссии по торговле Мария Зито, достижение в них прогресса, а точнее согласия Беларуси с требованиями ВТО, рассматривается в Брюсселе как сигнал о готовности нашей страны углублять экономическое сотрудничество с ЕС. Очевидно, такое сотрудничество не может принести ощутимых положительных результатов в краткосрочной перспективе – слишком долго ЕС и Беларусь находились в фактической изоляции друг от друга. В обозримом будущем можно надеяться, главным образом, на продолжение программ технической помощи, начатых еще в начале 1990-х годов и реструктурированных в рамках инициативы «Восточное партнерство». Следует, однако, учесть, что бюджет подобных программ довольно ограничен, к тому же в получении финансирования наша страна практически всегда уступала другим участникам таких программ [3]. Также очевидно, что для интенсификации отношений с ЕС от Беларуси ожидают радикальных социально-экономических реформ, которые бы означали отказ от сложившейся в государстве политико-экономической модели. При этом в Брюсселе не могут не понимать, что такие реформы не пользуются широкой общественной поддержкой, т.к. белорусы осведомлены об их неоднозначных результатах в других странах, прежде всего в России и Украине.

Любопытно, что в последнее время с призывами реформировать белорусскую экономику все более настойчиво стала выступать и Россия, которая раньше воздерживалась от критических заявлений по поводу проводимой в Беларуси экономической политики. Иными словами, в условиях мирового финансово-экономического кризиса республика столкнулась с нежеланием большинства своих соседей принимать ту политико-экономическую модель, которая сложилась в стране с середины 1990-х годов.

Едва ли стоит ожидать, что Беларусь откажется от своей модели развития под давлением извне. Но для ее сохранения необходимо правильно оценивать внешние риски и иметь долгосрочную стратегию по их нейтрализации. В первую очередь следует учитывать, что Европейский союз, возможно, представляет меньшую угрозу

независимости нашей страны, чем Россия. Гипотетическое присоединение к России (о котором говорил В.В. Путин, общаясь с российской молодежью на форуме «Селигер-2011») означает утрату суверенитета, тогда как при вступлении в ЕС он сохраняется [4]. При этом, несмотря на союзнические отношения, Россия не единожды прекращала поставки энергоносителей в Беларусь, отказывала в финансовой поддержке в критических ситуациях, инициировала «торговые войны». Иными словами, при более пристальном рассмотрении отношение России к Беларуси довольно сложно назвать «союзническим», хотя к военной, культурной и ряду других сфер это не относится.

Но, как было отмечено выше, определяющим фактором национального благосостояния в современном мире является экономика, и здесь Республика Беларусь сталкивается с множеством вызовов. Для того чтобы снизить вероятность давления со стороны России, а также расширить возможности для широкомасштабной экономической модернизации, Беларуси, невзирая на все сложности, целесообразно развивать отношения с Европейским союзом. Политические условия, выдвигаемые ЕС для экономического сотрудничества, не способны поколебать устойчивость белорусской политико-экономической модели – она имеет достаточно прочный фундамент. Вместе с тем выполнение таких условий можно рассматривать как своего рода плату за обеспечение альтернативной внешней опоры, которая могла бы нейтрализовать экономическое давление со стороны России. Это представляется особенно важным в связи с вступлением нашей страны в Таможенный союз и ЕЭП, где Россия играет ведущую роль, а Беларусь является наименьшей по размеру экономикой.

Диалог с ЕС в политической сфере следует проводить таким образом, чтобы не ставились под сомнение основополагающие принципы белорусской политико-экономической модели. Все остальные вопросы следует сделать открытыми для обсуждения, т.к. их решение может стимулировать прогресс в двусторонних экономических связях. Как бы то ни было, экономика ЕС является крупнейшей в мире и, несмотря на текущие долговые проблемы,

имеет огромный торговый, инвестиционный и научно-технический потенциал. Европейские компании и финансовые структуры, несомненно, заинтересованы в приходе на белорусский рынок, но их не могут не сдерживать сохраняющиеся политические риски.

В данной связи важно понимать, что ЕС – многосторонняя организация, в которой интересы участников могут довольно существенно различаться. Это дает возможность влиять на окончательные решения по Беларуси. Чтобы это осуществить, требуется совершенно новый подход к реализации европейского вектора белорусской внешней политики. Если ЕС избегает официальных контактов с Республикой Беларусь, но всячески поощряет тех, кто называет себя «оппозицией», руководству страны, возможно, следует сделать акцент на неформальную дипломатию, разработать стратегию общественных связей с ЕС, чтобы лишить так называемых «оппозиционеров» возможности монополизировать западное общественное мнение в своих интересах. При этом в рамках данной стратегии акцент следовало бы сделать на контактах не с политиками, которые в Европе так же труднодоступны, как и в любой другой стране, а с теми, кто оказывает воздействие и на политиков, и на общественное мнение.

Речь идет о так называемых think-tanks, которых только в одном Брюсселе сотни. Причем некоторые из них настолько влиятельны, что войти во взаимодействие с ними было бы равнозначно входу на «политическую кухню» ЕС. Такие организации, как правило, проводят конференции, семинары, круглые столы, имеют специалистов по каждой стране, в том числе и по Беларуси, с которыми полезно было бы установить дружеские отношения, т.к. они часто являются экспертами для европейских органов законодательной и исполнительной власти. Такое взаимодействие целесообразно было бы сделать равнозначным и долгосрочным, для чего имеет смысл инициировать создание в стране организаций, схожих по сути и принципам работы.

Безусловно, подобный формат отношений с ЕС не может мгновенно принести ощутимые преимущества, но он представляется весьма перспективным. В рамках ЕЭП угрозы белорусской политико-

экономической модели, очевидно, будут возрастать, т.к. Россия ориентируется на принципиально отличный от белорусского неolibеральный путь развития, которому присущи минимальные социальные обязательства со стороны государства. В то же время Европейский союз в данном отношении может служить своеобразным ориентиром для Беларуси, т.к. его политико-экономическая модель, в особенности ее северный вариант, отличается высоким уровнем развития социальной сферы и обширными социальными обязательствами со стороны государства. При этом следует учитывать, что социально ориентированный выбор Беларуси не остается без внимания и находит определенное понимание в политических кругах Европейского союза. Речь идет, прежде всего, о специалистах среднего уровня в директоратах Еврокомиссии, координаторах политических партий и фракций в Европарламенте. Мне довелось в этом убедиться в ходе своей рабочей поездки в Брюссель в апреле 2011 года.

Очевидно, что при успешной реализации новой парадигмы взаимодействия с европейскими институтами Беларусь могла бы рассчитывать на экономическую поддержку со стороны ЕС в долгосрочной перспективе. Для того чтобы страна имела возможность в полной мере использовать свой геополитический и социально-экономический потенциал, сохранив при этом свою во многом уникальную политико-экономическую модель, необходимо по-новому взглянуть на роль объединенной Европы в обеспечении национальной безопасности Республики Беларусь и сделать все возможное для нормализации двусторонних отношений. ▀

## ЛИТЕРАТУРА

1. EU Statement on Belarus (CM meeting on 29.06.2011) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://eeas.europa.eu/delegations/council\\_europe/press\\_corner/all\\_news/news/2011/20110701\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/council_europe/press_corner/all_news/news/2011/20110701_en.htm). – Дата доступа: 15.09.2011.
2. Europe in Figures: Eurostat Yearbook 2010. – Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2010. – 655 p.
3. Белицкий, В.Ф., Смолин, Б.М. Программа ТАСИС ЕС в Беларуси. Главные итоги / В.Ф. Белицкий, Б.М. Смолин; под ред. Л.П. Орлова. – Минск: Промкомплекс, 2010. – 282 с.
4. Путин: объединение России и Беларуси «возможно, очень желательно и полностью зависит от белорусского народа» // Белорусские новости. 1 августа 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.naviny.by/rubrics/politic/2011/08/01/ic\\_news\\_112\\_373578/](http://www.naviny.by/rubrics/politic/2011/08/01/ic_news_112_373578/). – Дата доступа: 15.09.2011.

