

Тоска по реагированию, или О деловой критике в СМИ



Леонид ЮНЧИК,
редактор отдела
журналистских
расследований газеты
«Рэспубліка»,
шеф-редактор
«Юридической газеты»

Отечественная пресса на пороге перемен: четыре республиканские газеты – «Знамя юности», «Республика», «Народная газета», «Белорусская нива» – будут объединены с «Советской Белоруссией». Соответствующее распоряжение «О некоторых вопросах реорганизации отдельных редакций средств массовой информации» от 10 января текущего года подписано премьер-министром Михаилом Мясниковичем и главой Администрации Президента Андреем Кобяковым. Самая пора откровенно поговорить о том, что надо менять или улучшать при создании печатного общественно-политического холдинга.

Больше всего лично меня, как журналиста с более чем тридцатилетним стажем работы в СМИ, тревожит эффективность критических публикаций. Было время, когда республиканские органы то и дело принимали по газетным выступлениям серьезные постановления, которые помогали избавляться от недостатков и упущений. Почему это не практикуется в настоящее время? Только ли журналисты виноваты в том, что почти не встретишь на страницах газет соответственного реагирования власть имущих?

Замкнутый круг

Этой историей поделился со мной коллега, обескураженный реакцией на свой критический материал. Оказывается, в смятение автора статьи повергли неуклюжие действия представителей местной власти. Дело вот в чем. Отправила редакция критический материал на реагирование в

горисполком, а его клерки без зазрения совести, как нечто само собой разумеющееся, перепоручили дать ответ той строительной организации, к руководителям которой и надлежало принять меры. Получился замкнутый круг. Неудивительно, что мой коллега сделал соответствующий вывод: при таком подходе к реагированию на газетные публикации, по большому счету, не имеет смысла поднимать актуальные и острые проблемы, ведь все равно положительного результата не будет.

Хорошо, что этот сравнительно молодой журналист еще пытается, хоть зачастую и безуспешно, добиваться эффективности своих газетных выступлений. В то же время многие другие коллеги из различных изданий, на протяжении многих лет работая в СМИ, не записали себе в актив ни одного серьезного критического выступления, стоящего реагирования. Конечно, проще и без проблем нашему брату живется, если он не высказывается с критикой, осторожничает. И такой фактор в реальности дает о себе знать. Некоторые, особенно молодые журналисты, спускаться с интернетных и прочих «высот» до насущных и острых кри-

ОБ АВТОРЕ

ЮНЧИК Леонид Николаевич.

Родился в 1956 году в д. Краглевичи Ивацевичского района Брестской области. Окончил Минский политехникум (1973) и факультет журналистики Белгосуниверситета (1982). Журналистскую деятельность начал в 1979 году в барановичской объединенной газете «Знамя коммунизма» (ныне «Наш край»).

В 1985–1986 годах был корреспондентом брестской областной газеты «Заря». С 1986 по 1991 год работал корреспондентом в редакции газеты «Советская Белоруссия».

Сразу после учреждения правительственной газеты «Рэспубліка» в апреле 1991 года трудился в штате нового издания – редактором отдела, заместителем главного редактора.

С 2010 года – редактор отдела и шеф-редактор «Юридической газеты», редакцией-издателем которой является «Рэспубліка».

Автор четырех документальных книг, в их основе – журналистские расследования.

Сфера профессиональных интересов: журналистские расследования, правовая тематика.

Лауреат премии имени Дмитрия Холодова «За мужество и профессионализм» Международной конфедерации журналистских союзов.



тических публикаций попросту не желают, а то и не могут. Да и маститые собраты по перу зачастую не хотят лишний раз рисковать, портить отношения с руководителями достаточно высокого уровня, подвергать себя различным опасностям и издержкам, которыми реально грозит принципиальная публичная критика, обнародованная в средстве массовой информации. Взять хотя бы иски о защите чести и достоинства, деловой репутации, которые почти регулярно предъявляют к авторам конкретных публикаций и редакциям, их обнародовавших. Впрочем, бумерангом бьют по критикам не только судебные иски...

Перенимаем лучшее

Как известно, 2013 год объявлен в нашей стране Годом бережливости. Хотелось бы, чтобы ощутимую лепту в это движение внесли и СМИ, наполнив призыв конкретным содержанием, ценными акциями, живой творческой работой. Однако важнее всего, чтобы их усилия были замечены и поддержаны на различных уровнях, в том

числе и на самом высоком. Если конкретное министерство или ведомство, а то и Совет Министров окажет поддержку освещению в СМИ актуальной проблемы, связанной с экономией и бережливостью, попытается повсеместно распространить лучший опыт – пользу от этого получат все, в том числе и исполнительная власть. Не лишним будет вспомнить в данной связи кое-что из советского прошлого. Однако пока складывается мнение, что многие руководители пытаются всячески откреститься от старых методов работы (связанных с печатными и иными СМИ в том числе), когда-то ощутимо и зримо подтвердивших свою эффективность. И, между прочим, зря! Нельзя отвергать все огулом: не все советские формы работы были плохие.

Приведу пример из собственной практики. Признаться, то громкое реагирование на публикацию стало для меня во многом неожиданным.

– Ну ты, старик, даешь! Без году неделя у нас работаешь, а такую сильную «реактуру» организовал. Я давно работаю в газете, но только пару раз получал такие громкие

реагирования на свои статьи... – огорошил меня своей восторженной оценкой коллега по брестской областной газете «Заря».

Дело было так. Помог я как-то рабочему Барановичского завода торгового машиностроения подготовить статью о фактах бесхозяйственности, о том, как важно бережливо относиться к материальным ресурсам. Тогдашний редактор «Зари» Петр Петрович Сутько, помнится, долго мучил меня, добиваясь образного, бьющего не в бровь, а в глаз заголовка. Сообща остановились на утверждении: «Экономят творцы, а транжирят дельцы». Статью заметили. Бюро Брестского обкома партии по своей инициативе обсудило ее на заседании, вынесло специальное постановление, в котором были не только поддержаны критические замечания и выводы, изложенные в статье, но и рекомендовано горкомам и райкомам КПБ, первичным партийным организациям включиться в поход за экономией и бережливостью. «Заря» опубликовала это постановление, а затем тщательно контролировала, как оно реализуется.

В то время журналисты, да и внештатные авторы, нередко готовили критические материалы. СМИ в этом плане находили помощь и поддержку у руководителей области. А главное – такие публикации приносили реальную пользу.

Читатель (особенно молодой), прочитав это, возможно, возразит, что не в восторге от многих подходов, методов и приемов работы партийных органов. Отвечу прямо: я и сам, когда во времена СССР работал в «Советской Белоруссии», неоднократно страдал из-за излишнего партийного внимания. Были случаи, когда работники ЦК КПБ перекрывали доступ к газетной полосе конкретным статьям, подготовленным по поступившему в редакцию письму или в результате командировки. Но сколько бы претензий и обид я ни накопил к партийным функционерам, берусь утверждать: та советская партийная система работы с прессой была далеко не худшей (пусть и со своими изъянами, а порой и формализмом). Лучшее можно перенимать и развивать.

«Гарнир» для журналистского «блюда»

Признаюсь: как услышу рекламу, утверждающую, что гречка «Меленка» – пра-

вильный гарнир, вспоминаю о «гарнире» журналистского «блюда» одного из коллег по работе в газете «Советская Белоруссия».

– Ну вот, дописался: твою статью сегодня обсуждали на бюро ЦК КПБ, – как-то настороженно сообщил заведующему отделом сельской жизни «Советской Белоруссии» Александру Градюшко тогдашний главный редактор издания Александр Зинин. Автор статьи встревожился, ждал подробностей. И они последовали. Оказалось, что первый секретарь ЦК КПБ Н. Слюньков на заседании бюро поинтересовался у председателя Совета Министров М. Ковалева, читал ли он статью «Загадки белого цветка», опубликованную в «Советской Белоруссии».

– Ну, читал, – неуверенно ответил тот.

– Если через «ну» – значит, не читал, – сделал вывод Н. Слюньков. – Рекомендую почитать, все тщательно выверить и принять по поднятым проблемам постановление Совмина. В трех номерах, в которых опубликована статья, есть все, что необходимо для такого постановления, – заключил он.

К слову сказать, работа по сбору материала для статьи Александром Градюшко была проведена большая, в фактах он разбирался досконально, потому за достоверность сведений и утверждений, которые приводились в статье, посвященной проблемам нехватки в республике такого ходового продукта, как гречка, не переживал. Он проанализировал ситуацию начиная с 1913 года, когда этой крупы на столах белорусов было вдоволь. Соответствующую статистику по республике автор искал не только в Беларуси, но и в архивах города на Неве, тогда еще Ленинграда. Изучал причины сокращения площадей гречихи и снижения ее урожайности в стране, советовался, проверяя свои наблюдения и выводы, с учеными института земледелия в Жодино.

Статья «Загадки белого цветка» оказалась до того актуальной, что у А. Градюшко не прекращались телефонные звонки агрономов, руководителей хозяйств, обычных читателей. Особенно им пришлось по душе смелые предложения журналиста о том, как решить поднятую проблему. Автор статьи предлагал, например, в три раза увеличить закупочную цену на гречку, создать специализированные звенья по выращиванию крупяной культуры и т.д.

Весьма лестные отзывы аграриев на публикацию А. Градюшко докатились до кабинета первого секретаря ЦК КПБ, который отреагировал незамедлительно, распорядившись поддержать публикацию. Сотрудники аппарата правительства абзац за абзацем проверили все три части статьи и не нашли ни одной ошибки или неточности, технологического несоответствия или иного заблуждения. Александр Градюшко отлично зарекомендовал себя как журналист-исследователь.

В результате Совет Министров БССР 25 апреля 1986 года принял постановление № 247 «О мерах по увеличению производства и продажи государству зерна гречихи в республике». Этот документ в то время сыграл свою прогрессивную роль: многие хозяйства в Беларуси увидели перспективы выращивания гречихи у себя и стали активно поддерживать данное направление. А воодушевленный журналист вскорости взялся за новую очень сложную и злободневную проблему, которую на тот момент во всем Советском Союзе никто серьезно в печати не исследовал. Он стал основательно изучать продукцию, которая чаще всего оказывалась на столе у белорусов, на наличие нитратов. Попробовал обратиться в библиотеки Минска, Москвы, Ленинграда, Одессы, других городов, где получил только вежливый отказ: «Такой информацией не располагаем». Однако дотошный и въедливый Градюшко не сдался – он откопал необходимые сведения в иностранной литературе и, опираясь на исследования ученых и специалистов, написал статью. А. Зинин подписал ее в печать. Реакция на нее оказалась оглушительно громкой и у читателей, и в вышестоящих органах. Сам видел стол коллеги, заваленный письмами: в редакцию пришло более 300 писем-откликов.

Тем не менее и автор статьи, и главный редактор «Советской Белоруссии» попали на «ковер» к заведующему отделом ЦК КПБ С. Павлову. Разговор был нелिцеприятным. Поначалу Савелий Ефимович требовал от А. Зинина уволить автора. Несколько смягчился только после того, как Александр Федорович показал текст своей статьи с подписями 12 компетентных начальников и специалистов разного уровня. Кроме того, к моменту вызова в ЦК газета уже оперативно получила одобрительные реагирования из министерств сельского хозяйства,

здравоохранения, природных ресурсов и Минского горисполкома. Эти официальные ответы и письма читателей А. Градюшко продемонстрировал заведомо ЦК КПБ. В итоге автор отделался мягким наказанием в виде двухмесячного испытательного срока.

После этого Александр Федорович напечатал еще две статьи по теме нитратов, хотя в его планах было подготовить двенадцать публикаций. Но, несмотря на то что он реализовал, по зависящим и не зависящим от него обстоятельствам, только четверть задуманного, реакция последовала. В частности, Министерство здравоохранения БССР приняло постановление, в котором предусматривалось снижение предельно допустимой концентрации нитратов в некоторых продуктах.

Прошло совсем немного времени после вызова на «ковер», как бюро ЦК КПБ утвердило А. Градюшко заместителем главного редактора «Советской Белоруссии». Не возражал против такого назначения и С. Павлов, который лично убедился в деловых качествах журналиста.

Впоследствии деятельность А. Градюшко на журналистском поприще получила высокую оценку и неоднократно была отмечена государственными наградами. Но особенно ценна для него медаль «За трудовую доблесть», которой Александра Федоровича наградили главным образом за статьи по гречишной проблематике.

Тон в СМИ задают журналисты

Сегодня мы мало найдем примеров такого же основательного и скрупулезного подхода к разработке темы, который демонстрировал Александр Градюшко. Нас захлестывает газетная текучка, мелкотемье, мы уже привыкли работать налегке, писать о том, о чем имеем весьма смутное представление. Почему? Потому, что плохо знаем жизнь в различных ее проявлениях.

Между тем главный секрет высокой эффективности газетных выступлений и в целом успехов журналиста А. Градюшко – в глубоком знании исследуемых им проблем. (В настоящее время он на общественных началах заслуженно возглавляет академию журналистики, которая создана при ОО «Бе-



▲ А. Градюшко

лорусский союз журналистов»). Александр Федорович имеет не только квалификацию журналиста, но и красный диплом агронома. Эта вторая профессия десятки лет позволяла и позволяет ему быть докой в аграрной проблематике. Приведу только один красноречивый факт: в его домашней библиотеке свыше 500 книг по сельскому хозяйству. Так что на мякине голословных утверждений и пустых обещаний А. Градюшко еще никому не удавалось провести.

Главное журналистское правило мастера нашей профессии таково: критиковать других может, прежде всего, тот, кто глубоко знает суть освещаемой темы, поднимаемой проблемы. Самый надежный путь повышения компетентности и кругозора в целом, по мнению опытного журналиста, – получение второго образования.

– Зачастую я только десятую часть собранного материала использовал при написании статьи, – признается Александр Федорович. – И никогда не считал, что этот труд, не нашедший отражения на газетных страницах, был излишним. Он мне помогал отбивать атаки опровергателей, решать другие задачи. Конечно же, я не многого сумел бы добиться, если бы не такие смелые и всесторонне подготовленные к своей нелегкой миссии руководители, каким был, например, уже покойный Александр Кондратьевич Зинин. Но тон всему, в том числе и критике в газете, задают журналисты. С сожалением должен констатировать: журналистика стала в последнее время заметно слабее, считаю, во многом потому, что в государственных СМИ почти нет деловой критики.

Согласен с мэтром-журналистом. Как-то и министр информации Олег Пролесковский отметил, что государственные газеты в целом похожи друг на друга. Да, собственно, так оно и есть, ведь современные СМИ в силу тех или иных причин далеко не в полной мере используют критический потенциал, аналитику. Потому почти не встретишь сейчас мощного резонанса после публикации.

Конечно, утверждая это, не хочетсясыпать пеплом собственную голову. Ведь и «Рэспубліка», и ее дочка «Юридическая газета» в последние годы опубликовали немало сообщений о принятых после наших выступлений мерах, что делает честь любому изданию. Нам удавалось (иной раз

даже в безнадежных случаях) помогать незаслуженно уволенным восстанавливаться на работе. С нашей помощью сироты получали положенное им по закону жилье. Бывало, что после газетных публикаций судебные органы отменяли или изменяли ранее ошибочно вынесенные постановления, провозглашая, в том числе, и оправдательные приговоры. Все это – наш актив, все это греет журналистскую душу.

Публикация всей жизни

Приведу еще один показательный пример критического материала, подготовленного талантливым журналистом. Публикация под заголовком «Тень одной ошибки» увидела свет в «Известиях» в далеком 1983 году. Думаю, читатели ее помнят и сегодня, потому что статья Н. Матуковско-го долгое время кочевала из рук в руки и стала настоящим откровением для многих жителей Беларуси.

В ней шла речь о том, как вина за убийство инспектора рыбоохраны и следователя Мозырской межрайонной прокуратуры была переложена на невиновных людей. К слову, государственный обвинитель добивался в суде расстрела основных виновников. Однако троих из обвиняемых приговорили к пятнадцати годам лишения свободы, двум другим дали сроки поменьше. Впоследствии следователь Василий Борисов вместе с помощниками установили настоящих убийц. Невиновных освободили из тюрьмы...

После публикации Николая Матуковско-го многие высокопоставленные руководители лишились занимаемых должностей. А главное – стало больше законности и справедливости, меньше произвола, следственно-судейского шапкозакидательства.

Из-под пера Николая Егоровича вышли еще и популярные драматические произведения, написано им и много других проблемных материалов, но, думаю, «Тень одной ошибки» все-таки стала главной публикацией в жизни Николая Матуковско-го.

Без бюрократических проволочек

Вопросы действенности газетных выступлений, естественно, волнуют не только автора этих строк и в целом белорусских

журналистов, но и коллег из соседней России. Во время недавней пресс-конференции Президента Беларуси для представителей российских СМИ М. Сантаева из якутской газеты «Наше время» рассказала, что глава Республики Саха Е. Борисов издал недавно указ, которым обязал всех чиновников страны реагировать в течение трех дней на критические статьи в СМИ. Коллега из Якутска, разумеется, поинтересовалась у Александра Лукашенко: есть ли у белорусских СМИ возможность критиковать чиновников? Президент Беларуси подробно объяснил, что вопрос этот у него находится на постоянном контроле. И в исключительных случаях, когда приходится вмешаться, дело порой решается даже за один день. Как было, например, с домом Национального олимпийского комитета, который начали строить и должны были за деньги людям продать. Заволокитили и не продали. Дошло до телевидения. Обращение с экрана напрямую к Президенту было услышано, и проблема с передачей дома облисполкому без бюрократических проволочек решилась за одни сутки.

Главный редактор «Советской Белоруссии» П. Якубович отметил, что СМИ сегодня действуют согласно указу главы государства. «Технология такая: вышел критический материал – редакция немедленно сама, в течение трех дней, вдруг кто-то не прочитал, забыл или спрятался под стол, высылает или на адрес этого чиновника, если критикуется исполком, скажем, то в облисполком, то есть по той системе, которая может реагировать, – пояснил Павел Изотович. – И если в течение месяца к нам не поступает реагирование, вступает Комитет госконтроля со всеми вытекающими последствиями, вплоть до прокурорского реагирования».

– Это касается всех республиканских газет и электронных средств массовой информации. Указ неуклонно выполняется, – подчеркнул П. Якубович и затруднился даже вспомнить случай, когда бы реагирования не последовало.

Однако мне, в свою очередь, хотелось бы заострить внимание на том, что соответствующему президентскому указу уже более полутора десятков лет. Именно на Указ Президента от 5 декабря 1997 года № 630 «О реагировании должностных лиц на критические выступления в государ-



ственных средствах массовой информации» (зарегистрирован в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 9 февраля 2009 г. № 1/10451) ссылаются руководители массмедиа, когда за своей подписью направляют в те или иные инстанции на реагирование критические публикации в газете.

Более трех лет назад увидел свет Указ Президента от 6 февраля 2009 года № 65 «О совершенствовании работы государственных органов, иных государственных организаций со средствами массовой информации», который посвящен различным направлениям работы со СМИ. Были приняты также другие правовые акты. Но ключевым в деле реагирования должностных лиц на критические выступления в государственных средствах массовой информации по-прежнему остается указ № 630. Думается, пришло время его обновить (за прошедшие годы столько произошло перемен!) или, по крайней мере, актуализировать его содержание при реализации планов, связанных с созданием на базе республиканских газет общественно-политического холдинга. Уверен, что усиление критической составляющей республиканских газет станет надежным рычагом поднятия интереса читателей к прессе, более полного использования созидательного потенциала СМИ, повышения их авторитета. ─

▲ Первый заместитель главы Администрации Президента Беларуси Александр Радьков и главный редактор «Советской Белоруссии» Павел Якубович на собрании в честь 85-летия со дня выхода первого номера газеты. 2012 год