

# Политика региональной привлекательности



Руслан ЕСИН,  
доктор политических наук

Интеграция, интеграционные процессы, интеграционные объединения – эти слова и словосочетания в последнее время довольно часто используются в публичной риторике политиков, парламентариев, дипломатов, экономистов, социологов, сотрудников международных и региональных организаций, а также в публикациях и высказываниях аналитиков и журналистов. Термин «интеграция» стал понятным для общественности и в большинстве случаев ассоциируется с надеждой на лучшую жизнь, на поддержку и помощь, в случае необходимости, других партнеров по интеграционному объединению.

Самым наглядным примером интеграции из новейшего времени является объединение в 1990 году ГДР и ФРГ. История знает и другие случаи объединения государств: Содружество Наций (1949), Европейские сообщества (1951, 1957), объединение Египта и Сирии с образованием Объединенной Арабской Республики (1958–1960), образование Республики Йемен в результате воссоединения двух йеменских государств (1970), объединение Демократической Республики Вьетнам и Республики Южный Вьетнам в Социалистическую Республику Вьетнам (1976), конфедеративный союз двух африканских стран Сенегамбия (1981–1989), Содружество Независимых Государств (1991), Европейский союз (1992 г.) и др.

В последние десятилетия наиболее распространены и узнаваемы словосочетания «интеграционные процессы на постсоветском пространстве» и «европейская инте-

грация». Постепенно на смену «постсоветской интеграции» приходят «евразийская интеграция» и «интеграция интеграций».

Евразийская интеграция – это достижение оптимальной структуры экономик региона на основе принципов суверенности и равноправия. Дальнейшее развитие экономической интеграции на постсоветском пространстве будет базироваться именно на основе «интеграционного ядра»: Беларуси, Казахстана и России [1].

Президент Республики Беларусь А. Лукашенко придерживается мнения, что «интеграция Беларуси, России и Казахстана – не против кого-то. В создании Евразийского союза не следует усматривать попытку некоего раздела Европы. Скажу больше: нам нельзя замыкаться в этой интеграции. Евразийский союз я вижу как неотъемлемую часть общеевропейской интеграции. Наш союз призван стать ключевым региональным игроком, который поможет выстраивать отношения с ведущими мировыми экономическими структурами. Именно отсюда исходит предложение «тройки» о таком взаимодействии с Евросоюзом, которое привело бы в конечном итоге к созданию общего экономического пространства от Лиссабона до Владивостока. Кстати, единственная таможенная граница на этом пути сейчас проходит через Брест. Мы предлагаем «интеграцию интеграций» [2].

Многочисленные публикации, а также высказывания и комментарии известных политиков, аналитиков и ученых о деятельности Содружества Независимых Государств, Таможенного союза, Единого экономического пространства (Беларусь,

## ОБ АВТОРЕ

### ЕСИН Руслан Олегович.

Родился в 1969 году. Окончил Минское высшее военно-политическое общевойсковое училище, БГЭУ, Дипломатическую академию при МИД России, Академию управления при Президенте Республики Беларусь.

С 1991 года на государственной службе: работал в Министерстве культуры и печати, МИД Республики Беларусь.

В 2000–2003 годах – советник по торгово-экономическим вопросам Посольства Беларуси в Венгрии. С июля 2006 года – генеральный консул Республики Беларусь в Гданьске (Польша). С декабря 2011 года – заместитель начальника управления СНГ и ЕвразЭС МИД Беларуси.

Доктор политических наук (2012).

Автор около 40 публикаций по региональной проблематике в белорусских и зарубежных научных изданиях, трех монографий.

Казахстан и Россия), а также Европейского союза позволяют проследить историю, основные этапы и эволюцию функционирования названных организаций.

## Историческая миссия

8 декабря 2011 года исполнилось 20 лет со дня образования Содружества Независимых Государств. За этот период Содружество подтвердило свою важную историческую роль в мировых и региональных политических и экономических процессах. СНГ стало единственной в своем роде платформой многостороннего взаимодействия его участников практически во всех областях.

Главы государств Содружества, оценивая итоги 20-летней деятельности СНГ и перспективы его развития, подтвердили приверженность сотрудничеству в этом формате и свои намерения способствовать повышению практической отдачи от работы Содружества по укреплению взаимопонимания и взаимодействия государств-участников, реальному улучшению жизни людей, росту их благосостояния, расширению взаимного общения [3].

Президент Республики Беларусь А. Лукашенко, отвечая 4 октября 2012 года на вопрос председателя межгосударственной телерадиокомпании «Мир» Р. Батыршина о достижениях СНГ, отметил: «Прежде всего заслуга состоит в том, что мы после распада СССР, не разбежавшись, на этой большой площадке поняли, в каком мире мы живем и что нам делать дальше. СНГ явилось фундаментом, на котором впоследствии на постсоветском пространстве были созданы все интеграционные структуры более тесного характера. ...И в СНГ осталась площадка для обсуждения более серьезных, взаимноинтересующих политических вопросов. ...Поэтому значение СНГ весьма велико» [4].

Регулярные встречи глав государств, правительств, министров иностранных дел, парламентариев и экспертов на площадке Содружества, отлаженная система работы уставных и отраслевых органов, базовых организаций в различных областях взаимодействия, результативная деятельность Межпарламентской ассамблеи СНГ и Экономического суда СНГ, эффективно действующий механизм наблюдения за выборами и референдумами в государствах



▲ Интервью  
А. Лукашенко  
межгосударственной  
телерадиокомпании  
«Мир»

Содружества миссиями наблюдателей от СНГ являются лучшим доказательством состоятельности указанного интеграционного объединения и ответом на критику со стороны противников постсоветской интеграции.

На новом историческом витке в условиях зарождающейся конкуренции между региональными интеграционными объединениями Содружеству Независимых Государств предстоит решить ряд крупных задач, что отражено в аналитическом докладе «Итоги деятельности СНГ за 20 лет и задачи на перспективу» [5]. В качестве приоритетных направлений в нем обозначены политическое, межпарламентское, экономическое, гуманитарное сотрудничество, а также сотрудничество в сфере борьбы с преступностью и укрепления безопасности.

В рамках политического сотрудничества необходимо продолжать укреплять политический диалог, реализовывать Концепцию дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и План основных мероприятий по ее реализации, а также вести работу по сохранению региональной и глобальной безопасности, противодействию новым вызовам и угрозам, развитию и продвижению общепризнанных демократических норм и принципов.

В сфере межпарламентского сотрудничества – реализовывать комплекс мероприятий по гармонизации и согласованию законодательной базы Содружества, что

должно способствовать принятию новых модельных кодексов, законов, рекомендаций и других документов, направленных на сближение национальных законодательств заинтересованных государств – участников СНГ в различных сферах многостороннего сотрудничества на основе общепризнанных принципов и норм международного права.

Экономическое сотрудничество выделяется в качестве приоритетного направления в СНГ. Акцент необходимо сделать на выполнении Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года, Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года, а также развития и укреплению в Содружестве зоны свободной торговли.

Важнейшим направлением взаимодействия должно остаться гуманитарное сотрудничество, в рамках которого следует продолжить развитие и углубление контактов в области здравоохранения, спорта и туризма; формирование заинтересованными государствами – участниками СНГ общих образовательного, научного и культурного пространств; сохранение культурно-исторического наследия; развитие межкультурного диалога; увековечение общей исторической памяти о подвиге наших народов в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов; воспитание молодежи в духе дружбы между народами. Совету по гуманитарному сотрудничеству при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ отведена ключевая роль по взаимодействию с отраслевыми советами в целях подготовки и реализации проектов.

В сфере борьбы с преступностью и укрепления безопасности необходимо наращивать усилия по борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма, организованной преступностью, незаконным оборотом оружия, наркотических средств и психотропных веществ, коррупцией, легализацией доходов, полученных преступным путем, торговлей людьми, преступлениями в сфере информационных технологий; будут укреплять взаимодействие в использовании общего воздушного пространства и охране государ-

ственных границ, ликвидации последствий природных и техногенных катастроф в формате заинтересованных стран СНГ.

В Концепции председательства Туркменистана в СНГ в 2012 году было обозначено, что в ходе своего председательства Туркменистан будет всемерно способствовать дальнейшему развитию и укреплению сотрудничества и партнерского взаимодействия государств-участников на основе равноправия, добрососедства и взаимного уважения в целях максимальной реализации потенциала СНГ, эффективного развития государств Содружества, роста благосостояния и качества жизни его народов [6].

Усилия Туркменистана в рамках его председательства в СНГ способствовали осуществлению приоритетных задач и повышению роли Содружества как ведущей региональной организации на постсоветском пространстве. Запоминающимся событием стала инициатива Ашхабада о проведении в июне 2012 года в Национальной туристической зоне «Аваза» на берегу Каспийского моря международного лагеря с целью отдыха и оздоровления детей и молодежи из стран СНГ.

Усиление взаимодействия между государствами – участниками СНГ в двустороннем и многостороннем форматах не остается без внимания со стороны других интеграционных объединений.

## Восточный евровектор

На протяжении длительного периода времени ЕС позиционирует исключительность и главенство в европейских интеграционных процессах. «Европейской политической машине» до недавнего времени удавалось успешно вовлекать в свою политическую и экономическую орбиту государства, расположенные в регионе Центральной и Восточной Европы. Исходя из позитивного сценария, вызванного эйфорией успешной «интеграционной практики расширения ЕС», осуществлялась разработка Европейской политики соседства (ЕПС) [7, с. 82].

В 2003–2004 годах Европейская комиссия выдвинула предложение о проведении Европейской политики соседства, рамочной политики, направленной на восточных и южных соседей. Восточный вектор касается Азербайджана, Армении, Грузии, Беларуси,





◀ Заседание Совета глав государств СНГ в Ашхабаде. 2012 год

Молдовы, Украины; южный – охватывает Алжир, Египет, Тунис, Ливию, Марокко, Иорданию, Сирию, Ливан, Палестину и Израиль [8].

Своим соседям ЕС предлагает привилегированные взаимоотношения, полагаясь на взаимную приверженность общим ценностям (демократия и права человека, верховенство закона, надлежащее управление, принципы рыночной экономики и устойчивое развитие), однако самый важный фактор – будущее членство в ЕС в данном случае не является целью. Главный общий знаменатель в ЕПС – расширение ценностей и норм Евросоюза соседям через условность [9].

Российский политолог А. Загорский считает, что инструменты условности, разработанные и применяемые ЕС по отношению к СНГ, в общем оказались неэффективными. Во многих случаях Евросоюз был не способен использовать свои рычаги, чтобы иметь значение в регионе: связка между демократизацией, сотрудничеством и технической помощью от ЕС, которая была встроена в концепцию соглашений о партнерстве и сотрудничестве, не работает так хорошо, как ожидалось [10].

В декабре 2008 года был дан официальный старт внешнеполитической инициативе ЕС «Восточное партнерство» (ВП). По замыслу европейских политиков оно должно стать долговременным политическим сигналом солидарности ЕС, усиленным дополнительной значительной поддержкой проведения странами-партнерами реформ,

направленных на развитие демократии и рыночных отношений, укрепление их государственности и территориальной целостности. Это отвечает интересам стабильности, безопасности и процветания ЕС, стран-партнеров и континента в целом. Восточное партнерство будет развиваться параллельно со стратегическим партнерством ЕС с Россией [11].

Однако, декларируя желание ЕС развивать добрососедские отношения на восточном направлении, еврочиновники стараются не видеть того, что большая часть из этих государств являются участниками альтернативных интеграционных объединений в Европе. Так, Азербайджан, Армения, Беларусь, Молдова, Украина активно взаимодействуют в рамках Содружества Независимых Государств. Успешно функционируют Союзное государство Беларуси и России, Таможенный союз и Единое экономическое пространство Беларуси, Казахстана и России. Республика Беларусь поддерживает усилия партнеров по «тройке» в создании к 2015 году Евразийского экономического союза.

Концентрация усилий ЕС по популяризации своего объединения понятна и объяснима. Любой крупный интеграционный игрок будет стремиться «выпянуть» лучшее для того, чтобы доказать потенциальному партнеру преимущества от его присоединения к межгосударственному объединению, одновременно минимизируя подачу информации о деятельности других интеграционных объединений в своем регионе.

На самом деле большинство аналитиков отмечают, что ЕС не в состоянии сегодня внести ликвидных политических, а важнее всего, экономических предложений для государств, обозначенных в ЕПС и ВП. Наоборот, отчетливо видно желание отдельных региональных организаций, евровичовников и парламентариев (в том числе с подачи национальных оппозиционных политиков) выставлять завышенные требования к потенциальным партнерам и настойчиво продвигать свой сценарий реформирования политической системы в Европе.

Именно об этом свидетельствуют оценки президентских и парламентских выборов в государствах Содружества в отчетах наблюдателей от ОБСЕ. В отчете миссии наблюдателей от БДИПЧ ОБСЕ говорится: «Избирательная кампания в Украине проходила недостаточно прозрачно. Нынешние выборы – это «шаг назад» по сравнению с предыдущими» [12].

Вместе с тем в заявлении главы миссии наблюдателей СНГ первого заместителя председателя Исполкома Содружества В. Гаркуна по итогам выборов в Верховную Раду Украины (28 октября 2012 года) отмечается, что «выборы были свободными, открытыми, соответствовали законодательству Украины» [13].

Как показывает практика, это не единственный пример. Разногласия в оценках итогов выборов также имели место и в других государствах Содружества (Беларуси, Казахстане, России и др.).

▼ Наблюдатели БДИПЧ ОБСЕ на выборах в Верховную Раду Украины. Киев, 2012 год



Таким образом, даже на этом примере можно отчетливо наблюдать желание ряда европейских региональных организаций с помощью различных политических и иных инструментов не допустить углубления интеграции на постсоветском пространстве и присоединения отдельных государств – участников СНГ, особенно Украины, к евразийским интеграционным процессам. Существенным, с их точки зрения, является также не допустить возврата Грузии в семью Содружества.

## Курсом регионального преимущества

Важным политическим сигналом стало заявление А. Лукашенко, что Беларусь будет инициировать возвращение Грузии в число стран – участниц Содружества Независимых Государств [14]. В ходе встречи белорусского Президента с Чрезвычайным и Полномочным Послом Грузии в Беларуси Д. Котария было подчеркнуто: «Я еще раз подтверждаю, что буду всячески стараться, если Беларусь, как это планируется, будет работать во главе СНГ в будущем году, чтобы Грузия использовала и этот путь нормализации отношений не только с Россией, но и со всеми постсоветскими государствами, с которыми ей надо нормализовывать отношения» [15].

Инициатива главы белорусского государства была поддержана председателем Исполкома – исполнительным секретарем СНГ С. Лебедевым, который заявил, что «...голоса в поддержку того, что Грузии есть смысл вернуться в состав СНГ, звучали на самом высоком уровне. Об этом четко заявил Президент Беларуси Александр Лукашенко. Я двумя руками за. У нас сохраняются тесные экономические связи, которые было бы логично развивать в рамках Содружества. Если это произойдет, мне кажется, это отвечало бы интересам и Грузии, и Содружества в целом» [16].

По сути, Президент Республики Беларусь А. Лукашенко заложил новую основу философии Содружества Независимых Государств, направленной на формирование политики регионального преимущества Содружества.

Важными элементами такой политики могли бы стать расширение геополитической роли СНГ в интеграционных процес-



сах на западном и южном направлениях; выработка единого алгоритма принятия решения по вопросу приглашения миссий наблюдателей от региональных организаций для осуществления наблюдения за президентскими и парламентскими выборами в Содружестве; создание структурного фонда по поддержке национальных программ социально-экономического и инновационного развития государств – участников СНГ, а также проектов по развитию инфраструктуры и выравниванию уровня жизни в регионах Содружества.

Принятие нового курса может способствовать политической, экономической и гуманитарной диверсификации отношений между ведущими региональными интеграционными объединениями и созданию баланса между действующими и формирующимися интеграционными объединениями на постсоветском пространстве, недопущению редукции в Содружестве, что вкладывается в инновационную политико-экономическую стратегию, так называемую *Frog strategy* (аналог «стратегии рывка, прыжка»). Одним из наглядных примеров в части гуманитарной диверсификации является создание в 2011 году Клуба главных редакторов стран СНГ, Балтии и Грузии, который объединяет руководителей ведущих изданий и нацелен на предоставление СМИ информации об интеграционных процессах на постсоветском пространстве.

Озвученную главой белорусского государства инициативу необходимо рассматривать шире: не в контексте отдельно взятой страны, а в целом, в аспекте трансформаций интеграционных процессов в мире. Новая интеграционная инициатива Республики Беларусь актуальна и своевременна, так как нацелена на повышение роли Содружества Независимых Государств на международной арене и внутри Содружества, а также на переход на принципиально новое качество интеграционного сотрудничества – из конкурентов в партнеры. Данный переход также ускорит создание технологически интегрированных территориальных инновационных кластеров, промышленно-индустриальных парков, транспортно-логистических центров в регионе; предотвратит возможное смещение управленческих функций по развитию интеграционных процессов на постсоветском пространстве из одного государства в другое государство. ■

## ЛИТЕРАТУРА

1. Финогенов, И. Евразийская интеграция - это достижение оптимальной структуры экономик региона на основе принципов суверенности и равноправия / И. Финогенов // Евразийский банк развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.eabr.org/r/press\\_center/articles\\_interview/index.php?id\\_4=5938](http://www.eabr.org/r/press_center/articles_interview/index.php?id_4=5938). – Дата доступа: 10.11.2012.
2. Лукашенко, А.Г. О судьбах нашей интеграции / А.Г. Лукашенко // Известия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/504081>. – Дата доступа: 10.11.2012.
3. Заявление глав государств – участников Содружества Независимых Государств на юбилейном неформальном саммите в Москве 20 декабря 2011 года // Исполнительный комитет СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3235>. – Дата доступа: 10.11.2012.
4. Лукашенко считает СНГ важной площадкой для обсуждения общих вопросов // БелТА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belta.by/ru/all\\_news/president/Lukashenko-schitaet-SNG-vazhnoj-ploschadkoj-dlja-obsuzhdenija-obschix-voprosov\\_i\\_610819.html](http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-schitaet-SNG-vazhnoj-ploschadkoj-dlja-obsuzhdenija-obschix-voprosov_i_610819.html). – Дата доступа: 09.11.2012.
5. Аналитический доклад «Итоги деятельности СНГ за 20 лет и задачи на перспективу» // Исполнительный комитет СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3147>. – Дата доступа: 10.11.2012.
6. Концепция председательства Туркменистана в Содружестве Независимых Государств в 2012 году // Исполнительный комитет СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#kocep>. – Дата доступа: 10.11.2012.
7. Есин, Р.О. Политика санкций Евросоюза через призму евразийской интеграцию / Р.О. Есин // Материалы круглого стола «Политика ЕС по отношению к Союзному государству Беларуси и России, 11 мая 2012 г.; под ред. А.В. Базанова, Л.П. Решетникова. – Минск, 2012.
8. Wider Europe – Neighbourhood: a New Framework for Relations with our Eastern and Southern Neighbours : communication from the Commiss. to the Council a. Europ. Parliament, Brussels, 11 March 2003. COM (2003) 104 final / Commiss. of the Europ. Communities [Electronic resource]. – Mode of access: <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2003:0104:FIN:EN:PDF104 final>. – Date of access: 13.11.2012.
9. European Union foreign and security policy: towards a neighbourhood strategy / ed. R. Dannreuther. – London; New York: Routledge, 2004. – 226 p.
10. Zagorski, A. EU policies towards Russia, Ukraine, Moldova and Belarus / A. Zagorski. – Geneva: Center for Security Policy, 2002. – 14 p.
11. Сообщение Европейской комиссии для Европейского Парламента и Европейского Совета: Вост. партнерство, Брюссель, 3 дек. 2008 г., COM (2008) 823 final // Комис. европ. сообществ. European Union [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://eeas.europa.eu/eastern/docs/com08\\_823\\_ru.pdf](http://eeas.europa.eu/eastern/docs/com08_823_ru.pdf). – Дата доступа: 13.11.2012.
12. ОБСЕ признала выборы 2012 недостаточно прозрачными // Euronews: последние международные новости с европейской точки зрения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.euronews.com/2012/10/29/ukraine-election-observers-complain-about-lack-of-transparency/>. – Дата доступа: 10.11.2012.
13. Лазаренко, К. Выборы в Украине разреши наблюдателей Востока и Запада // К. Лазаренко / Известия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eizvestia.com/print?printajax=4263684>. – Дата доступа: 10.11.2012.
14. Лукашенко будет инициировать возвращение Грузии в СНГ // БелТА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belta.by/ru/all\\_news/president/Lukashenko-budet-inititsirovat-vozvrashchenie-Gruzii-v-SNG\\_i\\_610765.html](http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-budet-inititsirovat-vozvrashchenie-Gruzii-v-SNG_i_610765.html). – Дата доступа: 10.11.2012.
15. Лукашенко будет всячески стараться, чтобы Грузия вернулась в СНГ // БелТА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belta.by/ru/all\\_news/president/Lukashenko-budet-vsjachieski-staratsja-chtoby-Gruzija-vernulas-v-SNG\\_i\\_610882.html](http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-budet-vsjachieski-staratsja-chtoby-Gruzija-vernulas-v-SNG_i_610882.html). – Дата доступа: 10.11.2012.
16. Возвращение Грузии в СНГ отвечало бы интересам этой страны и Содружества в целом – Лебедев // БелТА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belta.by/ru/all\\_news/politics/Vozvrashchenie-Gruzii-v-SNGotvechalo-by-interesam-etoj-strany-i-Sodruzhestva-v-tselom---Lebedev\\_i\\_615226.html](http://www.belta.by/ru/all_news/politics/Vozvrashchenie-Gruzii-v-SNGotvechalo-by-interesam-etoj-strany-i-Sodruzhestva-v-tselom---Lebedev_i_615226.html). – Дата доступа: 14.11.2012.