

Национальная идея и глобализация как отражение единства и борьбы противоположностей

УДК 321.01 (476)



Александр ГУРА, кандидат психологических наук, генерал-майор запаса

Александр ГУРА. Национальная идея и глобализация как отражение единства и борьбы противоположностей. В статье рассматриваются вопросы соотношения объективного процесса глобализации и формулирования национальной идеи в контексте их влияния на будущее планеты, выбора и определения альтернативных путей развития.

Ключевые слова: национальная идея, глобализация, гражданское общество, идеология.

Aleksandr GURA. National idea and globalization as a reflection of the unity and struggle of opposites. The article examines the correlation between the objective process of globalization and the articulation of a national idea in the context of their impact on the future of the planet, choice and determination of alternative ways of development.

Keywords: national idea, globalization, civil society, ideology.

С появлением искусственного интеллекта, быстрых глобальных коммуникаций мир шагнул в цифровую эру и коренным образом изменился. Объективно происходит подобный диффузии процесс в жизни планеты, и он необратим. Вместе с тем его гносеология проявляется в двух вероятных вариантах реализации.

Первый – перманентное воздействие на государства мира с целью объединения их экономик, идеологий и культур под единым определяющим содержанием и направленностью данных феноменов центром – «мировым правительством» олигархов и интернет-гигантов.

Второй – естественный процесс совершенствования взаимоотношений между государствами, взаимное проникновение их экономик, идеологий и культур, отвечающее национальным интересам. Эти интересы последовательно будут выходить на уровень совпадения и достижения гармонии существования человечества в единой мировой полифонической системе высокоорганизованного благополучного общества – высшей точке социальной справедливости и человеческого существования. К этому в своих размышлениях подходили известные личности – И.В. Гёте, К. Маркс, Фэн Юлань, Ж.Ф. Лиотар, П. Рикер, а также ряд других представителей мировой философской мысли, культуры, религии и искусства.

[ОБ АВТОРЕ]

ГУРА Александр Николаевич.

Родился в 1958 году в г. Житомире (Украина). В 1979 году окончил Ульяновское высшее военно-техническое училище, в 1994 году – Гуманитарную академию Вооруженных Сил Российской Федерации.

Генерал-майор запаса.

С 2004 по 2018 год – помощник министра обороны по идеологической работе в Вооруженных Силах – начальник главного управ-

ления идеологической работы Министерства обороны Республики Беларусь.

Кандидат психологических наук (2000).

Автор двух монографий и более 40 научных публикаций.

Сфера научных интересов: идеология обеспечения военной безопасности, военная психология, военная социология, военная педагогика, теория коммуникации.

Первый вариант – это и есть современная глобализация как процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации. Именно такое определение предлагает современному обществу «Википедия», оставляя природу и движущие силы данного процесса как бы «в тумане». И несложно догадаться почему. В настоящее время глобализация, как выражение интересов транснационального капитала, вынуждает мир двигаться по первому из обозначенных вариантов. В соответствии с теорией американского социолога С. Хантингтона цивилизации не могут смешиваться. Они противостоят до полного уничтожения, поглощения либо ассимиляции. Следовательно, здесь исключается любое взаимодействие, взаимное дополнение и взаимное развитие цивилизаций, а утверждается необратимость их противостояния, подавления, уничтожения либо ассимиляции. Такая теория полностью оправдывает действия современных глобалистов. Транснациональный капитал (ТНК) последовательно движется к управлению миром, создавая свое планетарное государство, где все подчинено такому капиталу и находится у него в рабстве. Из средства достижения интересов тех или иных государств транснациональные корпорации последовательно преобразуются в самостоятельные субъекты мировой экономики и политики. «Корпорации, скорее, не субъекты, а инструменты достижения национальной конкурентоспособности и продвижения национальных экономических и политических интересов. Через них государство может реализовывать свои экономические и политические интересы за рубежом. По отношению к зарубежным странам (не странам своего базирования) ТНК могут выступать как самостоятельные субъекты» [1].

Транснациональная элита даже декларирует будущее образование чуть ли не «мирового социализма». Надо полагать «мирового социализма» под ее руководством, который будет направлен на обеспечение ее интересов – обогащения и процветания. «В середине XXI века, по мнению Аттали, волна гиперконфликта на планете сменится волной гипердемократии. Само описание гипердемократии очень напоминает коммунизм, только сдобренный, уравновешенный рынком. Но рынок вовсе не предполагает обеспечение доступа каждого человека к благам, обеспечивающим достойную жизнь. Это предполагалось при коммунизме. Рынок же обеспечивает блага не каждому, а только тем, кто может заплатить больше, обеспечивает одним за счет других путем отсекаания этих других от благ. Ясно, что гипердемократия нужна Аттали как некий счастливый финал, который должен обусловить необходимость мирового правительства, план, схему которого автор со вкусом описывает в работе «Кто будет управлять миром завтра?», – отмечают А. Фурсов и К. Фурсов, исследовавшие феномены будущих моделей мира, предлагаемые, в частности, Аттали [2].

Исходя из подобных размышлений, вполне логичен вывод о том, что остальному человечеству, за исключением «избранных», будет предложено делить поровну то, что оставляет ему элита. В 2014 году в Лондоне даже была проведена организованная владеющими третьей частью мировых инвестиционных активов корпорациями конференция по инклюзивному капиталу, а в 2020 году проект инклюзивного капитала поддержал Папа Римский. В результате транснациональные корпорации получили мощное прикрытие в лице Ватикана и мгновенно обосновали свои действия ответом на его призыв по созданию более инклюзивной экономики. «Мы отвечаем на призыв Папы Франциска по созданию более инклюзивной экономики, которая более справедливо распределяет преимущества капитализма и позволяет людям полностью реализовать свой потенциал», – прокомментировала это решение Л.Ф. де Ротшильд [3]. Инклюзивный капитал как теория подразумевает, что социализация общества расширяется, но в центре возникает не государство, а корпорация. Данную теорию как «теорию всеобщего капитализма можно считать пропагандистским прикрытием банального стремления к перехвату политической власти у государств неким транснациональным финансовым картелем» [4]. Далее продвигается идея трансформации текущего капитализма в капитализм стейкхолдеров, где граждане не владеют ничем, а только временно пользуются тем, что им предоставляет социально ориентированная корпорация. При этом от уже существующего интернета вещей, предлагается переходить к интернету тел, когда встроенные датчики или вживленные имплантаты не только осуществляют функции передачи информации, но и изменяют само тело и даже поведение человека. Тело человека становится технологической платформой, а обмен данными о нем необходим ради коллективного и индивидуального блага [5]. Понятно, что держатели мирового капитала такими «телами» себя не видят. Они ведь избранные, они ведь не основание, а вершина пирамиды. По мнению председателя президиума Национальной академии наук Беларуси академика В. Гусакова, на вершине этой всемирной пирамиды окажется горстка людей, которым будут принадлежать нейросети и технологии, а всем другим, в лучшем случае, предоставят минимальный социальный пакет. Избранным будет принадлежать и разрешено все, остальным – ничего. Впервые в истории человечества оружие под названием «искусственный интеллект» отделилось от своего субъекта и вошло в виртуальное пространство под названием цифровых технологий. Эта субстанция уже

не принадлежит какому-то отдельному человеку, а существует вне контроля индивидуального пользователя [6]. Но, к сожалению, во все это часть представителей современного поколения (наслаждающаяся эйфорией допинга глобализации, за которой в дальнейшем ограниченный достаток, нищета и постепенная утрата человечеством свободы, духовности) пока не вникает.

Главные объекты, подавляемые глобализацией, – независимость и суверенитет государств. Поэтому любые попытки противостояния такому варианту данного процесса вызывают его ответную реакцию в виде так называемых цветных революций, государственных переворотов и военных конфликтов. Цель которых – постановка во главе пока еще существующих самостоятельных государств лояльных правительств, способных трансформировать государства по начертанному глобалистами лекалу. В этом процессе элиты традиционно используют своих вассалов в лице правительств тех стран, которые имеют свои интересы в государстве-объекте, по которому наносится удар, либо уже полностью зависимые от глобалистов государства или группы государств. Параллельно условия для разрушения государственности создаются внутри самой страны-объекта глобальной экспансии. К таким условиям можно отнести следующие.

Во-первых, вытравливание из общества духовности и замена ее прагматизмом. Человек должен думать по принципу «жить, чтобы есть», т. е. деньги, материальные блага становятся смысловыми доминантами его жизни, способными заменить услуги государства, поставить его вне государства, делая абсолютно безразличным к судьбе Родины. Природа и последствия такого явления, подтвержденного выводами известного философа и социолога К. Лэша, исключительно точно обозначены в фундаментальной статье доктора исторических наук Л. Семенович [7]. В условиях отсутствия воспринятой всем населением национальной идеи, доминирования духовного над материальным, достаточно преуспевшая в бизнесе часть граждан «заглатывает» эту наживку – сначала освобождая себя от услуг государства в сфере образования, медицинского обеспечения, транспорта и даже собственной безопасности, а затем и утрачивая смысл платить за услуги, которыми больше не пользуется. При этом картина мира ею видится только в комфортном материальном, обеспеченном денежными знаками свете, а основным приемлемым информационным средством является всемирная паутина глобальной сети Интернет. Такой частью населения государственные СМИ принципиально игнорируются, так как способны разрушить выстроенную ею картину мира. Да и государство для нее не существует, потому что ей не нужно государство. Эта часть населения считает себя людьми мира, бездуховного, но комфортного материального мира, поэтому легко встраивается в такой вариант глобализации.

Во-вторых, возрождение экстремизма, перемещение доминанты разрушения государственных систем в плоскость эмоционально выраженного, финансово подпитанного и материально обеспеченного мятежа, с целью достижения экономических интересов определенных классов, прикрытых изящной риторикой. Именно последними оправдывались самые жестокие явления и процессы в мировой истории, за которыми скрывались истинные интересы господствующих классов и социальных групп. Об этом писал А.Е. Снесарев, сформулировавший суть политико-экономического содержания Первой мировой войны: «Пережитая миром драма, называемая мировой войной 1914–1918 годов, разве она не продиктована в глубине купеческими расчетами, слабо прикрытыми более расплывчатым термином империалистических интересов? Разве в этой борьбе не одолели английские и американские купцы в союзе с французским рантье немецко-австрийско-русских воинов?» [8, с. 59]. Данная оценка абсолютно верна и для Второй мировой войны. Только для народов СССР эта война стала Священной, Великой и Отечественной, для остальных же ее глобальных субъектов, включая США, Великобританию, Германию, Японию, – это был очередной кровавый передел мира. Сегодня мир находится в преддверии очередной наиболее изощренной войны всех против всех, в преддверии новой глобальной террористической революции. Еще полтора века назад в программных документах «Народной воли», одной из самых террористических организаций в истории человечества, обосновывалась идеология именно террористической революции, которую «против могущественного государства ведет горсть людей, но сильная и страшная своей энергией и неуловимостью» [9]. В программе исполнительного комитета этой партии было записано буквально следующее: «Террористическая деятельность имеет целью подорвать обаяние правительственной силы, давать непрерывное доказательство возможности борьбы против правительства, поднимать таким образом революционный дух народа...» [9]. Деяния народовольцев предвосхитили появление современных террористов и строителей цветных революций, взявших на вооружение самые изощренные технологии террора и «мятежевойны» для захвата власти и ликвидации государств, в целях, продиктованных опять же «купеческими расчетами» уже новых господ нового века.

В-третьих, угроза превращения национального образования из сферы воспитания в сферу услуг. Внедрение болонской системы образования – блестящий ход глобалистов, направленный на уничтожение духовного потенциала обществ независимых государств и формирование взглядов, представлений, психологических качеств человека мира. Известный военный ученый А. Владимиров, оценивая влияние болонской системы образования на российское общество, отмечает: «Поспешный и тотальный перевод всего национального образования на болонскую систему и либеральные принципы обучения, как образовательные услуги, разрушил лучшую в мире советскую школу, что привело к негативным и трудно обратимым последствиям для национального развития и безопасности страны... Навязывание «болонки» системе российского образования оказалось актом агрессии против нашего государства. А ее внедрение привело к извращению, денационализации процесса воспитания, переформатированию значительной части российского общества в мягкую силу агрессора, обращенную против российской государственности и культуры» [10].

В Республике Беларусь в 2019/2020 учебном году функционировало 51 учреждение высшего образования, среди них девять (18 %) частных – три университета и шесть институтов. За 10 лет численность магистрантов увеличилась в 2,5 раза и в 2019/2020 учебном году составила 11,9 тыс. человек. В 2019 году в магистратуру было принято 6,3 тыс. человек, диплом магистра получили 7,5 тыс. [11]. Однако это не повлияло на исключение псевдопассионарной прослойки в обществе, не ценящей того, что сделано для нее государством. Речь не ведется о снижении уровня подготовки. Ведь чем выше уровень образования личности, тем лучше для страны. Речь ведется о системе и содержании такой подготовки. Образование без воспитания быть не должно. При этом воспитательная работа должна являться органичной частью идеологической работы. Рассмотрение в современной системе государственного образования идеологической и воспитательной работы как независимых самостоятельных направлений деятельности создает предпосылки к выхолащиванию из процесса воспитания идеологической доминанты [12]. От понимания «образование – это услуга» необходимо отказаться раз и навсегда и перейти к пониманию «образование – это воспитание».

Почему так подавляются суверенитет и независимость государств? Потому что глобалистам необходимо исключить второй вариант интеграции мирового сообщества через всестороннее развитие и совершенствование государств, разрешение существующих противоречий, гармонизацию общественных отношений.

Для второго варианта планетарного развития человечества должна быть исходная основа – многополярная, сбалансированная система. Поляризоваться и балансироваться она должна на базе национальных интересов, их схождения с интересами других государств, групп государств и их союзов. Но такие интересы должны быть обозначены. Это возможно только в условиях суверенитета и независимости страны. Поэтому первый и, пожалуй, важный этап этого процесса – становление и развитие суверенных и независимых государств, определение их национальных интересов.

Главная движущая сила общества в независимом суверенном государстве, ключевой стержень общественной идеологии которой мобилизует массы, – национальная идея. К формированию национальной идеи необходимо подходить последовательно. Именно так поставлен вопрос главой нашего государства, подчеркнувшим, что только административным образом невозможно сформулировать национальную идею: «Выдумать ее невозможно. Нас к этому должна подвести сама жизнь, само развитие нашей страны. Слишком мало, наверное, мы прожили как абсолютно суверенное, независимое государство... Тут надо быть очень точными, аккуратными. И чтобы это захватило всех. Но формулировать ее надо, потому что это движение вперед, послание всем поколениям – вот наше будущее» [13].

Еще четверть века назад большинство наших соотечественников думало о простом выживании. Вот почему на протяжении всего этого периода в Беларуси основное внимание уделялось и уделяется экономике, уровню жизни наших граждан, сохранению социального равенства и социальной справедливости, обеспечению национальной безопасности в различных ее сферах. При этом значение национальной идеи никогда не теряло своей актуальности. Национальная идея способна преодолевать ценностные расколы в социуме. Если нет национальной идеи, то нет и не может быть динамично развивающегося, благополучного и процветающего государства.

Важной функциональной особенностью национальной идеи должно являться формирование и внедрение в общественное сознание людей (как внутри страны, так и за ее пределами) объективного образа и позитивного имиджа страны. Для этого должны быть соответствующие внутренние и внешние условия. К первым относится

консолидированное национальной идеей общество, ко вторым – построенное на позитивной информации о стране международное общественное мнение. К примеру, глобалисты (не достигшие своих целей по разрушению Беларуси как независимого суверенного государства) через соответствующие источники используют любые поводы, фальсифицируют и искажают действительность, инициируют признание Беларуси террористическим государством. Они называют террористической страну, которая, до их покушения на ее независимость и суверенитет, в рейтинге под названием «Глобальный индекс терроризма» (The Global Terrorism Index) вместе с еще 26 странами занимала самую выгодную позицию с нулевым показателем, что означает практически полное отсутствие террористической угрозы. К сведению, у стран, на которые опираются такие «инициаторы», этот показатель составлял: США – 5,691, Украина – 5,547, Великобритания – 5,405, Франция – 5,008, Германия – 4,254, Польша – 0,477, Литва – 0,458 [14]. Вместе с тем при устойчивом позитивном международном общественном мнении о Беларуси и консолидированном национальной идеей белорусском обществе, такие «инициаторы» никогда бы не решились на подобные действия. Находящиеся сегодня у власти западные политики хорошо ощущают погрязшее в разлагающих тенденциях собственное общество, все делают для того, чтобы «законсервировать» Беларусь, не допустить знания, понимания и поддержки мировой общественностью реальной обстановки в нашей стране – обстановки стабильности, спокойствия и благополучия, достигнутой трудом и убеждениями абсолютного большинства наших граждан. Ведь такое знание чревато политическим фиаско современных западных руководителей, настроенных не на многополярную прогрессивную взаимную интеграцию мирового пространства, а на собственный западный однополярный внешнеполитический диктат. Такие действия могут иметь тактический успех, но они никогда не будут иметь глобальной стратегической перспективы, так как не отличаются справедливостью и не отвечают объективным процессам гармоничного развития человеческого бытия.

С учетом этого национальной идее Беларуси должна быть присуща открытость страны, стремление к взаимной интеграции собственных культурных ценностей в мировой социум и принятие из него лучших, отвечающих национальному характеру и традициям достижений мировой культуры. Белорусские литературу и искусство, традиции следует сделать известными в мире через организацию и проведение соответствующих фестивалей, выставок, через производство и демонстрацию высококачественной продукции отечественного кинематографа. В данном направлении огромное поле деятельности для совместной комплексной работы систем – культуры, образования, дипломатии, общественных организаций.

Совокупность идеологических взглядов как на исторические, так и на национальные формы белорусской государственности позволяет подойти к формированию фундамента национальной идеи: мы – хозяева своей земли, политой кровью наших предков, сохранивших нас как народ, сумевший выстоять и победить в самой кровавой войне в истории человечества, восстановить разрушенную страну и сделать ее сильной и процветающей [15].

Истоки национальной идеи заложены в словах Государственного гимна нашей страны. Государственные символы Республики Беларусь должны быть не только узнаваемы нашими гражданами, но и пережиты, прочувствованы, поняты каждым. Для этого необходимо организовать специальный курс обучения в средних и средне-специальных учреждениях Беларуси, где, например, каждой строке гимна посвящалась бы отдельная тема или урок. Каждая строка гимна – тема для глубоких рассуждений, формирующих мировоззрение граждан, каждая строка гимна – тема для отдельного занятия [16].

Национальная идея не может быть воспринята обществом без главной ее стороны – гарантирования государством прав и свобод его граждан. Одновременно национальная идея сможет быть именно национальной, а не «улететь» в сферу космополитизма, только тогда, когда каждый гражданин будет ощущать свою личную ответственность за выполнение законов и укрепление своего государства.

Сегодня в ментальности нашего населения присутствуют и христианские, и консервативные, и социалистические, и либеральные основы для национальной идеи. Задача – найти объединяющее эти основы ядро. Если этого не сделать, то никакой воспринятой народом национальной идеи не будет, а будут лишь временные идеологические парадигмы, обреченные на вымирание. Идеологические послы могут исходить от самого народа, от государственных институтов, от политических, общественных организаций, религиозных конфессий. И каждый из этих посылов влияет на процесс формирования национальной идеи. Ключевая при этом народная идеология, отражающая настроения народа. Эта идеология должна лежать в основе государственной, а не наоборот, иначе последняя попросту обречена на разрушение [15, с. 61].

К сожалению, многие наши граждане воспринимают гражданское общество только в политическом смысле, причем как некую субстанцию, находящуюся в оппозиции к государству. Это очень серьезная ошибка. Гражданское общество должно помогать государству регулировать все сферы интересов, потребностей, чаяний, запросов населения. Это прежде всего создаваемые по интересам и запросам общественные организации, не подверженные финансированию из-за рубежа, а также выстроенный механизм их взаимодействия с государством.

Если рассматривать гражданское общество только через политическую оппозицию, финансируемую зарубежными источниками, то такое гражданское общество деструктивно и вредно. Оно не сплачивает, а разобщает народ. Но для того чтобы формировалось поистине здоровое гражданское общество, государству необходимо стимулировать данный процесс и обеспечивать для него соответствующие условия, вплоть до законодательного закрепления структуры гражданского общества.

Есть примеры идеологии державности, редуцированной до концепта сильного государства, сводимого к бюрократической мобилизации, для чего не нужна национальная идея. Однако такая бюрократическая мобилизация не всегда эффективна, не всегда адекватно воспринимается массами. Мобилизация государством масс должна осуществляться на основе национальной идеи. Но пока этой идеи нет, именно государство вынуждено брать на себя все мобилизующие общество вопросы. Это противоречие глава нашего государства поручил устранить совершенствованием Конституции, отношений личности, общества и государства. В утвержденной указом Президента страны Концепции национальной безопасности определено, что интересы этих трех ключевых субъектов, посредством которых строится и развивается Беларусь, должны быть сбалансированы. Это важнейшее условие для обозначения национальной идеи и ее характерная черта. Все это должно пронизывать Конституцию и законодательство страны, содержание образования, культуры, информационной деятельности.

Совпадение национальных интересов государств в определенных сферах подвигает их к объединению в соответствующие союзы. Происходит последовательное расширение таких союзов. К примеру, уже сегодня наша страна состоит в Союзном государстве Беларуси и России, в Организации договора о коллективной безопасности, в Содружестве независимых государств, в Евразийском экономическом союзе. Здесь же присутствуют и другие государства, интересы которых в соответствующих сферах совпадают с нашими интересами. Подобные процессы в различных регионах мира, расширение, взаимодействие и взаимное влияние региональных объединений «балансируют» планету и являются очередной ступенью к благополучной и процветающей мировой цивилизации.

Таким образом, единство противоположных понятий глобализации и национальной идеи заключается в их влиянии на развитие мира, а их борьба – в выборе и реализации альтернативных путей этого развития. Эпоха планетарной цифровизации, глобальной информации и коммуникации изменила наше общество, которое находится на той же планете, в той же системе информационных координат, что и общества других государств.

Важно, чтобы наше общество видело перспективу своего пути не в начерченном сильными мира сего «маршруте», а в своей способности самостоятельно выбирать путь развития, сохранять и приумножать ментальные скрепы, выбирать друзей, чьи интересы и ценности совпадают с нашими интересами и ценностями, сохранять свои лучшие традиции и развивать их, впитывая здоровые, позитивные, созидательные мировые человеческие достижения. Именно такой путь наиболее перспективен в мировой интеграции для того, чтобы обеспечить благополучие человечества и сохранение планеты. В противном случае – это «клан избранных» и многомиллиардное планетарное рабство.

Статья поступила в редакцию 07.07.2021 г.

[СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ]

1. Быков, А. Особенности взаимодействия государств и корпораций в мировой экономике / А. Быков, В. Пархименко // Беларуская думка. – 2021. – № 5. – С. 63–70.
2. Фурсов, А. Будущее капитализма [Электронный ресурс] / А. Фурсов, К. Фурсов // Интеллектуальная Россия. – Режим доступа: https://intelros.ru/pdf/svobodnay_misl/2013_06/17.pdf. – Дата доступа: 21.08.2020.
3. Ладогин, О. Глубинное государство убивает американскую мечту. Другим мировым центрам силы надо воспользоваться временем, пока демпартия сеет идеологию разрушения США [Электронный ресурс] / О. Ладогин // Институт РУССТРАТ. – Режим доступа: <https://russtrat.ru/analytics/12-maya-2021-0010-4177>. – Дата доступа: 12.05.2021.

4. Инклюзивный капитализм: новая ловушка глубинного государства и Ватикана [Электронный ресурс] // Институт РУССТРАТ. – Режим доступа: <https://russtrat.ru/analytics/15-yanvara-2021-1318-2695>. – Дата доступа: 14.01.2021.
5. Шваб, К. COVID-19: Великая перезагрузка [Электронный ресурс] / К. Шваб, Т. Маллере // ЛитВек. – Режим доступа: <https://litvek.com/book-read/506657-kniga-terri-mallere-covid-19-velikaya-perezagruzka-chitat-online?p=4>. – Дата доступа: 20.03.2021.
6. Гусаков, В. Люди и машины / В. Гусаков. // Сб. Беларусь сегодня. – 2021. – 6 мая. – С. 12–13.
7. Семенова, Л.Н. Реквием по национальному государству / Л.Н. Семенова // Беларуская думка. – 2021. – № 2. – С. 71–77.
8. Снесарев, А.Е. Философия войны / А.Е. Снесарев, А.А. Керсновский. – М.: Вече, 2018. – 336 с.
9. Левицкий, В. Партия «Народная воля». Возникновение. Борьба. Гибель. / В. Левицкий. – М.: Госиздат, 1928. – 210 с.
10. Владимиров, А.И. «Болонка» для пятой колонны [Электронный ресурс] / А.И. Владимиров // Военно-промышленный курьер. – Режим доступа: <https://vpk-news.ru/articles/60448>. – Дата доступа: 19.01.2021.
11. Белстат: каждый седьмой молодой человек в Беларуси – студент [Электронный ресурс] // Белорусское телеграфное агентство. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/belstat-kazhdyj-sedmoj-molodoj-chelovek-v-belarusi-student-415569-2020/>. – Дата доступа: 13.11.2020.
12. Гура, А.Н. Об основных направлениях идеологической работы / А.Н. Гура // Беларуская думка. – 2020. – № 6. – С. 65–70.
13. «Большой разговор с Президентом». Встреча с представителями общественности, белорусских и зарубежных СМИ 3 февраля 2017 г. [Электронный ресурс] // Интернет-портал Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vstrecha-s-predstaviteljami-obschestvennosti-belorusskix-izarubezhnyx-smi-15509/. – Дата доступа: 25.04.2017.
14. Беларусь признана одной из самых безопасных стран мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/nash-uyutny-dom-belarus.html>. – Дата доступа: 22.11.2019.
15. Гура, А.Н. О сущности и значении идеологии на современном этапе развития белорусского государства / А.Н. Гура // Беларуская думка. – 2019. – № 8 – С. 58–63.
16. Гура, А.Н. Беларусь и Россия под ударом Запада / А.Н. Гура // Армия. – 2021. – № 2. – С. 32.



**Беларуская
Думка**

**Падпісацца на часопіс
«Беларуская думка»
ніколі не позна!**

74938 ІНДЫВІДУАЛЬНАЯ ПАДПІСКА
Кошт: 1 мес. – 4,09 руб., 3 мес. – 12,27 руб., 6 мес. – 24,54 руб.

749382 ВЕДАМАСНАЯ ПАДПІСКА
Кошт: 1 мес. – 11,77 руб., 3 мес. – 35,31 руб., 6 мес. – 70,62 руб.
(укліючаючы падатак на дабаўленую вартасць)

**Часопіс па падпісцы абыдзеца танней,
чым набываць яго ў розніцу!**