

Энцыклапедыя беларускай соцыялагічнай мыслі



Шавель С.А. *Общественная миссия социологии.* – Минск: Беларуская навука, 2010. – 404 с.

В конце 2010 года в издательстве «Беларуская навука» вышла в свет книга известного белорусского социолога, доктора социологических наук Сергея Александровича Шавеля «Общественная миссия социологии». Эта работа представляет собой итог многолетней творческой деятельности автора и демонстрирует высокий уровень белорусской социологической мысли.

Белорусский ученый, окончивший философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, органично соединил в своих работах интерес к философии, математике и социальной проблематике. Такой широкий творческий диапазон определил высокий уровень теоретико-методологической деятельности С.А. Шавеля, сформировал его профессиональные и организаторские качества. Следует отметить, что в социологию автор книги пришел на самых ранних этапах формирования белорусской социологической школы, которая в конце 60-х – начале 70-х годов прошлого века стала развиваться в Институте философии и права Академии наук БССР и затем на философском отделении исторического факультета БГУ.

В книге, которая представляет собой своеобразный компендиум научных публикаций за последние десять лет работы в Институте социологии НАН Беларуси, автор анализирует ряд центральных теоретических и методологических проблем современной социологической мысли, имеющих как местное (региональное), так и общенаучное значение. В рамках этого исследования выделяются две основные темы: природа социологического знания и его методологическое обеспечение; особенности функционирования и развития современного общества.

Автор стремится преодолеть методологический пессимизм многих западных теоретических построений (связанный с критическим отношением некоторых западных специалистов к возможностям объективного социологического познания общественных явлений), исповедуя диалектический оптимизм и глубокую веру в продуктивную миссию социологии. Именно в этом духе звучит утверждение автора о том, что «социология более, чем другие общественные науки, способна оказывать благотворное влияние на социальный порядок и стабильность именно потому, что в ней сильнее представлена амелиористская направленность. Все общественные явления... она рассматривает под одним углом зрения: насколько в существующих условиях они адекватны для сохранения и воспроизводства соответствующих социальных систем... Выявление отклонений, деформаций и диспропорций проводится с целью поиска путей исправления и улучшения» (с. 22).

Правда, эта великая социальная миссия социологии не является ее имманентно-абсолютным свойством, так как результаты во многом определяются профессионализмом исполнителей. Этому автор уделяет особое внимание, разбирая вопросы о природе общественного мнения, мировоззренческих аспектах социологической методологии, о зависимости сознания исследователей от ценностных суждений, о методах конструирования социологического знания. Особое внимание в связи с этим уделяется обоснованию и расчету республиканской репрезентативной выборки, анализу категории «социальное ожидание» и многим другим социальным явлениям.

Весьма значимо в состоянии современного общества, которое в различных источниках характеризуется то как рисковое, то как кризисное, то транзитивное, то неопределенное и т.д., обнаружить опорные точки социальной устойчивости, стабильности.



И автор отдает предпочтение скорее фундаментальным теоретическим установкам классиков социологической мысли, чем модным «нововведениям» постмодернистов, готовых вообще распрощаться с порядком где бы то ни было: в теории и практике, стратегии и тактике организации социальной жизни. Отталкиваясь от методологических концептов Т. Парсонса, Ч. Кули, М. Вебера и современных социологов, С.А. Шавель предлагает оригинальную модель сложного основополагающего социального феномена. Рассматриваются формообразующие координаты, объективные условия, экономические, демографические, экзистенциальные и другие составляющие социального порядка. Правоммерно выделяется первичная клеточка архитектуры этого своеобразного каркаса всего общества – диада. Упорядоченные процессы обмена деятельностью представляют собой те интеракции, которые являются серьезной предпосылкой гарантий от дезинтеграции общества.

Продуктивной в эвристическом и практическом плане предстает авторская дефиниция социального порядка как «определенного уровня организации (упорядочения, координации) всех факторов и условий общественной жизни, при котором на основе учета социальных ожиданий обеспечивается самосохранение целостности социума, перспективы его развития, достоинство личности и возможность ее самореализации» (с. 205).

Достаточно востребованной в гуманитарной науке и практике может стать глава, посвященная анализу мотивационно-стимулирующего механизма социальной активности. В ней получили дальнейшее развитие идеи, с которыми С.А. Шавель одним из первых среди ученых советского периода выступил в своей монографии «Социальная сфера и личность» (1988). Уже тогда он предпринял попытку преодолеть, если можно так выразиться, «коллективистский» детерминизм по отношению к личности, характерный для тоталитарной эпохи. В настоящем издании, на наш взгляд, предлагается нетривиальный вариант мотивационно-стимулирующего механизма деятельности индивида. При этом обоснованно оспаривается толкование

стимула как чисто внешнего побудителя («подгонялки», приказа, принуждения). Точно так же не рекомендуется видеть в мотиве дистанцированное от стимула лишь внутреннее побуждение. Оба иницирующие активность личности начала неразрывно взаимосвязаны. «Субъект (индивид, группа) ищет в сложившемся стимуляционном поле тот объект – предмет, образ, состояние, норму, который соответствует, с одной стороны, его предпочтениям, с другой – навыкам, знаниям, опыту... или предполагаемым возможностям, делает его целью своих устремлений, мотивов и личностных смыслов» (с. 271).



Опрос на выходе из избирательного участка (эксит-полл) в день президентских выборов. Брест, 19 декабря 2010 года

Согласно авторской концепции, внешние стимулы сублимируются в личностно-смысловые побуждения, мобилизующие индивида на целенаправленную деятельность, приносящую удовлетворение как процессом, так и результатом. Одновременно отмечается специфика управления формированием и проявлением мотивационной системы. В отличие от других видов управления носит не надличностный, командно-приказной характер, а базируется на синергетическом сочетании личностного и общественного, интересов человека и социальных нормативов.

В книге не обойден и такой деликатный вопрос, как мотивационные аспекты потребления и тех конфликтов, которые с этим связаны. Страны Евросоюза, судя по волнениям, прокатившимся в них, довольно продолжительное время находились под влиянием психологии общества

потребления и попросту жили не по средствам. Следовательно, лучше эту проблему предупредить, чем потом ее решать уже в фазе социального конфликта.

Среди различных мотивационных стратегий потребления, охарактеризованных в данной работе, выделим те, которые соответствуют следующим критериям, типам доминирующих мотивов:

- гомеостатическому – поддержание равновесия организма со средой;
- кумулятивному – расширение возможностей потребления;
- креативному – потребление ради творчества;
- компенсаторному – приобретаемые вещи, получаемые услуги предназначены для компенсации реальных, а часто и мнимых недостатков, слабостей человека;
- досугово-игровому – поддержание здоровья с помощью спорта, удовлетворенность от хобби и т.д.;
- престижному – потребление не столько для пользы дела, сколько для повышения репутации.

Из этого видно, как следует построить стратегию потребления, чтобы оно не приводило к излишним затратам созидательной энергии человека, а, напротив, оптимизировало ее, сохраняло должный уровень социокультурного комфорта.

В заключительной, шестой главе рецензируемой работы автор рассматривает сложную социологическую дилемму – как провести социум и его социальные институты между онтологическими константами: «устойчивость» и «развитие», «порядок» и «хаос», «преемственность» и «обновление». Невозможно переоценить взвешенный научный анализ данной проблемы для понимания путей дальнейшего движения нашего общества, которое в границах одного века переживало то «революционное обновление», то стагнацию, то «перестроенную хаотизацию».

Многие точки над «і» расставлены уже самим определением социальных инноваций как «процесса легитимных управляемых изменений, направленных на системное, целостное обновление общества, его отдельных сфер и институтов через преобразование и рационализацию сложившихся повседневных практик и схем отноше-

ний между людьми (группами, классами, общностями)» (с. 316). Данное определение достаточно компактно и оптимально охватывает и качественную сторону инноваций (системное, целостное обновление социума), и количественную (его сферы и институты), и динамическую (повседневные практики и отношения между людьми). В то же время, по нашему мнению, оно бы не пострадало, если бы к такому признаку инноваций, как их управляемость, добавить и возможность стихийности. Дело в том, что

инновации, как проявление творчества, часто носят спонтанный и в этом смысле не контролируемый, не управляемый не только извне, но порой и самим индивидом характер (примеры интуиции, озарения, вдохновения и т.д.).

Как отмечает С.А. Шавель, определенный оптимизм внушает существование в Беларуси конкурирующих социологических подразделений. Это дает надежду на разрешение еще не решенных задач отечественной социологии, таких как тематический разнобой, недостаточное количество лонгитюдных исследований, слабое сотрудничество с представителями других наук – экономистами, юристами, политологами, психологами. В более обстоятельном изучении нуждаются отношения и процессы, связанные с внедрением рыночной системы, современным состоянием культуры, духовной жизнью общества, и прочие проблемы.

Есть основания надеяться, что решению этих и других задач в известной мере будет способствовать знакомство общественности с представленными в этой книге фундаментальными разработками методологии социального познания и практического преобразования современных реалий общественной жизни.

Альберт ЕЛСУКОВ,
доктор философских наук, профессор,
Леонид ГУЦАЛЕНКО,
доктор философских наук,
профессор

С.А. Шавель (справа) на презентации своей книги на факультете философии и социальных наук БГУ

