

Национальная идея: от теории к практике

УДК 32.019.5

Александр ПЛАЩИНСКИЙ. Национальная идея: от теории к практике. В статье осуществляется попытка определить национальную идею Республики Беларусь. Подчеркивается, что разработка национальной идеи и независимый путь развития возможны только при условии понимания сущности парадигмы нового мирового порядка как прообраза будущего, который проявляется в рамках трансформации системы международных отношений по либеральному образцу. Утверждается, что геополитическим контуром национальной идеи может послужить Евразийская конфедерация как союз суверенных государств. Также автор предлагает закрепить в Конституции положение о государственной идеологии, в частности о том, что политическая система Республики Беларусь формируется на основании государственно-образующей идеологии.

Ключевые слова: национальная идея, идеология, новый мировой порядок, образ будущего, евразийская конфедерация.

Alexander PLASHCHINSKY. National Idea: From Theory to Practice. The article attempts to identify the national idea of the Republic of Belarus. It emphasizes that the elaboration of the national idea as well as the independent way of the country's development are possible provided that the essence of the new world order paradigm is understood as a prototype of the future. The paradigm evolves, as the system of international relations is moving towards a liberal model. The author believes that the Eurasian confederation as a union of sovereign states is able to serve as a geopolitical frame of the national idea. The author suggests enshrining in the Constitution the provision on state ideology, in particular, the idea that the political system of the Republic of Belarus should be shaped by state-forming ideology.

Keywords: national idea, ideology, new world order, image of the future, Eurasian confederation.

В условиях глобализации только сильная идеология и соответствующая ей национальная идея способны защитить государственный организм и сохранить независимый путь развития страны. На основании консолидирующей общество национальной идеи можно «формировать события» и моделировать такие геополитические тенденции, которые выведут Беларусь в авангард общеевразийских процессов. Однако действующие определенные конституционные ограничения в отношении идеологии, на наш взгляд, не способствуют утверждению национальной идеи, важность которой неоднократно подчеркивалась главой государства. Так нужна ли адаптация Основного Закона к современным геополитическим реалиям? Этот вопрос требует серьезного обсуждения.

Идеология – это душа нации, ценностно-мировоззренческая основа общества, которая формирует смысл существования государства и его граждан. Разрушение этой основы, выбивание из нее узловых ценностных идеалов и мировоззренческих образов есть угроза национальной безопасности. Поэтому государственная идеология должна играть роль «антивирусной программы», предохранять самосознание народа от воздействия информационных вирусов и ложных смыслов.

Еще в начале XX века французский писатель П. Копен-Альбанселли отмечал: «Душа народа заключается в его традициях, в его вековых преданиях; эти традиции являются истинными источниками народной жизни. Как ищут деревья своими корнями плодородную почву, сплоченную из пластов давно



Александр ПЛАЩИНСКИЙ,
кандидат политических
наук, доцент

упавших листьев, так и народ живет теми духовными устоями, которые создались от доблести, геройства, стремлений, страданий и надежд предшествовавших поколений... Поэтому, когда хотят убить душу народа, а следовательно, убить и самый народ, стоит только разомкнуть живущее поколение с прошлым, т. е. изгладить из памяти народа его предания и заветы, внушить ему презрение и ненависть к его старине, подобно тому, как достаточно подрубить у дерева корни, дающие ему для питания растительный сок, чтобы умертвить его» [1].

Идеология призвана сохранять связь поколений и преемственность государственного курса. Она обеспечивает единство народа и общую цель движения к высшим смыслам, без которых общество обречено на деградацию, а народ на вымирание.

Национальная идея имеет метафизический характер. Известный русский философ В. Соловьев писал, что «идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности» [2, с. 127]. Он же поставил и фундаментальный вопрос: «Есть ли зло

только естественный недостаток, несовершенство, само собою исчезающее с ростом добра, или оно есть действительная сила, посредством соблазнов владеющая нашим миром, так что для успешной борьбы с нею нужно иметь точку опоры в ином порядке бытия? Этот жизненный вопрос может отчетливо исследоваться и решаться лишь в целой метафизической системе» [3].

Формируя национальную идею, государство определяет свою судьбу в системе координат добра и зла. В такой системе национальная идея трансцендентна. Она выходит за рамки материальных смыслов, или, точнее, находится в иной плоскости бытия, духовной сфере жизни общества. Национальная идея раскрывает цивилизационно-историческое предназначение государства, его миссию и роль в мировой истории.

В теологической трактовке история государства представляет собой высшую волю Творца как в отношении жизни человеческого сообщества в целом, его коллективной судьбы, так и в отношении судьбы индивидуальной. Метафизический характер национальной идеи свидетельствует о наличии «национального духа». В американской геостратегии он рассматривается еще с конца 1930-х годов как один из основополагающих факторов силы государства [4].

Национальные идеи России и США мессианские. Однако подходы к определению «божественной миссии» существенно отличаются. Так, теологическая доктрина «Манифест судьбы», реализуемая США со второй половины XIX века, определяет в качестве «божественного предназначения» США миссию по расширению свободы и демократии. В рамках данной «миссии» происходит силовая трансформация системы международных отношений, в буквальном смысле, «огнем и мечом» [5, с. 135].

Русское мессианство проявилось в историософских концепциях «Третий Рим», «Святая Русь», «Катехон». Истоком данных концепций следует считать библейское определение «удерживающего», согласно которому Россия является исто-

ОБ АВТОРЕ

ПЛАЩІНСКИЙ Александр Алексеевич.

Родился в 1978 году в г. Минске. Окончил факультет международных отношений БГУ (2000), магистратуру Кингстонского университета в Великобритании (2003), Высшую школу управления и бизнеса БГЭУ (2011).

В 2001–2006 годах – на дипломатической службе в МИД Беларуси. В 2006 году работал первым секретарем Посольства Республики Беларусь в королевстве Швеция (Дании и Норвегии – по совместительству). С 2007 по 2008 год – заместитель директора Центра идеологии и политических технологий, затем заместитель директора Центра международного сотрудничества и образовательных программ Академии управления при Президенте Республики Беларусь. В 2008–2010 годах – руководитель проекта ПРООН «Содействие Правительству Республики Беларусь при вступлении в ВТО через усиление экспертного и институционального потенциала».

С 2010 по 2012 год – заместитель декана, заведующий кафедрой иностранных языков БНТУ. В 2012–2013 годах проводил научно-исследовательскую работу в США по программе обмена учеными «Фулбрайт». В 2013–2015 годах работал в Центре глобальных исследований Шанхайского университета.

С апреля 2015 года – первый проректор Международного университета «МИТСО».

Кандидат политических наук (2005), доцент (2017).

Автор четырех монографий, более 40 научных публикаций, в том числе в Китае, США, Германии.

Сфера научных интересов: внешнеполитическая стратегия США, новый мировой порядок, евразийская интеграция.

рическим субъектом, препятствующим окончательному торжеству зла в истории. Ее миссия как государства заключается в удерживании мира от войны.

Идея «Святой Руси» прошла «боевое крещение» уже в 1380 году на Куликовом поле, когда разрозненные и разобщенные удельные княжества, ослабевшие в междоусобицах и братоубийственных конфликтах, вышли с поля боя единым народом. Именно накануне битвы с Мамаем, как гласит предание, князь Дмитрий Донской обратился к преподобному Сергию Радонежскому с вопросом: «Что делать?». И услышал в ответ: «Русь защищать».

В нашей стране целеполагающий принцип идеологической работы – построение сильной и процветающей Беларуси. Это и есть система координат, в которой следует определить национальную идею – решить сложную концептуальную задачу. Президент Беларуси А. Лукашенко по поводу национальной идеи однажды сказал, что пишут много хороших вещей, но эти идеи не захватят сердце, душу. В то же время, по мнению главы государства, национальную идею необходимо формулировать, потому что это движение вперед [6].

Решение поставленной задачи требует конструирования мировоззренческого образа, связывающего воедино настоящее, прошлое и будущее государства, а также осознания смысла и сопричастности индивидуальной судьбы и судьбы государства в контексте его исторического развития. Для этого необходимо определить цивилизационные истоки белорусского народа, затем сформировать образ будущего, то есть цель, к которой мы стремимся, и, наконец, определить средства для ее достижения.

Как показало многолетнее исследование автора данной статьи, разработка национальной идеи и независимый путь развития возможны только при условии понимания сущности парадигмы нового мирового порядка – прообраза будущего мироустройства, который проявляется в рамках трансформации системы между-

народных отношений по либеральному образцу [7, с. 6]. Исследователь пришел к выводу о взаимообусловленности проблемы войны и мира и феномена нового мирового порядка. Это позволяет не только по-новому осмыслить исторический процесс, но и осуществить поиск возможных путей мирного развития человечества. Как подтверждает наше исследование, процесс установления нового мирового порядка – это перманентная война, в рамках которой Первая мировая война, Вторая мировая война, холодная война, «война против терроризма» и современная гибридная война являются планомерными этапами.

Для того, чтобы понять, что делать, нужно понять, что происходит. Обратимся к оценкам современной мировой политики крупными учеными, мыслителями и экспертами. Советник Президента России академик Российской академии наук С. Глазьев обосновывает тезис о «мировой хаотичной войне» [8]. Профессор, доктор экономических наук В. Катасонов пишет об «эскалации необъявленной третьей мировой войны» [9]. Руководитель Независимого экспертно-аналитического центра «Эпоха» И. Попов говорит о «войне управляемого хаоса», которая представляет собой совокупность тлеющих латентных конфликтов по всему миру [10].

По мнению вице-президента Коллегии военных экспертов генерал-майора А. Владимировича, сравнивающего современную войну с радиацией, «ее никто не чувствует, она не видна и не осязаема, ее как бы практически нет; но война идет, так как люди гибнут, государства рушатся и народы исчезают. Из истории человечества в первую очередь исчезают именно те государства и народы, которые, даже погибая, упорно не замечают или не хотят замечать ведущейся против них войны. Именно так погиб СССР. Именно такая угроза все еще нависает над Россией» [11].

И известный русский мыслитель А. Зиновьев писал, что «коварство войны

нового типа состоит в том, что она не воспринимается как война. Более того, она преподносится в пропаганде и воспринимается массами людей как стремление избежать войны. Суть дела понимают немногие. И возможности для них сделать свое понимание широко известным – ничтожны... Социальная сущность глобализации состоит в том, что это – самая грандиозная спланированная и постоянно планируемая в деталях и управляемая в основных аспектах война западного мира не просто за мировое господство, а за овладение эволюционным процессом человечества и управление им в своих интересах» [12]. В данном контексте трудно не согласиться с точкой зрения, что «глубокая подчиненность мировой политики транснациональной идее «нового мирового порядка» – достаточно очевидный факт для любого вдумчивого наблюдателя» [13].

Эксперты также обращают внимание, что «современная Россия находится в состоянии перманентной войны, которую с ней ведут представители наднациональных структур. Объектами поражения становятся ценности, традиции, понятия

и смыслы» [14]. Причем «острота этой необъявленной (и невидимой) «третьей мировой войны» определяется тем, что понятия национального, традиционного, суверенного, фундаментального, религиозного, являющиеся естественными идеологическими атрибутами национальных культур, становятся основным препятствием на пути мировых космополитических сил, осуществляющих глобальную оккупацию человечества» [13].

В рамках реализации проекта нового мирового порядка происходит изменение цивилизационного кода государств посредством «подмены понятий» и замены традиционных ценностей ложными. Массированной и целенаправленной атаке подвергаются мировоззренческие основы общественного сознания. Стратегической целью транснациональных элит является создание наднациональной системы глобального управления, подконтрольной так называемому «мировому правительству».

В таких условиях фактический конституционный запрет на единую государственную идеологию в России, как



считает академик А. Запесоцкий, является «вредным недоразумением» [15]. В ст. 13 Конституции Российской Федерации указано: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» [16]. Согласно ст. 4 Конституции Республики Беларусь, «идеология политических партий, религиозных или иных общественных объединений, социальных групп не может устанавливаться в качестве обязательной для граждан» [17].

По мнению российского ученого А. Молоткова, в России, «вопрос об идеологии явно снят с повестки дня как в правительстве, так и в культурной элите общества, а деидеологизация стала одним из основных методологических принципов деятельности СМИ. Считается, что государство (и общество) не нуждается в каких бы то ни было искусственных идеологических подпорках, если оно и так работает «как часы» на основе одних чисто рыночно-экономических механизмов, – и что любая идеология может быть лишь помехой для свободной деятельности «субъектов рынка» как на уровне экономики, культуры, так и политики». Далее ученый подчеркивает, что такое «бессознательное принятие принципов «идеологического либерализма» для общества ничуть не менее разрушительно, чем «экономический либерализм» начала 90-х, т. к. при этом разрушаются не только внешние формы государства, но и его внутренние цивилизационные основы». Он делает вывод о том, что «боязнь идеологии как таковой, как одного из «перегибов» недавнего прошлого, по-прежнему мешает обществу в его здоровой идеологической самоорганизации, в выработке целостного представления о содержании национально-государственного бытия. В этих условиях реабилитация идеологии, как важнейшего атрибута государственности, становится первоочередной политологической задачей на пути к национальному возрождению» [13].

Современные псевдолиберальные ценности подрывают духовные скрепы

государств. Глобалистские «либеральные» ценности – это антипод классическому либерализму. Продвигая «либерализм» как идеологию развития, глобалисты подталкивают традиционные государства к самоуничтожению. Такие «ценности», как ЛГБТ-сообщество и прочие, разъедают национальный дух, традиции, культуру и государственность изнутри, выступают в роли «троянского коня». Потому что там, где есть международно-правовая категория «гендер», неизбежно появится и «трансгендер». Причем оба из них, согласно концепции «прав человека», могут потребовать равные права в управленческой иерархии.

Отвечая на вопрос «Что делать?», следует подчеркнуть, что сегодня как никогда необходимо национальное согласие относительно образа будущего, способного консолидировать общество и предотвратить рост этнического национализма. Без данного образа, его четкой ценностно-мировоззренческой основы и геополитических контуров неизбежно возникают предпосылки для разделения общества на «своих» и «чужих» по сценарию, реализованному еще в период Гражданской войны на всей территории бывшей Российской империи.

Фактор национализма был использован с целью ликвидации СССР на заключительном этапе холодной войны, в Грузии, Нагорном Карабахе, Прибалтике, Приднестровье, а затем на Северном Кавказе и в Средней Азии. С тех пор национализм применяется для организации всех без исключения «цветных революций» и «смен режима» на постсоветском пространстве.

В Беларуси можно выделить две antagonистические идеологемы, которые могли бы создать предпосылки для роста этнического национализма. Первая позиционирует белорусский народ как русский и рассматривает такие периоды истории Беларуси, как древнерусский, литовско-польский, имперский и советский через призму единой нити общерусской историко-культурной традиции [18, с. 417–422]. Кроме того, имеет место и

некорректно сформулированная концепция «русского мира». Вторая идеологема основана на концепции «литвинства» и теории так называемого «балтского субстрата». Согласно ней отправной точкой белорусской государственности следует считать Великое Княжество Литовское, а «беларусы – не «восточные славяне», но славянизированные западные балты» [19, с. 2].

В общественно-политический дискурс снова начала внедряться концепция «Междуморья», впервые озвученная маршалом Пилсудским почти сто лет назад. Новая редакция концепции «Междуморья», как заметил белорусский политолог А. Дзермант, призвана «объединить всех ультраправых Восточной и Центральной Европы в их борьбе против России и Европейского союза, с конечной целью создать некий новый рейх» [20].

Разрушившие Советский Союз силы по-прежнему опасаются возможности консолидации нового центра геополитической гравитации в Евразии, способного противодействовать плану глобалистов. Вот почему в Евразии необходимо создать мощный геополитический форпост (на платформе ЕАЭС и Союзного государства Беларуси и России) с целью предотвратить дальнейшее расширение глобального хаоса и рост этнического национализма. Концептуальной основой национальной идеи Республики Беларусь нам видится образ Беларуси как сильной и процветающей ветви на древе восточнославянской цивилизации. Ее ценностно-мировоззренческую основу предлагаем схематично представить так: Исток – Род – Народ – Отечество – Родина (корни) – Беларусь, Россия, Украина (ветви) – Мать – Вера – Надежда – Любовь – Семья – Долг – Честь – Совесть – Патриотизм – Служение – Мир (крона). Обозначенный смысловой ряд включает фундаментальные ценности и мыслеобразы, проецирование которых в рамках идеологической работы позволит сформировать геополитические тенденции, способствующие сохранению

мира и реализации государственных интересов.

Подводя итоги этим размышлениям, отметим, что национальная идея как образ будущего и воплощение государственной идеологии должна ответить на вопрос: как выжить в современном мире? Ее практическое значение состоит в обеспечении жизнеспособности и безопасности государства – военно-политической, духовной, культурной и физической, индивидуальной. Она связывает воедино индивидуальную судьбу и судьбу государства с общей судьбой человеческой цивилизации, проблемой национальной и международной безопасности.

Открывая путь развития страны, национальная идея объединяет общей коллективной судьбой всех без исключения граждан. Поэтому для того, чтобы определить национальную идею, необходимо, в первую очередь, осознать смысл своей жизни в контексте настоящего, прошлого и будущего государства и если не переосмыслить свою жизнь, то хотя бы ощутить ответственность и сопричастность каждого с судьбой своей страны согласно классическому постулату: «Судьба и Родина – едины».

Национальная идея перманентно присутствует в общественном сознании на протяжении всей истории государства. Она не изобретается в угоду политической конъюнктуре, как не изобретается заново математика или физика, например, и не является чем-то абстрактным, но может проявляться в многообразных концептуальных формах, в зависимости от обстоятельств конкретного исторического периода, адаптироваться, как живой организм, к условиям развития страны и постоянно изменяющимся геополитическим реалиям. В данном контексте национальная идея выступает своего рода призванием государства в лице всех его граждан и высшего руководства.

В целях сохранения независимого и преемственного пути развития Республики Беларусь, на наш взгляд, было бы целесообразно адаптировать Консти-

туцию нашей страны к современным геополитическим реалиям. Важно закрепить в Основном Законе положение о государственной идеологии, в частности о том, что политическая система Республики Беларусь формируется на основании государственно-образующей идеологии. Данный вопрос можно решить только путем референдума. В таком случае он выйдет из области идеальной, духовной и перейдет в сферу практической политики.

Геополитическим (внешним) контуром национальной идеи Беларуси, по нашему мнению, призвана стать евразийская конфедерация как один из возможных сценариев сохранения незави-

симого пути развития государств ЕАЭС [21, с. 85]. Ее ядром в настоящее время является Союзное государство Беларуси и России. Концепция евразийской конфедерации, основанная на принципе «единства многообразия», представляется мощным источником социальной энергии, способствующим консолидации всего Евразийского континента и сохранению мира.

Ценностно-мировоззренческой основой евразийской конфедерации видится концепция триединства восточнославянской цивилизации, ее трех ветвей: белорусского, русского и украинского народов. Сила и будущее этих народов были и остаются в единстве. ■

Статья поступила
в редакцию 07.03.2018 г.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Башилов, Б. МASONство и русская интеллигенция / Б. Башилов // ЛитЛайф – литературный клуб [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://litlife.club/br/?b=53414>. – Дата доступа: 06.03.2018.
2. Соловьев, В.С. Русская идея / В.С. Соловьев // Пространство и время. – 2010. – № 2. – С. 127–137.
3. Соловьев, В.С. Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории / В.С. Соловьев // Библиотека «Вехи» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/soloviev/trirazgov/index.html>. – Дата доступа: 07.03.2018.
4. Spykman, N.J. America's strategy in world politics: the United States and the balance of power / N.J. Spykman. – New York: Harcourt, Brace & Co, 1942. – 500 p.
5. Плащинский, А.А. Идеино-политические основы внешнеполитической стратегии США по установлению нового мирового порядка / А.А. Плащинский // Проблемы управления. – 2017. – № 4 (66). – С. 135–142.
6. Большой разговор с Президентом: Независимость не оценивается никакими деньгами // БЕЛТА – Новости Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belta.by/president/view/lukashenko-3-fevralja-provedet-vstrechu-s-predstaviteljami-obschestvennosti-i-zhurnalistami-230946-2017/>. – Дата доступа: 06.03.2018.
7. Плащинский, А.А. Парадигма нового мирового порядка во внешнеполитической стратегии США: формирование и развитие: монография / А.А. Плащинский; под науч. ред. С.Н. Князева. – Минск: Междунар. ун-т «МИТСО», 2017. – 292 с.
8. Глазьев, С. Предотвратить войну – победить в войне: доклад Изборскому клубу / С. Глазьев // Изборский клуб [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://izborsk-club.ru/3963>. – Дата доступа: 07.03.2018.
9. Катасонов, В.Ю. О третьей мировой войне и будущих репарациях. Счет открывает Сербия / В.Ю. Катасонов // Фонд стратегической культуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fondsk.ru/news/2014/10/26/o-tretej-mirovoj-vojne-i-buduschih-reparacijah-schet-otkryvaet-serbia-30123.html>. – Дата доступа: 07.03.2018.
10. «Война управляемого хаоса»: уроки для России: круглый стол в редакции «Независимого военного обозрения» // Независимое военное обозрение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nvo.ng.ru/concepts/2014-10-24/1_nvo.html. – Дата доступа: 07.03.2018.
11. Владимирова, А. Не опускать руки / А. Владимирова // Авторский блог Александры Владимировой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zavtra.ru/blogs/2006-08-2323>. – Дата доступа: 07.03.2018.
12. Зиновьев, А. Несостоявшийся проект: сб. [Электронный ресурс] / А. Зиновьев. – Режим доступа: https://books.google.by/books?id=T8bCYSUKreMC&dq=Зиновьев,+А.+Несостоявшийся+проект&hl=ru&source=gbs_navlinks_s. – Дата доступа: 07.03.2018.
13. Молотков, А. Миссия России. Православие и социализм в XXI веке / А. Молотков // Информационно-дискуссионный портал «Новый социализм. XXI век» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://novsoc.ru/glava1-pervoy-knigi/>. – Дата доступа: 06.03.2018.
14. Эксперты проанализировали технологии, с помощью которых против России развернута геополитическая война // Информационно-аналитическая служба «Русская народная линия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ruskline.ru/politnews/2017/dekabr/22/eksperty_proanalizirovali_tehnologii_s_pomowu_kotoryh_protiv_rossii_razvornuta_geopoliticheskaya_vojna/. – Дата доступа: 07.03.2018.
15. Запесоцкий, А.С. Запрет идеологии в Конституции – вредное недоразумение / А.С. Запесоцкий // Парламентская газета. Издание Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pnp.ru/politics/2016/11/17/zapret-ideologii-v-konstitucii-vrednoe-ndedorazumenie.html>. – Дата доступа: 07.03.2018.
16. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г.: офиц. текст: с изм. от 30 дек. 2008 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm>. – Дата доступа: 07.03.2018.
17. Конституция Республики Беларусь: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/>. – Дата доступа: 07.03.2018.
18. Зинькевич, В. «Несвядомая» история Белой Руси / В. Зинькевич. – М.: Книжный мир, 2017. – 426 с.
19. Деружинский, В.В. Тайны белорусской истории / В.В. Деружинский. – Минск: ФУАинформ, 2009. – 560 с.
20. Дзермант, А. Куда дрейфует белорусский национализм и почему это опасно для государственности / А. Дзермант // Сайт «Телескоп» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://teleskop-by.org/2018/02/22/kuda-drejfuje-belorusskij-natsionalizm-i-pochemu-eto-opasno-dlya-gosudarstvennosti/>. – Дата доступа: 22.02.2018.
21. Плащинский, А.А. От евразийской интеграции к евразийской конфедерации / А.А. Плащинский // Беларуская думка. – 2017. – № 12. – С. 80–86.