

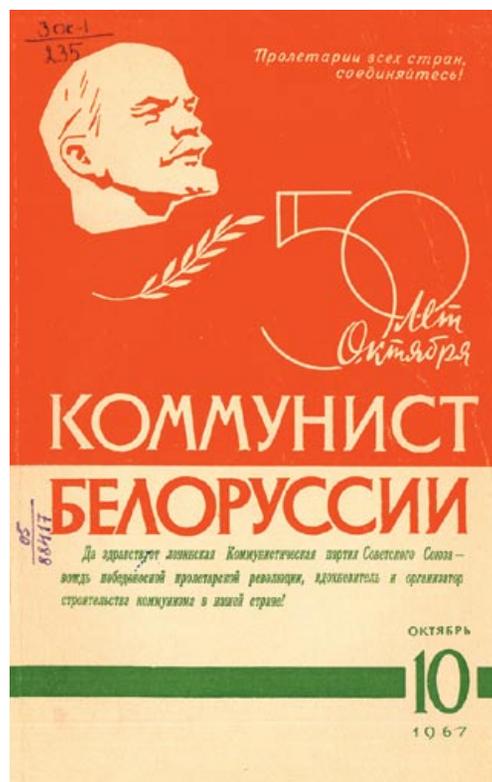
Журнал «Коммунист Белоруссии»: от оттепели к перестройке

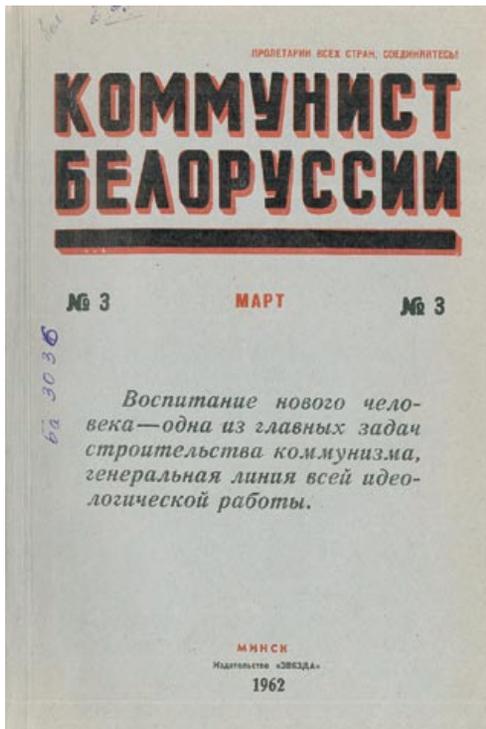
Познание истории отечественной журналистики, а также выбор оптимального пути развития средств массовой информации в настоящем и будущем невозможны без изучения эволюции медиапроцесса в целом и деятельности отдельных его участников, в частности. В контексте 95-летнего юбилея журнала «Беларуская думка» уместно заглянуть на страницы его предшественника – ежемесячника «Коммунист Белоруссии», который, по сути, стал зеркалом партийной жизни последних четырех десятилетий существования БССР.

Под занавес сталинской эпохи, в 1952 году, журнал «Большевик Белоруссии» меняет свое название на «Коммунист Белоруссии». К сожалению, о мотивах этого решения в публикациях

самого издания не было ни слова. И только на последней странице ноябрьского номера за 1952 год мы находим короткую приписку от редакции: «Теоретический и политический журнал ЦК КП(б)Б «Большевик Белоруссии» переименован в теоретический и политический журнал Центрального Комитета Коммунистической партии Белоруссии «Коммунист Белоруссии» [1, с. 80].

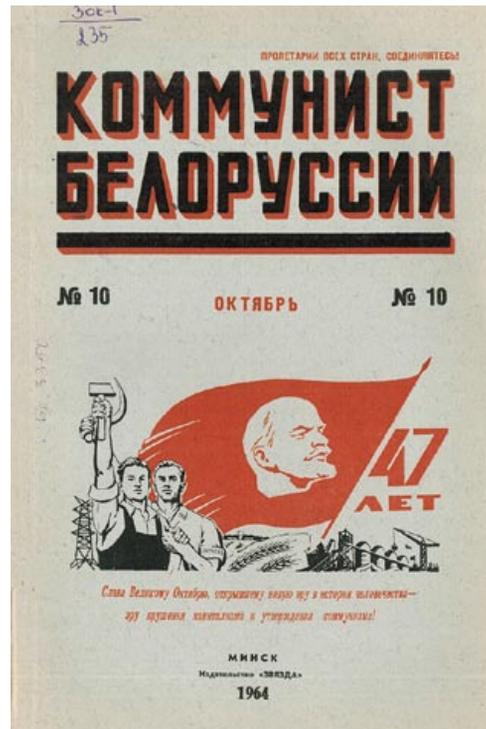
В период тотального партийного контроля и господства командно-административной системы работа редакции жестко регламентировалась. По многим проблемным вопросам жизни советского государства и общества информация была закрытой и могла транслироваться журналистами лишь после разрешения сверху. Являясь органом официальной пропаганды, журнал затушевывал все просчеты И.В. Сталина, не оставляя сомнения в его гениальности и безошибочности суждений. Установки «вождя всех времен и народов» рассматривались как истина в последней инстанции и тиражировались на страницах издания без оговорок. В этих условиях для журнала «Коммунист Белоруссии» были характерными официозность, штамп, лозунговый стиль, приукрашивание советской действительности.





О смерти Сталина в марте 1953 года и последовавших вслед за ней политических событиях в материалах журнала сообщалось скупо и, как говорится, между строк. В качестве иллюстрации приведем выдержку из передовой статьи под названием «За дальнейшие новые успехи в коммунистическом строительстве», опубликованной в № 2 за 1954 год. Неудавшаяся попытка Л.П. Берии полностью взять власть в СССР в свои руки была обозначена следующим образом: «Враги Советского государства рассчитывали, что смерть И.В. Сталина вызовет в наших рядах панику и растерянность. Но они жестоко просчитались. ... Партия и народ раздавили, как гадину, преступную банду Берия – преданных наймитов международного империализма – и смело пошли вперед, с новой силой доказывая свою верность великому делу Ленина – Сталина» [2, с. 12].

Пришедший к руководству страной Н.С. Хрущев провозгласил курс на десталинизацию и задал импульс движению советского общества к обновлению. Не осталась в стороне от этого процесса и журналистика. Печать «хрущевского



десятилетия» во многом отличалась от печати сталинского периода [3, с. 304]. Новый лидер СССР искренне желал улучшения жизни в стране, активно способствовал проведению социально ориентированной внутренней политики. При нем журнальная периодика продолжала оставаться довольно эффективным средством политического воздействия на советское общество. Партийная элита прекрасно понимала силу печатного слова и умело использовала этот идеологический инструмент, формируя массовое сознание людей. В свою очередь «низы» общества искренне, с большим доверием относились к периодической печати, видели в ней «последнюю инстанцию» в борьбе за справедливость, за права человека, за удовлетворение неотложных бытовых нужд и улучшение жизни, за укрепление нравственных устоев общества.

На таком фоне тематика журнала заметно расширилась, появились новые рубрики: «Письма коммунистов», «На экономические темы», «Заочный университет культуры», «Коротко о разном», «По следам выступлений “Коммуниста

Историческая
рубрика

По следам выступлений
«КОММУНИСТА БЕЛОРУССИИ»

Критика и биографии

Средь книг?

ЛЕКТОРИЙ
КОММУНИСТА
БЕЛОРУССИИ

В 1952 году тираж «Коммуниста Белоруссии» превысил 10 тыс. экземпляров. Журнал выходит ежемесячно в объеме 5 печатных листов. Подписная цена на один месяц составляла 2 руб. Главный редактор – доктор исторических наук И.И. Саладков.

Белоруссии» и другие. Отдельные новшества комментировались. Так, при появлении рубрики «Заочный университет культуры» было дано пояснение, что цикл статей будет посвящен вопросам эстетического воспитания.

Во время подписной компании редакция обращала внимание на то, что «журнал имеет своей задачей творчески разрабатывать важнейшие вопросы коммунистического строительства, пропагандировать решения партии и правительства, оказывать помощь коммунистам и беспартийному активу в повышении идейно-теоретического уровня и экономических знаний». Относительно целевой аудитории сообщалось, что «журнал рассчитан на партийный, советский, профсоюзный и комсомольский актив, научных работников, преподавателей, широкие слои интеллигенции, на всех тех, кто работает над повышением своего идейно-теоретического уровня» [4].

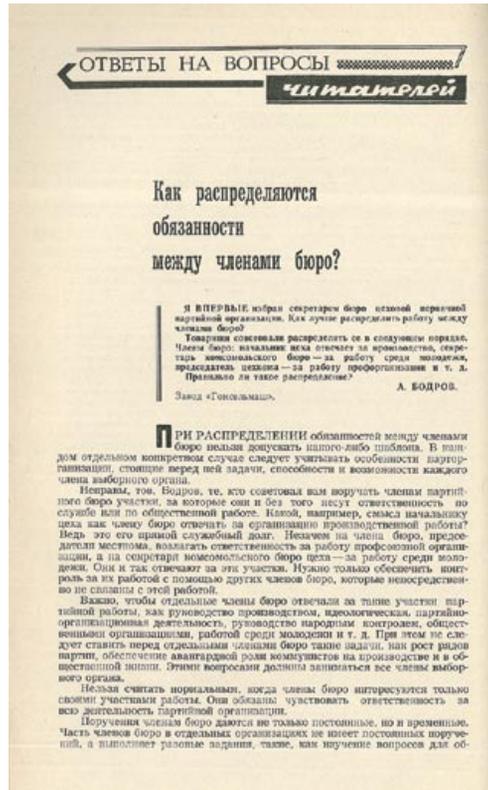
Занимая особое положение в системе республиканских средств массовой информации, а также в силу высокого авторитета в глазах партийной элиты журнал в отдельных случаях выступал и в качестве бескомпромиссного оппонента своих коллег по журналистскому цеху. Так, в мартовском номере «Коммуниста Белоруссии» за 1962 год был опубликован нелицеприятный обзор материалов, напечатанных в журнале «Беларусь» под названием «Без заметных перемен», в котором отмечались серьезные упущения в работе редакционного коллектива этого издания. Публичная огласка неудовлетворительного положения дел в журнале «Беларусь» заставила его главного редактора М.И. Калачинского обсудить затронутые партийным органом печати вопросы на совместном заседании редколлегии и сотрудников редакции.

В своем письме в адрес «Коммуниста Белоруссии» М.И. Калачинский вскоре сообщал, что «критика недостатков, имеющихся в работе журнала, в основном признана правильной. Высказанные в статье замечания и пожелания бу-

дут учтены в дальнейшей деятельности редакции. Редколлегия составила план работы журнала, в котором предусмотрено усиление освещения разнообразных сторон жизни и труда белорусского народа. Намечена тематика статей о Программе КПСС, о коммунистическом воспитании трудящихся, очерков о передовых людях города и деревни. Будут печататься выступления самих новаторов производства, рассказы, стихи, отрывки из романов и повестей белорусских писателей на темы современности, публицистические статьи и другие материалы, посвященные борьбе за мир и дружбу между народами. Решено провести совещания творческого актива и читателей журнала. Приняты меры по улучшению художественно-технического оформления «Беларусі», обеспечению своевременного выхода журнала в свет» [5].

В период так называемой хрущевской оттепели в деятельности журнала можно заметить немало позитивного. Вместе с тем, целиком подчиняясь требованиям административно-командной системы, редакция журнала стремилась во что бы то ни стало проводить в жизнь ее директивные установки. За время пребывания Н.С. Хрущева у власти республиканские СМИ, к сожалению, подобно обществу в целом, не сумели преодолеть традиционный консерватизм мышления, что выразилось на страницах печати привычной пропагандой, открытым неприятием всего того, что расходилось с генеральной линией партии. Избитые лозунги, советские мифы и идеологические штампы продолжали транслироваться из номера в номер и оказывать влияние на мировоззрение читателей [6, с. 158].

Не внесла сколь-либо заметных изменений в тематическое и содержательное разнообразие «Коммуниста Белоруссии» и эпоха брежневского правления. «Встроенность» журнала в партийную систему делала невозможным публикацию материалов с объективной оценкой происходивших событий. Появлявшиеся на страницах издания статьи, как и ранее, во многом оставались казенными



и сухими, в освещении партийной темы чувствовалась привычная директивность. Первые страницы ежемесячника по-прежнему заполнялись бравурными передовицами, не отличавшимися от аналогов прошлых лет. Все еще сохранялись такие рубрики, как «Партийная хроника», «Партийная работа: организация, воспитание, кадры» и другие, призванные освещать жизнь партийных кругов и укреплять их авторитет. Обратная связь с читателем зачастую осуществлялась посредством мнений «проверенных» товарищей, что, безусловно, влияло на искажение действительности. Возвеличение личности Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева преподносилось как необходимое условие укрепления авторитета Коммунистической партии в целом.

В потоке безудержного славословия и помпезности застойного времени журнал все же продолжал свою ответственную работу. Некоторые строки публикаций удивительным образом переключаются с современностью. На-

пример, о выгодном с экономической точки зрения строительстве на белорусской земле атомной электростанции еще в 1972 году говорил президент Академии наук БССР Н.А. Борисевич в своей статье «Концентрация научных сил на важнейших направлениях научно-технического прогресса» [7, с. 24]. В ней также заострялось внимание на важности для нашей республики комплексного освоения Полесской низменности, необходимости внедрения новейших научных разработок на ведущих предприятиях страны. Усилия журнала по освещению вопросов социально-экономического развития не остались незамеченными. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 29 апреля 1982 года «за заслуги в воспитании трудящихся и за мобилизацию их на выполнение задач хозяйственного и культурного строительства» издание было отмечено орденом Дружбы Народов.

Выдвинутые новым советским лидером М.С. Горбачевым идеи «гласности и перестройки» вовлекли СМИ в орбиту

В 1961 году тираж журнала вырос до 22 тыс. экземпляров. Стоимость одного номера по подписке составляла 1 руб. 80 коп. Главным редактором – заслуженный деятель культуры БССР Я.И. Качан.

АЛЕКСАНДР САМОВИЧ. ЖУРНАЛ «КОММУНИСТ БЕЛОРУССИИ»: ОТ ОТЕПЕЛИ К ПЕРЕСТРОЙКЕ

самых разнообразных общественных интересов, сделали их барометром происходивших перемен, инициаторами дискуссий по наиболее актуальным проблемам. В условиях ослабления партийно-государственного контроля «Коммунист Белоруссии» предлагает нестандартные формы отображения советской действительности, старается расширить жанровое своеобразие публикаций и поставить на обсуждение ряд новых для читательской аудитории вопросов. Образно говоря, из официального «рупора партии» журнал постепенно превращался, по меткому выражению тех лет, в «прожектор перестройки». Новое появилось не только в характере и содержании, но и в оформлении издания, что делало его еще более привлекательным в глазах читателей. Все это говорило об особом содержательном и эмоциональном уровне медиаторства в горбачевский период.

Серьезным фактором, обусловившим дальнейшее развитие журнала, стало мироощущение самих его сотрудников, продемонстрировавших на его страницах более выраженную критичность.

Журналисты в этот период начали смелее ставить и оценивать многие проблемы жизни общества. О том, что редакция не страшилась непредсказуемости, которую несли гласность и перестройка, говорили напечатанные статьи. Наиболее спорные материалы публиковались в специальных рубриках «Дискуссионный клуб “Коммуниста Белоруссии”» и «Перестройка: действующие лица и попутчики». Материалы социально-экономического, научно-образовательного и историко-культурного блока продолжали существовать в рамках профильных разделов «Экономика и социальная политика», «Мораль. Экология. Право», «Образование. Наука. Культура», «Наше наследие: взгляд сквозь годы», «Мнение ученого». Традиционным оставался хорошо зарекомендовавший себя раздел «Критика и библиография». Информационные сообщения о пленумах ЦК КПСС и ЦК Компартии Белоруссии, о съездах народных депутатов публиковались на первых страницах журнала в разделе «Документы и материалы».

Развитию обратной связи редакции с читателем способствовали сюжеты журнальных рубрик «Дневник редакционных встреч», «Читатель – журнал: прямой диалог», «После наших выступлений». Следует отметить, что журнальная критика не оставалась без внимания партийной элиты. Одним из примеров оперативной реакции властей на статьи, вскрывавшие ту или иную проблему, может служить публикация ответных писем высоких должностных лиц на материал Н.А. Яцкова «Фига в кармане, или Исповедальный монолог художественного руководителя о культуре Дома культуры», вышедший в сентябрьском номере журнала за 1989 год. В статье, получившей широкий общественный резонанс, автор затронул целый ряд острых вопросов, возникших с переводом советских культпросветучреждений на новые условия хозяйствования, а также проблемы состояния материально-технической базы учреждений культуры и социального положения их работников. Отстаивать «честь мундира» культурной отрасли,





извиняться за допущенные ошибки и заверять читательскую аудиторию в готовности исправить ситуацию пришлось представителю Минфина СССР Л.П. Лысенко, заместителю министра культуры БССР В.А. Гилепу, председателю Госкино СССР А.И. Камшалову и др. Показательно, что письма чиновников были не только представлены на широкое обозрение, но и сопровождаемы комментариями редакции журнала. В послесловии, подготовленном профильным отделом науки и культуры, прозвучало буквально следующее: «Ответы, с которыми вы сейчас познакомились, говорят о том, что заинтересованные лица в Москве, Минске и Могилеве к насущным проблемам, поднятым в монологе Николая Яцкова, отнеслись не только с пониманием, но и высказали свою точку зрения по вопросам, относящимся к их компетенции. К сожалению, приходится констатировать, что публикацию в сентябрьском номере «Коммуниста Белоруссии» проигнорировала секретарь Могилевского обкома партии. ... Посему зададимся во-



просом: «Игра в молчанку это что – еще одна фига в кармане по-могилевски?» [8, с. 87].

Как видим, авторитет журнала был довольно высок. Опубликованные в нем критические статьи и мнение самой редакции имели авторитет и заставляли менять ситуацию к лучшему.

Заслуживает внимания также рубрика журнала под названием «Дневник редакционных встреч». Сотрудники редакции не только выезжали в различные регионы для встречи со своими читателями, но и публиковали результаты заинтересованного общения на страницах издания. Наряду с заведующими отделами и обозревателями к подобным встречам привлекались известные деятели культуры, педагоги и научные работники республики. Это позволяло не только выстроить прямой диалог с читателем для получения наиболее полного представления об ожиданиях и настроениях аудитории, но и придать этому общению культурно-просветительский и научно-познавательный характер.

В 1989 году тираж издания достиг цифры свыше 35 тыс. экземпляров. Стоимость одного номера составляла 25 коп., объем журнала – 96 страниц. Главный редактор – кандидат философских наук В.П. Величко.

Деятельность редакции «Коммуниста Белоруссии» последних лет под руководством главного редактора В.П. Величко носила ярко выраженный разноплановый характер. Но головокращения от свободы журналистского творчества не было. «Признаемся честно, не все из того, что было нами задумано, удалось осуществить. Значит, надо продолжать творческий поиск, глубже вникать в суть событий, проблем и явлений общественно-политической жизни республики, пристальнее вглядываться в процессы, которые происходят в жизни общества, в партии, в стране. ... Мы понимаем: сегодня самый главный дефицит – дефицит правды. И народ ждет честного слова о том, кто мы есть, куда идем, кто мы такие, что будет с нами завтра и послезавтра?», – говорилось от имени редакции в одном из номеров журнала [9, с. 90].

Для журнала «Коммунист Белоруссии» того периода характерны высокопрофессиональная и высокая нравственная составляющие. Так, в непростые для страны в экономическом отношении годы существовала практика перечисления авторских гонораров на благотворительные цели. В частности, свое вознаграждение за публикацию в августовском номере 1991 года интервью на чернобыльскую тему перевела в Пинский дом ребенка Елена Акулич.

Вместе с тем на фоне коренного обновления всех сторон жизни советского общества и трансформации обществен-

ных настроений все очевиднее становилась необходимость смены названия издания. Этот вопрос был затронут, в частности, в декабрьском номере журнала за 1990 год. «Многие наши читатели – давние и новые, – отмечалось в новогоднем обращении редакции, – предлагают, изменяя концепцию журнала, изменить и его название. И коль такие предложения поступают, мы такой вариант не отвергаем с порога. Каким же видится журнал образца 1991 года? Какое название ему к лицу? Вопросы не простые. Давайте искать ответы вместе. Слово за тобой, читатель, ибо ты наш высший суд» [9, с. 90]. Среди предложенных относительно нового имени издания звучали такие, как «Согласие», «Честное слово», «Рада», «Мысль», «Альтернатива». Думается, само время расставило все на свои места и подсказало в 1991 году тот вариант, с которым журнал уверенно и гордо продолжает свою славную историю, а именно – название «Беларуская думка».

Таким образом, за годы своего существования журнал «Коммунист Белоруссии» проделал большой путь в своем развитии. Вместе с тем тон и содержание опубликованных в нем материалов долгое время всецело зависели от заданных партийных установок. Лишь к концу существования СССР журнал стал отражать изначальную потребность средств массовой информации в обращении к насущным вопросам общества без каких-либо цензурных ограничений и оговорок сверху. Его публицистическое наследие и редакционные наработки все еще нуждаются в глубоком и объективном изучении с позиции сегодняшнего дня. Впрочем, многое из того, что было сделано нашими предшественниками и успешно зарекомендовало себя в советские годы, можно брать на вооружение современным журналистам. Эстафета поколений и преемственность лучших профессиональных традиций – надежный залог и фундамент нашей прессы.

Александр САМОВИЧ,
доктор исторических наук

ЛИТЕРАТУРА

1. Коммунист Белоруссии. – 1952. – № 11.
2. Коммунист Белоруссии. – 1954. – № 2.
3. Ахмадулин, Е.В., Овсепян, Р.П. История отечественной журналистики XX века / Е.В. Ахмадулин, Р.П. Овсепян. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 423 с.
4. Коммунист Белоруссии. – 1961. – № 1.
5. Коммунист Белоруссии. – 1962. – № 6.
6. Стровский, Д.Л. Отечественная журналистика новейшего периода: учеб. пособие для студентов вызов, обучающихся по специальности «Журналистика» / Д.Л. Стровский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 359 с.
7. Коммунист Белоруссии. – 1972. – № 2.
8. Коммунист Белоруссии. – 1989. – № 12.
9. Коммунист Белоруссии. – 1990. – № 12.