

Знания как фактор прогресса

Финансовая политика в области образования в условиях формирования инновационной экономики



Иван УДОВЕНКО,
кандидат философских наук, доцент

Принцип внесения необходимых коррективов в государственную финансовую политику, положенный сегодня в основу стабилизации социально-экономической ситуации в стране, чрезвычайно актуален для отечественной системы финансирования образования. Централизованная модель управления данной сферой, характеризующаяся высокой степенью государственного воздействия, постепенно должна вытесняться более гибкими механизмами, отвечающими современным требованиям.

Согласно Кодексу Республики Беларусь об образовании граждане нашей страны имеют право на получение бесплатного среднего специального, высшего образования в государственных учреждениях за счет средств республиканского или местных бюджетов, если они получают его впервые. Таким образом, бюджетное финансирование остается основой обеспечения права граждан на образование. При этом законодательные гарантии предоставления бесплатных услуг населению в указанной сфере выполняются в пределах той доли, которую позволяет реальный бюджет. За 2006–2011 годы расходы на образование в

Беларуси увеличились более чем в 1,7 раза. Ежегодно государство выделяет на образование свыше 5 % ВВП. В 2011 году это составило 13,8 трлн рублей, в том числе из бюджета – 11,3 трлн. Из года в год растут доходы от внебюджетной деятельности организаций образования.

Тенденция увеличения государственных социальных расходов, характерная для нашей страны, наблюдается в большинстве государств Восточной и Центральной Европы. Более того, она является своеобразной закономерностью развития стран в условиях формирования инновационных экономик. Социализации экономики, свойственная всем ведущим государствам, – одно из проявлений возрастающего значения человеческого потенциала. Это обусловлено, с одной стороны, высокой степенью хозяйственного развития мировых лидеров, создающих материальные возможности для реализации данного потенциала, с другой – необходимостью рационального использования последнего как ключевого условия достижения мирохозяйственной конкурентоспособности, перехода к инновационному типу воспроизводства.

Позитивные сдвиги, касающиеся финансирования системы образования как в развитых странах, так и в Беларуси, не отменяют того факта, что в ближайшие годы

ОБ АВТОРЕ

УДОВЕНКО Иван Михайлович.

Родился в селе Перепись Черниговской области (Украина). В 1974 году окончил БГУ, в 1981 – аспирантуру НИИЭМП при Госплане БССР.

С 1974 по 1981 год работал младшим научным сотрудником НИИ экономики и экономико-математических методов планирования при Госплане, затем – старшим научным сотрудником Белорусского НИИ проблем управления народным хозяйством Госплана БССР, а с 1987 года – заведующим отделом Научно-исследовательского экономического института Госплана БССР.

С 1996 года – заместитель директора по научной работе Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь, с 2011 – заведующий отделом отраслей социальной сферы этого института.

Кандидат философских наук (1982), доцент.

Опубликовал свыше 100 научных работ, в том числе в соавторстве 10 книг и монографий.

Сфера научных интересов: прогнозирование, региональное развитие, социальное развитие.



▲ Президент Беларуси Александр Лукашенко во время посещения БГАТУ. 2013 год

бюджетных средств будет явно недостаточно для решения накопившихся финансовых и материально-технических проблем. Их дефицит усугубляет необходимость сокращения налоговой нагрузки на экономику, обслуживания внешнего и внутреннего государственного долга, а также развития других секторов социальной сферы: здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, туризма, жилищного строительства, усиления поддержки наиболее нуждающихся граждан и семей и т.д.

В этих условиях идет поиск эффективной модели вложения государственных средств в систему образования. Многие страны перешли к бюджетированию, ориентированному на результат, широко распространяются договорные отношения между госорганами и образовательными учреждениями. При указанном подходе объемы государственного финансирования учреждения образования рассчитываются на основе утвержденного норматива затрат на обучение одного учащегося (студента) и численности контингента либо иных количественных параметров деятельности школы (вуза). Применяется и ряд других инструментов бюджетирования: доклады о результатах и основных направлениях деятельности охваченных им субъектов (целевые программы, реестры расходных обязательств, обоснования бюджетных ассигнований и т.д.). Многие из перечисленного используется и в Беларуси – это

программы, социальные стандарты, договорные отношения. Однако главный недостаток бюджетирования, ориентированного на результат, – отсутствие четких долгосрочных целей и задач развития образования и понимания его содержания в контексте формирования инновационной экономики. Поэтому ответить на вопрос, насколько эффективно и рационально используются сегодня выделенные бюджетные средства, можно только уяснив, какой продукт, то есть какого ученика мы хотим получить, скажем, через 15–20 лет.

В настоящее время Беларусь имеет развитую систему образования. Во многом благодаря этому по индексу развития человека она вошла в 2011 году в группу стран с высоким уровнем человеческого потенциала. Вместе с тем, как отметил автор знаменитого «Леопарда» Т. ди Лампедуза: «Если мы хотим, чтобы все осталось, как есть, все должно изменяться». Сегодня человечество переживает период фундаментальных цивилизационных трансформаций, связанных с формированием постиндустриального мира и принципиально новой экономики. Тесная взаимосвязь инновационной деятельности с умением людей создавать и внедрять новое обуславливает повышенное внимание к образованию. Однако трактовка последнего исключительно как средства расширенного воспроизводства человеческого капитала приводит к тому, что человек рассматривается как ресурс развития экономической системы. Это вызывает смещение направленности образования в сторону получения, прежде всего, прикладных, уже известных знаний, навыков и умений, тогда как в условиях перехода к инновационной экономике развитие страны зависит от способности людей превратить знания в фактор экономического прогресса.

В среде ученых, руководства деловых кругов, политических деятелей растет понимание того, что система образования, предназначенная для экономики, основанной на доминировании традиционного сельского хозяйства и промышленности, не сможет сформировать знания и умения, которые позволят преуспеть в современном обществе [1, с. 176]. Как отмечалось в докладе Международной комиссии по образованию для XXI века, представленном ЮНЕСКО, система образования, и прежде всего школьная, обвиняется в том, что она

застыла и целиком погружена в прошлое, использует устаревшие методы для передачи устаревших знаний, вызывая тем самым скуку, а то и отвращение к учебе [2].

Акцент на прошлом стал аксиомой педагогической деятельности: учебники, учебно-методические пособия, государственные образовательные стандарты, программы и т.п. ориентируются на устаревшие знания. А. Тоффлер именуется современное образование «безумным пережитком прошлого, так как оно не основано на каком-то видении будущего, понимании, какие знания и навыки потребуются, чтобы человек мог выжить в эпицентре изменений. Между тем программы разных учебных заведений содержат разделы, отражающие реальности исчезающего индустриального общества» [3, с. 557].

Это неприемлемо в ситуации, когда от системы образования требуются упреждающие действия, которые бы позволили в условиях быстро меняющейся среды готовить необходимые кадры.

Как известно, в процессе исторического развития каждому общественно-экономическому укладу с учетом национальных особенностей соответствовал свой характер передачи знаний и умений, накопленных предыдущими поколениями. Если научно-техническое развитие резко опережало систему подготовки кадров, та вынуждена была подтягиваться до тех пор, пока не наступало равновесие. Такой «догоняющий» механизм реагирования образования на происходящие в обществе изменения в основном и обеспечивал экономикой кадрами в эпоху индустриального общества. Сегодня он дает сбой, ибо знания, сама система образования являются главным фактором экономического прогресса.

Инновационной экономике нужны не «трудюбивые пчелки», а оригинально мыслящие специалисты. Задачу подготовки таких кадров следует решать в ходе дальнейшего совершенствования образовательной системы. В XXI веке стране требуется новая школа, в которой будет обеспечено не только усвоение достижений прошлого, но и изучение технологий, которые пригодятся в будущем. Ученики должны быть вовлечены в исследовательские работы и творческие занятия, чтобы научиться изобретать, понимать и осваивать новое,

выражать собственные мысли, принимать решения. В этом отношении заслуживает внимания опыт Франции, где в старших классах средней школы обязательно изучение философии. Детей учат мыслить логически и вести дебаты.

Новая школа – это современная система оценки качества образования, которая должна обеспечивать нас достоверной информацией о том, как работают отдельные образовательные учреждения и система в целом.

Результат образования – не только сведения по конкретным дисциплинам, но и умение применять их в повседневной жизни, использовать в дальнейшем обучении. Нужна независимая проверка знаний школьников, в том числе при переходе из 4-го в 5-й и из 9-го в 10-й классы.

Механизмы независимой оценки могут создаваться силами профессионально-педагогических союзов и ассоциаций. Беларусь обязана участвовать в международных сравнительных исследованиях качества образования, создавать методики его сопоставления в различных школах, районах, городах.

Следует развивать творческую среду для выявления особо одаренных детей в каждой общеобразовательной школе. Учитель, благодаря которому школьник добился высоких результатов, стал призерами республиканских и международных олимпиад, должен получать значительные стимулирующие выплаты.

Необходимо серьезно модернизировать систему педагогического образования. При поступлении в вузы на соответствующие специальности имеет смысл поднять пороговый уровень для абитуриентов, ввести творческий экзамен на определение степени склонности к педагогической деятельности.

Не реже одного раза в 3 года учителя и директора школ обязаны повышать свою квалификацию с целью внедрения инновационных технологий в учебный процесс. Средства на данные цели следует предоставлять коллективам школ на принципах подушевого финансирования, чтобы педагоги могли выбирать как программы, так и образовательные учреждения, в число которых будут входить не только институты повышения квалификации, но и, к примеру, ведущие научные школы по предметам. При этом директорам и лучшим учителям

важно предоставлять возможность обучаться за рубежом, заимствуя инновационный опыт передовых стран.

Аттестацию педагогов следует проводить на основе комплексной оценки, состоящей из процедуры тестирования знаний учителя, отчета о его деятельности, опроса участников образовательного процесса и общественности.

Практика других стран говорит о том, что школа в состоянии сама зарабатывать средства, например, за счет продажи розничной продукции – сувениров, поделок, цветов, проведения спектаклей, концертов и т.д.

Одна из главных задач системы образования – выявить и развить способности ребенка, заложенные в нем от рождения. Поэтому так важна установка на возможно более раннее определение способностей индивида, на раннюю специализацию. Б. Блум установил, что около половины общего интеллекта человека достигается к 4 годам и около половины нормальных школьных знаний добывается к 9 годам, показав тем самым, насколько важна ранняя обеспеченность детей условиями максимального благоприятствования интеллектуальному развитию [4].

Скажем, посещение детского сада во Франции обязательно, а современные французские ясли готовы принимать на воспитание детей, едва достигших трехмесячного возраста. Многочисленными исследованиями доказано, что дети, посещающие детский сад, лучше усваивают знания на всех уровнях образования и являются более успешными в жизни в целом.

Уже в ближайшее время в Республике Беларусь целесообразно сделать посещение дошкольного учреждения обязательным начиная с двух-трехлетнего возраста. Естественно, для этого потребуются дополнительные средства. В условиях ограниченных возможностей бюджета необходимо стимулировать вложения этих средств из других источников – от родителей воспитанников детских дошкольных учреждений (ДДУ), частных лиц, предприятий и частных фирм; создание кооперативных ДДУ для состоятельных семей; можно также создавать детские сады в городах на нижних этажах жилых комплексов. Альтернативой государственным садам могут стать детские сады при крупных компаниях, банках, предприятиях.

Одной из главных задач перспективной системы образования является формирование творческого человека, созидателя в самом широком понимании этого слова. Уже сегодня в мире резко обострилась борьба за талантливых и творческих людей, способных к созданию современных технологий и новой техники. Как писал академик М.А. Лаврентьев, «поиск способностей и способных – это поиск самых больших богатств» [5]. Поскольку творчество есть принесение в мир чего-то нового, оно является основой инновационной способности и инновационной культуры личности.

В связи с этим должна быть внедрена модель финансирования образования, которая предусматривает финансирование его субъекта, а не объекта. Другими словами, в качестве основного механизма, формирующего экономические предпосылки к рациональному расходованию бюджетных ресурсов в сфере образования, следует рассматривать финансирование учреждений по нормативу стоимости услуги.

Нужно отметить, что реализация на практике принципа «деньги следуют за ребенком» способствует здоровой конкуренции между школами, детскими садами, вузами и реально стимулирует педагогические коллективы к развитию спектра услуг и повышению качества их предоставления.

Реальным механизмом повышения эффективности расходования государственных средств является и переход бюджетных учреждений в статус автономных. Скажем, на подготовку одного специалиста государство будет выделять некую сумму, например, 10–12 млн рублей в год, и уже сам студент решит, куда отнести казенные деньги: в государственный вуз или частный. Это должно заставить высшие учебные заведения, особенно в провинции, резко повысить качество обучения и в итоге поможет государству избавиться от бремени слабых вузов. В новых условиях они просто не выживут: их либо закроют, либо реформируют.

При введении новой системы финансирования целесообразно исходить не из того, что есть, а из того, что должно быть. Поэтому расчеты необходимо производить, опираясь на базовые нормативы подушевого финансирования обучения студентов, и формировать по уровням программ. Это практикуется во многих развитых странах:

Канаде, Великобритании, Франции, Японии, Швеции, Норвегии.

Использование нормативного подушевого метода финансирования стимулирует руководителей образовательных учреждений на своем уровне принимать управленческие решения, способствующие повышению эффективности расходования бюджетных средств. В их числе – оптимизация штатного расписания, перевод непрофильных для учреждений образования функций на аутсорсинг, внедрение энергоэффективных технологий.

Основная цель оптимизации штатного расписания заключается в сокращении расходов на административно-управленческий и обслуживающий персонал.

Аутсорсинг, или передача непрофильных для учреждений образования функций (охрана зданий и прилегающей территории, стирка белья, уборка помещений, бухгалтерский учет и т.д.) специализированным организациям, во-первых, позволяет в большинстве случаев экономить бюджетные средства, а во-вторых, предоставлять эти услуги на более высоком уровне. К тому же высвобождаются помещения, которые используются в дальнейшем для оказания дополнительных платных услуг.

Прозрачные схемы формирования бюджета учреждений образования и возможность самостоятельно перераспределять сэкономленные средства будут мотивировать руководителей проводить достаточно дорогостоящие мероприятия, направленные на снижение потребления ресурсов. Среди них – установка автоматических приборов учета и регулирования тепловой энергии, систем автоматического контроля и управления инженерными сетями (мониторинг и управление системами освещения, тепла, вентиляции), ремонтные работы по замене и профилактике инженерных сетей, утепление фасада и др.

Для развития сети образовательных учреждений новой формации использования только одного инструмента нормативного финансирования недостаточно. Требуется дополнительные рычаги и регуляторы стимулирования эффективности использования финансовых ресурсов, в частности, соответствующая система показателей, финансовый аудит, лицензирование, ранжирование (определение рейтинга), программное финансирование, государ-



▲ В детском саду «Семицветик» в Гродно. 2012 год

ственный заказ, система образовательных кредитов, страхование, установление налоговых льгот и др.

Существуют как количественные, так и качественные показатели состояния системы образования страны, изменения в которой сигнализируют об эффективности (неэффективности) принятых государственных решений по вложению финансовых ресурсов. Следовательно, реализация долгосрочных и краткосрочных целей развития образования, эффективность проводимой здесь политики во многом зависит от того, насколько развита и совершенна система и каждый из показателей, характеризующих качество образования и его влияние на развитие человеческого потенциала. В связи с этим одна из главных задач в области образования – разработка системы показателей, характеризующих эффективность использования финансовых ресурсов.

При построении такой системы в первую очередь следует руководствоваться содержательным аспектом или тем, чего мы хотим достичь. По-видимому, максимально полный перечень характеристик развития образования страны охватывает сотни переменных, то есть практически при полной детализации реализован быть не может. В статье мы ставим задачу отобрать, с одной стороны, относительно немногочисленную, компактную совокупность переменных, с другой – обеспечить ее достаточную полноту путем отбора наиболее существенных характеристик.



▲► На XI выставке образовательных услуг «Образование и карьера». 2013 год

Прежде всего, в XXI веке резко возрастает роль качественных показателей, которые не поддаются прямому количественному измерению, а требуют субъективной оценки самими учащимися (студентами). Ее можно получить только по результатам социологического исследования, выборочного опроса общественного мнения по удовлетворенности качеством преподавания, предлагаемыми учебниками, практически занятиями, качеством питания и т.д. В систему должны входить также внешние показатели, что обусловлено требованием сопоставимости с показателями других стран и позволит вести международные сравнения.

Обобщение изложенного позволяет выделить следующие основные блоки, характеризующие эффективность использования финансовых средств в образовании. Так, для дошкольных учреждений наиболее значимыми с данной точки зрения представляются:

- охват детей дошкольным воспитанием и обучением в возрасте 1–5 лет;
- наполняемость групп в детских садах в соответствии с возрастными нормами;
- расходы на обучение и содержание одного ребенка: для государства, родителей;
- степень удовлетворенности родителей качеством образования воспитанников (результаты социологического исследования – 1 раз в год);



- процент педагогических работников, имеющих высшее образование по профилю работы, в том числе прошедших переподготовку;
 - оснащение учреждений дошкольного образования компьютерной техникой и электронными средствами обучения, спортивным инвентарем, игрушками.
- Для учреждений общего среднего образования такими показателями, очевидно, будут:
- степень удовлетворенности учеников, родителей качеством образования (результаты социологического исследования – 1 раз в год);
 - доля учеников, успешно усвоивших общеобразовательные учебные программы по естественно-математическим дисциплинам;
 - результаты учащихся общеобразовательных школ в международных сравнительных исследованиях PISA, TIMSS, PIRLS и др.;
 - удельный вес результатов централизованного тестирования по учебным предметам выше среднего уровня;
 - количество победителей международных, республиканских (городских) олимпиад (дипломы I–III степени);
 - процент педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию;
 - наличие компьютеров с широкополосным доступом в Интернет;

- расходы на обучение одного школьника;
- охват обучающихся спортивными секциями.

Применительно к высшим учебным заведениям нужно учитывать:

- долю выпускников вузов, прошедших независимую оценку квалификации в сообществе работодателей с первого раза от общего количества принявших участие;
- количество вузов, отмеченных в рейтинге лучших мировых университетов;
- процент вузов, прошедших независимую национальную институциональную аккредитацию по международным стандартам;
- удельный вес вузов, осуществляющих инновационную деятельность путем интеграции образования, науки и производства на основе внедрения результатов отечественных научных исследований в производство;
- долю профессионально-преподавательского состава и научных работников, имеющих публикации в научных журналах с высоким импакт-фактором в течение последних 5 лет;
- процент иностранных студентов в системе вузов, обучающихся на коммерческой основе;
- удельный вес вузов, создавших инновационные структуры (технопарки, центры и т.п.), от общего количества технических вузов;
- долю финансирования образовательной деятельности вузов за счет государственно-частного партнерства;
- расходы на обучение одного студента.

Понятно, что предлагаемые индикаторы являются базовыми и могут быть дополнены более детальными показателями, характеризующими различные аспекты эффективности финансирования образовательных учреждений.

Наряду с показателями эффективности использования бюджетных ресурсов, система образования должна более широко внедрять рыночные методы финансирования образовательных учреждений, так же, как и образовательные кредиты, страхование, налоговые льготы, гранты. В качестве дополнительных источников формирования финансовых ресурсов сегодня следует рассматривать добровольные пожертвования физических и юриди-

ческих лиц, а также денежные средства, получаемые образовательными учреждениями в форме дара или по завещанию (эндаумент).

Самый известный в мире эндаумент – Нобелевский фонд – был образован в 1900 году в соответствии с завещанием Альфреда Нобеля. В мире сегодня насчитываются тысячи эндаументов. Только в США их около 800, средний размер каждого составляет 520 млн долларов [6]. Эндаументы позволяют ведущим американским университетам повышать квалификацию профессорско-преподавательского состава, дополнительно финансировать более перспективных научных работников, оплачивать обучение одаренным студентам и т.д. Как правило, доноры, сделавшие денежные пожертвования, – влиятельные люди, самостоятельно добившиеся успеха в жизни благодаря полученному образованию в соответствующем вузе.

По мнению правительства Великобритании, хорошо подобранная модель эндаумент-фондов может дать толчок развитию многих учебных заведений. В Белой книге правительства Великобритании 2003 года «Будущее высшего образования» указано, что путь вперед идет через эндаумент. Это обеспечивает снижение зависимости от единственного источника финансирования, а также позволяет воспользоваться новыми возможностями, которые нельзя получить другим способом [6]. Два университета Великобритании – Кембриджский и Оксфордский – имеют эндаументы, сопоставимые с фондами ведущих американских университетов.

В России с инициативой создания эндаумент-фондов в начале 2006 года выступили российские бизнесмены, главным образом представители Российской ассоциации промышленников и предпринимателей. В том же году был принят закон «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», освободивший подобные структуры от налогообложения доходов от инвестирования целевого капитала. На сегодня в России работают около 30 эндаумент-фондов.

Однако в Беларуси в настоящее время достаточная мотивация для развития данного института пока отсутствует.

Увеличение доли платного образования и рост его стоимости выдвигает на повестку

дня вопрос о возможности получения кредита на образование. Кредитование является одним из давно опробованных мировой практикой путей расширения доступности образования для семей с разным уровнем достатка. Например, в США, Швеции и Индии система образовательных кредитов действует с 1960-х годов. В 1990-е годы студенческие кредиты стали применяться во Франции, Великобритании, Кении, ЮАР, Польше, Гонконге, Словении [7].

В Беларуси льготные кредиты для оплаты образования предоставляются в соответствии с Указом Президента № 616 от 17 декабря 2002 года. Полагаются они гражданам Республики Беларусь для получения первого высшего образования дневной формы обучения на платной основе. При этом как минимум 30 % клиент должен заплатить из своих средств. Во время учебы погашаются только проценты, основной долг нужно начинать возвращать только после получения диплома и в течение пяти лет. А вот если студент будет отчислен, то все полученные деньги нужно будет вернуть в течение года, включая проценты.

Однако система предоставления льготных кредитов для оплаты высшего образования в Беларуси достаточно жесткая, сложная и нуждается в дальнейшем совершенствовании. Для того, чтобы она заработала в полной мере, по опыту России и других стран стоило бы отменить поручительство по образовательному кредиту (поручителем является государство), увеличить срок погашения кредита с 5 до 10 лет, освободить от процентных выплат отличников учебы; предостав-

лять кредиты не только первокурсникам, но и успешно обучающимся студентам платной формы обучения других курсов.

Расширению финансовых ресурсов образовательных учреждений должны способствовать: стимулы к улучшению работы (премии за внедрение инноваций, финансовое поощрение образовательных учреждений, установивших партнерские связи с работодателями и т. д.); предоставление налоговых льгот в части средств, полученных от оказания образовательных услуг, аренды, прибыли от научно-исследовательских работ.

Увеличению притока финансов в сферу образования может также способствовать:

- более широкий прием выпускников средних профессиональных образовательных учреждений на старшие курсы высших учебных заведений (при наличии соответствующего сопряжения учебных программ);
- обоснование и формирование механизма возврата государственных средств на обучение студентам в случае их отчисления по неуважительным причинам, в том числе по неуспеваемости, в связи с выездом за границу и т.д.;
- выборочное и периодическое проведение инвентаризации по дислокации образовательных учреждений и специальностям обучения в них.

Многое способна дать в этом плане и оптимизация структуры высших учебных заведений. В случае необходимости целесообразны объединение, ликвидация вузов, введение в их состав образовательных учреждений других уровней. Большое значение имеет также расширение применения практики привлечения в состав учредителей крупного бизнеса, территориальных органов управления и т.д. А то же формирование вузами страны инновационно-промышленных кластеров позволит не только привлечь финансовые ресурсы, но и повысить эффективность использования имеющейся материально-технической базы как в научных исследованиях, так и в учебном процессе, сблизить образование, науку и реальный сектор экономики. Словом, это поможет готовить специалистов требуемого уровня и качества, что станет реальным шагом на пути к модернизации образования в условиях формирования инновационной экономики. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Всемирный доклад по образованию 1998 г.: Учителя, педагогическая деятельность и новые технологии. – Барселона: ЮНЕСКО, 1998.
2. Урсул, А.Д. Образовательная революция XXI века в перспективе устойчивого будущего / А.Д. Урсул // Знание. Умение – 2009. – № 2. – С. 11–19.
3. Тоффлер, А. Шок будущего / А. Тоффлер. – М.: «Изд-во АСТ», 2002.
4. Эфроимсон, В.П. Научно-техническая революция и биосоциальные проблемы формирования и развития личности / В.П. Эфроимсон // Экология и жизнь. – 2011. – № 10 (119). – С. 2–16.
5. Герасимов, В. Образование, знания, инновации / В. Герасимов // Человек и труд. – 2002. – № 6. – С. 23–27.
6. Семеко, Г.В. Фонды целевого капитала в образовании: зарубежный опыт / Г.В. Семеко // Экономика образования. – 2011. – № 5. – С. 50–65.
7. Прахов, И.А. Савицкая, Е.В. Образовательный кредит: Зарубежный опыт и возможности использования в условиях ассиметричной информации / И.А. Прахов, Е.В. Савицкая // Вопросы образования. – 2007. – № 1. – С. 133–153.