

# ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ ПО ВЫБОРУ?



**Владимир МАРТЫНОВ,**  
доктор культурологии,  
профессор, заведующий  
кафедрой культурологии  
Белорусского  
государственного  
университета культуры и  
искусств

Духовный мир народа – это не культурная надстройка и не арсенал практически применимых познаний и ценностей, но это могучая сила наиглубочайшего сохранения всех присущих его земле и крови энергий – сила, производящая самое глубокое волнение и самое широкое потрясение всего его существования. И лишь духовный мир – залог величия народа.

*Мартин Хайдеггер*

Вузы республики стоят на пороге реформирования системы высшего образования. И это понятно. В XXI веке стабильное развитие страны невозможно без кардинального решения вопросов, направленных на формирование творческой, мобильной, гибкой, с богатым гуманистическим потенциалом личности. Мировой опыт убедительно свидетельствует, что сегодня не столько природное богатство, выгодное географическое положение и т. д., сколько креативный, консолидированный, нравственный социум, обогащенный национальным и общечеловеческим культурным опытом, в состоянии успешно противостоять глобальным вызовам и обеспечивать стабильное, поступательное движение по всем генеральным направлениям.

## УСЕЧЕННАЯ МОДЕЛЬ

**Н**еобходимость обновления высшего образования обусловлена и деструктивными формами глобализации, жестким противоборством различных ценностных установок. Это проявляется в ослаблении патриотических настроений, в миграции созидательных, конструктивных сил в страны, чей имидж воспринимается как более привлекательный, в размывании чувства национального достоинства, в постоянном заимствовании, подражании другим культурам без учета собственной специфики. В условиях нарастающей глобализации просчеты и упущения в системе образования неизбежно приведут к углублению периферийности, размыванию прочности национального ядра, тотальной зависимости в духовном и экономическом отношении от государств более жизнеспособных и творчески активных. Поэтому задача «сохранения и приумножения культурных и духовных традиций нашего народа», как отмечал на Первом съезде ученых Беларуси Александр Лукашенко, является действительно приоритетной.

Мировая конкуренция становится все более жесткой. Проникновение иноземных многоликих ориентаций беспрецедентно. Не случайно в известном международном документе «Декларация прав культуры» выражается всеобщая обеспокоенность по этому поводу. В такой ситуации легко оторваться от своих духовных кор-

ней. Тем более что восточнославянская культура часто грешила стремлением к заимствованию, подражательностью, импортируя в первую очередь западные ценности, изменяя своей самобытности, теряя целостность, самодостаточность, что не раз угрожало нарастанию эклектизма, аморфности.

Наконец, в последние годы в образовательных структурах достаточно зримо обозначилась тенденция, связанная с односторонним, узкопрофессиональным обучением, вытесняющим единую духовную константу, которая обеспечивает фундаментальное человеческое развитие. Наиболее распространенные последствия данного явления можно охарактеризовать как доминирование утилитарного подхода к жизни, иждивенчество, инфантильность, отсутствие надежного иммунитета к суррогатам массовой культуры, жесткий прагматизм. Все это налагает особую ответственность за компетентность, предельную выверенность принимаемых решений на всех участников поиска эффективных путей, нацеленных на реформирование системы высшего образования.

Вместе с тем первые итоги апробации его новой модели, проект которой подготовлен Министерством образования Республики Беларусь, заставляют задуматься. Ее главная особенность заключается в том, что модель отражает структурные изменения в преподавании социально-гуманитарных дисциплин, которые всегда были главной точкой опоры в патриоти-

ческом, нравственном, эстетическом, гуманистическом воспитании. Фактически создаются реальные предпосылки для постепенного сворачивания гуманитарного образования в стране, где фундаментальное развитие личности должно было бы стать стратегическим ресурсом в силу ограниченных природных возможностей, дефицита топливно-энергетического потенциала.

Существенный недостаток новой парадигмы университетского образования, на наш взгляд, заключается в том, что статус таких гуманитарных дисциплин, как культурология, этика, эстетика, религиоведение, определен как дисциплины «по выбору». Это плохо сочетается с ключевым принципом сопряжения цикла гуманитарных дисциплин со структурой развития мировой культуры. По существу, в социально-гуманитарном блоке необходимо четко различать базовые и вспомогательные дисциплины. Базовые предметы, которые сопрягаются с основными формами культуры, отражая важнейшие тенденции их развития (этика – морали, эстетика – искусства, религиоведение – религии и культурология – культуры как единого целого), в новой модели оказались в одном ряду со вспомогательными (риторика, права человека и т. д.).

Внедрение такого паллиативного, разорванного подхода может привести к тому, что на протяжении всего времени обучения в университете студенты будут лишь фрагментарно приобщаться к достижениям мирового и национального культурного опыта, не соприкасаясь с нравственной, художественной, религиозной, культурологической проблематикой, выпадая из целостного духовного пространства. Более того, нынешний проект создает реальную возможность для полного отказа от этих базовых дисциплин. И такие прецеденты уже есть. Рядом факультетов Белгосуниверситета, где новая модель активно апробируется с 2002 года, востребована только этика, кое-где с 2003 года не включены в учебный план ни этика, ни эстетика, ни культурология.

Произошедшие изменения негативно повлияли и на кадровый потенциал двух базовых философских кафедр БГУ. За последние пять лет они потеряли немало квалифицированных преподавателей, в том числе докторов наук, уволившихся по личной инициативе.

Этическое и эстетическое направления в образовании инволюционируют последние пятнадцать лет. По специальности этика только один, по эстетике – три доктора наук преклонного возраста. За последнее десятилетие – ни одной защиты кандидатской диссертации по этим дисциплинам. На что можно рассчитывать через 20–30 лет, если основные каналы трансляции духовного опыта будут неуклонно сворачиваться?

Несомненно и то, что модель усеченной гуманитаризации приводит к формированию одностороннего, фрагментарного мышления студентов, узаконивая их отторжение от наиболее значимых нравственных, эстетических и других духовных достижений. Но разве в XXI веке человеческое, духовное становление менее важно, чем подготовка экономиста, физика, математика, химика или биолога? И дело тут не в простой заботе о гуманитарной эрудиции студентов. Ведь даже зрелой личности в условиях открытого информационного пространства, нарастания техногенного, обездушенного давления нелегко разобраться в противоречивом, необъятном информационном потоке, распознать истинное и ложное в стремительно меняющейся структуре коммуникативных процессов.

Наконец, насколько прочными, счастливыми окажутся семьи будущего, насколько гуманным будет отношение к старикам, другим нуждающимся в духовной и физической защите, насколько бережным – к культурным ценностям прошлого, настоящего, если мировоззрение нынешних студентов начнет формироваться на такой фрагментарной, ограниченной, скудной основе? Насколько морально надежным станет человек? Не разест ли меркантилизм хрупкие нити духовных отношений?

## **МАРТЫНОВ**

**Владимир Федорович.**

Родился 6 мая 1953 года в г. Минске. Окончил Минский государственный педагогический институт им. Горького. Кандидат философских наук, доктор культурологии. Работал заведующим кафедрой философии культуры БГУ. В настоящее время заведует кафедрой культурологии Белорусского государственного университета культуры и искусств. Член экспертного совета ВАК Республики Беларусь по искусствоведению и культурологии.

Автор учебных пособий «Мировая художественная культура», «Эстетика», «Культурология (теория культуры)», ряда экспериментальных учебников для учащихся школ, монографии «Философия красоты» и других научных публикаций.

СТРАТЕГИЯ БУДУЩЕЙ  
ГУМАНИЗАЦИИ

К сожалению, при составлении учебных планов сегодня нередко явное предпочтение отдается предметам, имеющим непосредственное отношение к будущей профессии. Налицо стремление к максимальному насыщению сознания студентов профессиональной информацией в ущерб



культурному опыту. Выступая на Первом съезде ученых, Александр Лукашенко отмечал: «Некоторые ректоры и профессора, видимо, забыли, что их задача – не только затолкать энное количество информации в головы студентов, но и вырастить из них граждан своей страны. Не следует забывать древнюю мудрость: «Кто успевает в науках, но отстает в нравственности, больше отстает, нежели успевает».

Чтобы не абсолютизировать роль специализированной информации в системе высшего образования, следует учитывать один принципиальный фактор. Известно, что сегодня научная информация достаточно быстро устаревает, теряя свою актуальность. Поэтому невозможно запастись

впрок знаниями по химии, физике, биологии, менеджменту. Совершенствование профессиональных знаний и навыков в постуниверситетский период осуществляется в системе переподготовки кадров, которая дает возможность оперативно реагировать на существенные изменения в сфере научной информации. А вот углубление знаний в гуманитарном направлении для многих специалистов после окончания вуза будет всецело зависеть только от их собственной инициативы, так как постдипломное образование не предусматривает дальнейшего развития личностной культуры.

И здесь нельзя не обратить внимание на одно тревожное обстоятельство. В процессе преподавания культурологии, эстетики, спецкурсов в разных вузах я неоднократно убеждался, что более 20% студентов не интересуются классической литературой, музыкой, изобразительным искусством, спектаклями известных драматургов, фильмами выдающихся режиссеров. Поэтому если в вузе потребность в гуманитарном познании сформировать не удалось, то в дальнейшем культ функциональности, духовная бедность неизбежно приведут к негативным последствиям. Тем более что и в школах такой актуальный курс, как «Этика», заменили «Этикой и психологией семейных отношений». Экспериментальный учебник для учеников старших классов по дисциплине «Основы культуры» оказался лишь временным нововведением. Сегодня человековедческий блок в школах является наиболее уязвимым, явно ослабленным.

Вот почему только целенаправленная, а не фрагментарная гуманитаризация в системе высшего образования республики может и должна стать надежным гарантом формирования духовно развитой личности, пробудив интерес к культурному развитию, нравственному возвышению. Ведь сегодня в вузах формируется будущая элита страны. Зачем же походя отдавать наше отечественное образовательное пространство на откуп мировым силам, которые заинтересованы лишь в собственном благополучии, а не нашем духовном и



экономическом процветании? Фрагментарное сознание всегда было и остается существенным тормозом в развитии всей социокультурной сферы.

Видный культуролог XX века Карл Ясперс обратил внимание на опасную тенденцию, обозначившуюся в системе западного образования: «В существовании массового порядка всеобщее образование приближается к требованиям среднего человека. Духовность гибнет, распространяясь в массе, рационализация, доведенная до грубой моментальной доступности рассудку, приносит в каждую область знания процесс обеднения. С нивелирующим массовым порядком исчезает тот образованный слой, который на основе постоянного обучения обрел дисциплину мыслей и чувств и способен откликаться на духовные творения». Стоит ли нам идти по этому пути?

Ситуация может измениться, если в структуре обязательных гуманитарных дисциплин оставить хотя бы культурологию, являющуюся базовой формой передачи совокупного духовного опыта, в рамках которой осуществляется синтез знаний, аккумулирующих нравственный, религиозный, эстетический опыт человечества. Именно эта наука о взаимодействии самобытного, уникального и универсального в духовном развитии человечества содействует привитию, говоря словами Д.С. Лихачева, «духовной оседлости», привязанности к родным местам, нравственной самодисциплины, высокого уровня социальности, развитию диалогического сознания.

Не случайно, выступая на Первом съезде ученых, глава государства назвал культурологию в числе важнейших гуманитарных наук наряду с историей, филологией, философией и педагогикой. «Все эти науки особенно актуальны для нашего молодого государства, в котором многое еще формируется, находится в стадии становления», – подчеркнул президент.

Следует сказать, что за последние десять лет в республике создан достаточно мощный корпус преподавательских кадров по культурологии. Защищено свыше тридцати кандидатских и докторских диссертаций по теории и истории культуры, десятки преподавателей

прошли переподготовку в Республиканском институте высшей школы при Белгосуниверситете по этому актуальному направлению. Достигнутое необходимо сохранять и укреплять. Ведь технические инновации должны в полной мере обеспечиваться качественно иной мерой духовной ответственности каждого участника процесса социальной коммуникации. Отставание культуры от технического прогресса – прямой путь к социальным противоречиям, неудачам, потрясениям, коллизиям. Опыт цивилизации XX века со всей наглядностью продемонстрировал эту незыблемую истину. Особенно она очевидна на примере трагических поворотов истории восточнославянского мира.

И мы вправе ожидать, что в новой модели университетского образования, с помощью которой необходимо решать стратегические вопросы страны, будут отражены потребности обеспечения духовной безопасности народа и защиты его духовной самобытности. Причем именно системное гуманитарное обучение должно стать ее подлинным приоритетом. Только в этом случае новая стратегия образования будет реально созвучной духу времени, способствуя приумножению богатства во всех сферах нашего общества.

