

# Александр Лукашенко: «Наша будущая модель – «Беларусь интеллектуальная»»



Проходивший 12–13 декабря в Минске II Съезд ученых Республики Беларусь стал значимым событием не только для отечественного научного сообщества. Ведь осуществление глобальных задач развития нашей страны, а значит и жизнь каждого ее жителя, сегодня невозможно представить в отрыве от науки. Она была и остается важнейшим фактором прогресса, от которого зависит будущее государства и общества. Именно поэтому таким серьезным и требовательным был тон состоявшегося на высшем интеллектуальном форуме разговора. И задал его Президент Беларуси, в первую очередь обратив внимание на то, что съезд не должен стать «площадкой для перечисления своих успехов и радужных самоотчетов». Уточнить приоритеты, определить направления совершенствования и векторы дальнейшего развития отечественной науки – такие задачи в общем и целом ставили перед собой участники съезда. А конкретной программой воплощения планов и задумок белорусских ученых должна была стать стратегия «Наука и технологии: 2018–2040». После обсуждения на форуме проект стратегического документа решено доработать. Вместе с тем модель «Беларусь интеллектуальная», по которой будет дальше развиваться наша страна, получила одобрение участников съезда.

Из выступлений  
Президента  
Беларуси  
А. Лукашенко,  
делегатов  
и гостей  
II Съезда ученых  
Республики  
Беларусь

Десять лет назад на I Съезде ученых представители научного сообщества нашей страны впервые собрались вместе, чтобы обсудить состояние, насущные проблемы отечественной науки, наметить пути развития. Уже тогда магистральным направлением мы определили ее прикладной характер. На это были нацелены как академические, отраслевые, так и вузовские научные структуры.

За десятилетие сделано немало. Эффективные белорусские разработки получили широкое признание. Предприняты шаги по совершенствованию нормативно-правовой базы научно-инновационной деятельности. Реализованы мероприятия по углублению взаимодействия науки с организациями реального сектора экономики и социальной сферы. Выстроена система поддержки талантливой молодежи.

В белорусском обществе накоплен значительный научный кадровый ресурс. Сегодня более 25 тыс. сотрудников выполняют научные исследования и разработки. В том числе около 8 тыс. человек трудятся в Академии наук. Словом, солидная армия, которой под силу решать самые ответственные и сложные задачи.

Научная среда формирует элиту нашего общества, как и в любом другом государстве. Вы, ученые, без преувеличения, представляете собой интеллектуальный цвет нации. И когда вам покоряются новые вершины, я как глава государства, весь белорусский народ искренне радуемся этому.

Нам есть чем гордиться. В Беларуси работают ученые с мировыми именами. Ваш талант, неиссякаемая энергия, опыт и знания служат на благо белорусского народа и нашего молодого суверенного государства. Благодаря вашим усилиям наблюдается рост инновационной активности в промышленном секторе: объем выпуска научно-технической и инновационной продукции за прошлую пятилетку увеличился более чем в два раза. По ряду научных исследований получены результаты, имеющие мировое значение. Машиностроители вместе с учеными соз-

дали самый большой карьерный самосвал БелАЗ грузоподъемностью 450 т. Разработан и освоен в производстве белорусский низкопольный электробус с быстрой зарядкой.

Модернизация белорусской энергосистемы позволила за 2012–2016 годы в три раза снизить импорт электрической энергии. Экономия топливно-энергетических ресурсов за пять лет составила около 2 млн т условного топлива. При этом значительно снижены выбросы вредных веществ в атмосферу.

С опорой на новые, преимущественно отечественные научные технологии решена проблема продовольственной безопасности. Мы стали не только самодостаточной в этом отношении, но и экспортно ориентированной страной (доля экспорта сельхозпродукции и продуктов питания в объеме экспорта товаров в 2016 году составила почти 18 %). За десять лет производство продукции села увеличилось на 30 %. Это достигнуто благодаря существенному обновлению материально-технической базы, переходу на современные технологии производства и применению новейших научно-технических разработок.

Радуют результаты работы белорусских ученых-медиков и фармацевтов. Только в 2016 году внедрены в практику более 250 новых медицинских технологий в таких важных областях, как кардиология, травматология, онкология, охрана материнства и детства и других. Беларусь находится в числе мировых лидеров в области трансплантологии. Реализуемые в отечественном здравоохранении научные подходы, несомненно, влияют на демографическую безопасность государства. Начиная с 2007 года в стране снижается младенческая смертность и повышается продолжительность жизни.

К настоящему времени доля отечественных лекарственных средств на рынке Беларуси в стоимостном выражении достигла более 56 %, а удельный вес экспорта лекарственных средств в общем объеме производства – 27 %. Примерно пять лет тому назад у нас было меньше

20 % собственных лекарств. Сегодня мы приближаемся к 60 %.

Возведение атомной электростанции сформировало новую наукоемкую отрасль нашей экономики. Все вы знаете, какое ревнивое отношение у некоторых наших соседей к строительству и обеспечению безопасности Белорусской АЭС. Убедительным научным ответом оппонентам в этом вопросе является разработка мирового уровня – автоматизированная система контроля радиационной обстановки вокруг объекта... Вместо того чтобы разговор вести о прекращении строительства, закрытии, я уже предлагал соседям: давайте вместе подумаем, как ее эксплуатировать, как получить дешевую электрическую энергию и обеспечить не только Беларусь (а у нас будет профицит этой энергии), но и наших соседей – тех, кто сегодня политизирует эту проблему... Я думаю, в этом плане нам надо работать и думать о том, что уже через 10, максимум 20 лет половина предприятий и вообще жизни общества перейдет на чистую энергию. Электрическая энергия – это чистая энергия, которая доступна всем, и производить ее могут все в мире.

В фундаментальной науке исследования наших ученых в области физики, математики, информатики, материаловедения со временем становятся основой создания новых технологий, производств и целых отраслей экономики. Так, благодаря использованию передовых знаний созданы белорусский спутник дистанционного зондирования Земли и система микроспутниковой связи. В открытом акционерном обществе «Пеленг» освоили целевую спутниковую аппаратуру с разрешением точнее одного метра. «Интеграл» наладил выпуск новых электронных компонентов для эксплуатации в космосе.

Все это способствовало тому, что Беларусь принята в члены Комитета ООН по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях. В 2018 году нам доверили, как вы знаете, проведение в Минске 31-го Международного конгресса Ассоциации участников

космических полетов. Должен сказать, это очень большая честь и заслуга прежде всего наших космонавтов.

Мы достойно конкурируем на мировом рынке военных технологий в области радиолокации, ракетных систем, беспилотных летательных аппаратов и автоматизированных комплексов. Производимые новейшие образцы вооружений способны эффективно противостоять высокоинтеллектуальному оружию XXI века. Далеко за пределами Беларуси известны разработки наших ученых в области плазменных технологий, оптических и лазерных приборов, новых материалов с особыми свойствами, радиоэлектроники, информатики, функциональных продуктов питания.

Беларусь активно взаимодействует со многими организациями и странами в рамках международных научных программ и проектов. Наши академические организации выполняют экспортные контракты с почти 60 странами. Наиболее масштабно – с Россией, Китаем, Индией, Турцией, Францией, США и рядом других.

Результативность белорусской науки отражают показатели международных рейтингов. По индексу знаний Беларусь занимает 45-е место среди почти 200 стран, улучшив этот показатель за последние пять лет на 14 пунктов.

Неизменной является главная задача – повышение научно-технического потенциала страны, ускорение внедрения в реальный сектор экономики разработок ученых. Именно поэтому было принято решение объявить 2017 год Годом науки... Надо отметить, что с его окончанием не снизится внимание государства к вопросам эффективности научной деятельности. Наоборот, этот год должен стать новой точкой отсчета и стимулом наращивания инновационного потенциала и проникновения науки во все сферы жизни общества. С этой целью и собирался наш форум...

Но хочу подчеркнуть, что съезд – это не площадка для перечисления своих успехов и радужных самоотчетов. Прежде всего это возможность мозгового



**Председатель Президиума  
Национальной академии  
наук Беларуси, академик НАН Беларуси,  
доктор экономических наук  
Владимир ГУСАКОВ:**

– В Год науки мы достигли результата по ряду научно-технических направлений. Перечислю только ключевые разработки. Это – портативный суперкомпьютер, который выполняет до 20 трлн операций в секунду и в 2,5 раза превосходит по мощности «СКИФ». Разработан исходный макет электромобиля и малого персонального электротранспорта, завершается разработка собственного накопителя энергии. Создана система ДНК-паспортизации человека. Археологами найдены древние артефакты славян. Среди достижений отечественной науки и строительство Белорусской антарктической станции, и подготовка доктрины о продовольственной безопасности Беларуси...

В Национальной академии наук активно развивается производственная кооперация. Создан ряд важнейших практико-ориентированных кластеров в области машиностроения, приборостроения, микробиологии, генетики, фармацевтики, опто- и микроэлектроники, композиционных материалов. Поставлена задача, чтобы практически в каждом институте НАН было свое наукоемкое производство: за два последних года создано 18 таких объектов. Всего функционирует примерно 85 академических производств разной масштабности...

Хочу сказать и о задачах, которые необходимо выполнить белорусской науке в ближайшей перспективе. Нужно выработать комплекс мер по созданию устойчивой базы для перехода к «Индустрии 4.0», в основе которой должны быть информационные технологии и промышленный интернет; по преобразованию нынешней коммуникационно-управленческой инфраструктуры в IT-страну. Нам нужно построить принципиально новую цифровую экономику, создать условия для опережающего развития новейших технологических укладов, широкого внедрения роботов, электроники и мехатроники.

Необходима научная база для повышения эффективности энергетического комплекса Беларуси. Также следует широко освоить 3D- и 4D-печать, развернуть глубокие исследования и инновационное производство высокоэффективных композиционных материалов и готовых изделий для различных отраслей промышленности, в первую очередь машиностроения.

Наряду с этим, в стране необходимо создать мощный национальный биотехнологический комплекс на базе отечественных научных разработок, масштабировать химический и биотехнологический синтез для различных отраслей – фармацевтической, агропромышленной, пищевой и других, перейти к принципиально новым медицинским и клеточным технологиям, методам оздоровления человека, получения высококачественных продуктов питания.

штурма, мобилизации интеллектуальной элиты нашего общества на решение наиболее перспективных, актуальных проблем. Кто, как не вы, можете объективно оценить реальное состояние дел? Ведь надо признать, что не все из намеченного I Съездом удалось выполнить. Поэтому сегодня необходимо самым тщательным образом проанализировать те проблемы, которые до сих пор не решены.

В апреле этого года я поручил руководству Национальной академии наук и правительству максимально решить проблемные вопросы научной деятельности, включая систему финансирования, оплату труда ученых, стимулирующие факторы и другие. Надеюсь, что это придаст новый импульс вашей работе. Ведь задачи впереди очень ответственные. В первую очередь это касается развития высокотехнологичных производств. Нынешняя их динамика не может нас удовлетворять. За последние пять лет доля таких производств выросла совсем незначительно: с 2,5 % в 2010-м до примерно 3 % в 2016 году. А низкотехнологичные производства по-прежнему составляют более трети реального сектора экономики.

Удельный вес отгруженной инновационной продукции в 2016 году составил чуть больше 16 %, в нынешнем – 17 %. Рост есть, но небольшой. Хотя, согласно Концепции национальной безопасности, которую мы с вами создали, этот показатель не должен быть ниже 20 %. При этом доля подлинно инновационной, новой для мирового рынка белорусской продукции незначительная – порядка 2 %. Такая ситуация во многом складывается из-за невысоких темпов разработки и внедрения передовых технологий. Ведь некоторые отечественные предприятия демонстрируют недостаточный интерес к инновациям, а научные организации не проявляют должной настойчивости в продвижении нововведений. По итогам пятилетки мы дадим принципиальную оценку этим тенденциям...

Пусть будут свидетелями присутствующие здесь представители других

стран и академий наук – главное, на что жаловались и жалуется всегда ученые, в том числе в России, Казахстане, Таджикистане, в Латвии: «Мы, ученые, создаем продукт, создаем чудо, а реальный сектор экономики и другие сектора не реализовывают его, не берут в производство».

Я уже вам говорил на совещании: на каком-то этапе мне надоели эти препирательства, и мною было принято и утверждено решение, которое стало законом в стране. Если ученый изобрел какой-то продукт или группа ученых, или институт, или в целом Академия наук и предлагает этот продукт к реализации, конечно, слово за руководителем Академии наук. Он принимает решение – нужен этот товар, продукт нашей стране или нет. И, если он принял решение его внедрять, никто не имеет права оспаривать. Почему же вы тогда так стыдливо не включили это основное положение в доклад Президента и не прописали, как оно реализуется? А я вам скажу – никак. И я как глава государства скажу, нравится вам это или нет, что ученые слишком много говорили как минимум на эту тему, а когда дошло до дела, последнее слово ученого «да, быть этому продукту в стране» оказалось мыльным пузырем. Так кто же вам мешает, создав высокотехнологичное производство, товар, продукт, реализовать его в стране?..

Нам сегодня следует уточнить приоритеты, конкретизировать постановку научных задач. В современных условиях, когда наши промышленные компании получают все больше самостоятельности, министерства должны максимально сконцентрировать внимание на перспективных направлениях, на реализации долгосрочной промышленной политики, усилить роль конструкторских бюро. Надо активнее практиковать создание и укрепление материально-технической базы заводских исследовательских лабораторий, центров, опытных производств.

Всем научным структурам необходимо ускорить сроки подготовки и выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. И далее

совместными усилиями обеспечить апробацию и внедрение инноваций в производство. Мы не можем позволить годами проводить научные исследования, а затем столько же их внедрять. За это время зарубежные конкуренты разработают аналогичные продукты и выведут их и



**Генеральный конструктор  
открытого акционерного общества  
«Амкодор» – управляющая  
компания холдинга,  
кандидат технических наук  
Андрей ДЮЖЕВ:**

– Импорт машиностроительных технологий – это один из традиционных способов ускоренно развивать отрасль. Но зарубежные партнеры по автопрому, например, из Российской Федерации, не спешат делиться своими разработками с белорусскими инженерами, видя в них потенциальных конкурентов. В целом, это общая мировая тенденция. Поэтому в 2014 году автомобили производили 48 стран, а разрабатывали только 6.

Важный индикатор деятельности по повышению конкурентоспособности – расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Однако сегодня в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития до 2030 года отмечено, что затраты в стране на НИОКР ниже порога экономической безопасности в 1 % наукоёмкости ВВП. В странах – технологических лидерах этот показатель находится на уровне около 3 %.

К сожалению, со времени I Съезда ученых все еще остались задачи, которые продолжают требовать нашего внимания. Так, сегодня нет научной базы для соответствующего развития двигателей внутреннего сгорания. Хотя предпосылки все же есть: Институт тепло- и массообмена НАН Беларуси имеет определенные наработки в этой области. Не хватает базы для развития электротехнических направлений. Но в условиях, когда в стране заканчивается строительство АЭС, это непозволительно!

Успешность предприятия напрямую зависит от позиции его руководителя, он несет ответственность за развитие той или иной фирменной системы для создания конкурентоспособной продукции. Но сегодня одной организации просто не под силу создавать наукоёмкую машиностроительную продукцию в необходимых масштабах в условиях, когда приходится выполнять НИОКР малыми составами, когда невозможно содержать узких специалистов и проводить дорогостоящие испытания. Для реализации поставленных задач в машиностроительной отрасли необходимо укрупняться, консолидироваться и использовать общие ресурсы.

на свой, и на наш рынок. Неприемлема ситуация, когда разработки осваиваются на предприятиях, а дальнейшей эффективной реализации их нет.

Считаю необходимым акцентировать ваше внимание на некоторых направлениях совершенствования и дальнейшего развития белорусской науки.

Первое и важнейшее из них – более эффективно соединить науку и производство. Прежде всего надо совместно решить основные проблемы машиностроения и промышленности в целом. Ведь именно в промышленности – ядро всех инноваций. Нет стран с сильной наукой и слабой промышленностью и наоборот.



Председатель Исполнительного комитета – исполнительный секретарь СНГ  
Сергей ЛЕБЕДЕВ:

– Сегодня есть особая потребность в системном научном сопровождении межгосударственной интеграции. Исходя из того, что в Минске находится штаб-квартира Содружества Независимых Государств и ученые Беларуси постоянно оказывают внимание интеграционной проблематике, а также, учитывая, что председатель Президиума НАН Беларуси Владимир Гусаков избран руководителем Международной ассоциации академий наук, мы просим НАН Беларуси выступить координатором постоянного научного сопровождения деятельности СНГ с привлечением научной общественности государств-участников. Рассчитываем, что это предложение найдет понимание и поддержку.

Как известно, в Содружестве действует межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств-участников. В настоящее время реализуются десять пилотных инновационных проектов, в девяти из которых непосредственное участие принимают ученые Беларуси. Желательно уже сейчас приступить к определению алгоритмов и целей дальнейших совместных действий после реализации госпрограммы инновационного развития на 2016–2020 годы. Крайне важно не терять времени, наращивать динамику сотрудничества, стремиться к развитию передовых технологий, построению конкурентоспособной экономики знаний.

Национальной академии наук следует больше внимания уделять выполнению возложенной на нее функции системного научного интегратора, связывающего воедино науку, производство и бизнес.

Промышленность совместно с наукой и системой образования должны решить следующие основные задачи: определить направления диверсификации и модернизации производств – от экспертизы новых технологий и оборудования до участия в создании и вводе их в эксплуатацию; новые современные заводы надо строить, опираясь на научное обоснование; обеспечить систематическую работу в области оценки надежности и качества продукции на всех стадиях от ее разработки до выпуска; сконцентрировать усилия на повышении высокотехнологичности производства, чтобы решить задачи кооперации и конкуренции с индустриально развитыми странами. Для этого необходимо активизировать реализацию технологических приоритетов и конкретных перспективных проектов. Минпрому, другим министерствам надо четко понимать и ориентироваться на свои предприятия. Одним из путей движения к новой экономике может стать дальнейшее развитие лазерной и оптоэлектронной техники, по которой имеется солидный научный задел, а страна является фактически в этом плане региональным лидером. Спрос на эту технику есть и у военных, и у медиков, на транспорте, в промышленности. И он будет только расти. И не только в Беларуси. Также надо развивать все спектры цифровой экономики, системы управления, искусственный интеллект.

Необходимо разработать программу развития электротранспорта, включающую этапы белорусской локализации производства компонентов мобильных машин на электрическом и гибридном приводе, создание и выпуск отечественных элементов электропривода и аккумуляторов. В авиакосмической отрасли необходимо активнее осваивать новые беспилотные летательные комплексы, в том числе двойного назначения, спрос

на которые мы наблюдаем сегодня во всем мире.

Второе направление – научно-техническое совершенствование агропромышленного комплекса. В нашей стране достигнут высокий уровень сельхозпроизводства и потребления продуктов питания. Около 35 % продукции АПК экспортируется. Вместе с тем в продовольственной сфере появляются новые вызовы и угрозы – как внешние, так и внутренние.

Тенденции развития мирового продовольственного рынка таковы, что в долгосрочной перспективе дефицит ресурсов сохранится, конъюнктура останется нестабильной. Завтра конкуренция будет лишь обостряться. Причем под влиянием не только экономических, но и политических факторов, зачастую трудно предсказуемых. Я бы сказал, прежде всего за счет политических факторов будет возрастать эта конкуренция. Потому что население мира растет, объемы потребления продуктов питания значительно увеличиваются, а происходит конкуренция и блокирование поставок продуктов питания на мировые рынки. Примером тому является постоянная «драка» самых близких народов и государств – России и Беларуси. Что уж говорить о других.

Кроме того, в белорусской аграрной сфере сохраняется ряд внутренних проблем как экономического, так и социального характера, решать которые необходимо с опорой на науку. В первую очередь необходимо поднять уровень производительности труда в сельхозпроизводстве, который пока в два раза ниже, чем в странах Евросоюза. Вот где резерв для повышения конкурентоспособности нашей продукции.

Соблюдение технологий производства и рекомендаций ученых должно быть основным критерием оценки руководителей кадров. И не только в АПК, но и повсеместно. В кадровой политике надо ввести правило, что для руководителя необходимы инновационность мышления, способность воспринимать и применять на практике новые знания. Ученым тре-

буется разработать, а Минсельхозпроду вместе с губернаторами реализовать комплекс мер по повышению уровня рентабельности сельхозпредприятий, который пока недостаточен для расширенного воспроизводства даже с учетом государственной поддержки...

Задачей аграрной науки на современном этапе является постоянный поиск внутренних незатратных механизмов повышения эффективности сельхозпроизводства. Нужны оригинальные идеи, действенные подходы к решению имеющихся проблем, разработка качественно новых продуктов, обеспечивающих конкурентные преимущества нашему сельскому хозяйству. Следует активизировать работу по импортозамещению на белорусском продовольственном рынке. Доля некоторых завозных продуктов питания в розничной торговле остается неоправданно высокой. Минсельхозпроду совместно с профильными организациями НАН Беларуси необходимо решить эту задачу в ближайшее время...

Третье направление – развитие ИТ-технологий. В мире информационные технологии проникают повсюду. Не зря современную экономику называют цифровой. Посмотрите, что сейчас происходит. Роботизация охватывает промышленность и село. ИТ-платформы вытесняют традиционную торговлю, блокчейн – финансы. Искусственный интеллект все чаще заменяет человека в привычных сферах жизни.

И у нас информационно-коммуникационные технологии следует направлять на создание интеллектуальных систем обработки сверхбольших объемов данных, поддержки принятия решений для органов государственного управления, облачных и других технологий. Все, что я сказал, у нас развивается. Это не просто какие-то мечты... Надо только не останавливаться на достигнутом, а действовать и идти вперед.

Должен выйти на новые горизонты развития и Парк высоких технологий. Буквально на днях мы обстоятельно рассмотрели проект декрета, который по

праву можно назвать революционным. Как я и обещал, он будет подписан до нового года. Он создает условия для выхода нашей страны в этой сфере в число наиболее передовых государств, а по отдельным направлениям позволит стать



**Председатель Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь, доктор экономических наук Александр ШУМИЛИН:**

– В Беларуси за два года в результате реализации госпрограммы инновационного развития на 2016–2020 годы и государственных научно-технических программ создано 15 инновационных производств, еще 15 модернизировано, открыто более 3 тыс. высокопроизводительных рабочих мест, выпущено инновационной продукции на более чем 5 млрд долларов, привлечено свыше 1,3 млрд долларов иностранных инвестиций.

В целях активизации инновационного развития Беларуси мы предлагаем, во-первых, обеспечить развитие фирменной науки. В соответствии с поручением главы государства в холдингах и производственных объединениях были созданы научно-технические центры. Однако анализ этой работы показал, что в них в основном сосредоточены инженерные кадры. Поэтому центры необходимо дополнить отраслевыми лабораториями и кафедрами вузов, чтобы в полной мере задействовать потенциал ученых, магистрантов, аспирантов и студентов. В этом году уже создано 10 таких лабораторий, обеспечено их финансирование. Во-вторых, предлагаем возродить движение изобретательства и рационализаторства, развить рынок интеллектуальной собственности. Государственный комитет по науке и технологиям уже начал работу в этом направлении.

Кроме того, считаем необходимым обеспечить разработку механизма управления инновационным циклом – от идеи до создания производства – в рамках государственных комплексных целевых научно-технических программ. Также нужно сформировать на базе технопарков эффективные инновационно-производственные комплексы, обеспечивающие коммерциализацию разработок ученых и создание высокотехнологичных предприятий в регионах страны.

Реализация данных предложений позволит уже к 2020 году создать более 70 инновационных производств и более 10 тыс. высокопроизводительных рабочих мест, а также обеспечить рост удельного веса инновационной продукции и экспорта высокотехнологичной наукоемкой продукции до уровня, сопоставимого с такими странами, как Чехия и Дания.

одним из мировых лидеров. Выполнив все положения декрета, мы еще дальше продвинемся в реализации амбициозного проекта – построении IT-страны.

Четвертое направление – работа по созданию научно-технических парков в таких областях, как био- и нанотехнологии, фармацевтика и приборостроение. Мы имеем все условия, в том числе научную поддержку, для разработки передовых отечественных технологий производства биопрепаратов для медицины, сельского хозяйства, охраны окружающей среды.

Вы предлагаете, что платформой для ускорения работ по исследованиям и созданию отечественной фармацевтической, био- и нанотехнологической продукции должен стать Национальный научно-технологический парк «БелБиоград»... Если посмотреть на суть ваших предложений, то вы хотите какие-то предприятия, группы ученых и эти направления изъять из разных – вузовской, отраслевой, академической – наук и поместить в какой-то «град»...

Но если мы можем исходя из того, как сейчас у нас развиваются эти направления, работать, и если мы можем, не ломая ничего, дать результат, зачем ломать и куда-то переносить? Если в других государствах, которые действительно имеют деньги, но у них отстают эти направления развития или вообще не развиты, тогда имеющиеся ресурсы они готовы направить в какой-то «биоград». Потому что других нет у них групп, ученых и так далее. Вот они его и создают – специальную зону, специальное законодательство, налоговую систему. Но у нас это находится на достаточно высоком уровне развития. Просто надо встряхнуться и работать. Поэтому вы подумайте...

Мы ведь можем любому институту, любой группе ученых создать соответствующие условия и предоставить преференции. Для этого не надо ломать систему. При этом безналоговый рай предлагается сделать как в Парке высоких технологий. Но это не значит, что надо создавать новый парк. Подумайте,



уважаемые ученые, надо ли нам из существующих систем выдергивать звенья и объединять в какой-то «град». Я просто высказал свое сомнение. Высказал как пример. Мне предлагают много таких новаций, но эти новации заключаются в большевистской революционности: взять, сломать и на новом месте построить новое. Кто посчитал, во что это обойдется? Подумайте.

Нам действительно надо активизировать эти процессы для решения главных проблем, что позволит создать благоприятные условия для ускоренного развития и обеспечения высокой конкурентоспособности в этих сферах экономики, будет стимулировать привлечение инвестиций, коммерциализацию результатов научно-технической деятельности, внедрение наукоемких технологий, выпуск инновационной продукции.

Ответственные задачи стоят перед медицинской наукой. И важнейшая из них – улучшение демографической ситуации в стране. Несмотря на достижения в этой сфере, остается нерешенным ряд проблем. К сожалению, для лечения некоторых заболеваний белорусы вы-

нуждены ехать за рубеж. По-прежнему есть вопросы к диагностике, доступности и стоимости сложных операций, профилактическим мероприятиям. Поэтому ученым-медикам необходимо более активно осваивать новые технологии, разрабатывать и внедрять современные скрининговые программы, работать над удешевлением предоставляемых медицинских услуг.

Требует особого внимания эффективное научное обеспечение таких отраслей экономики, как нефтехимия, деревообработка, жилищно-коммунальное хозяйство, сфера услуг, спорт высоких достижений и другие.

Что меня больше всего удручает. Вот, провели модернизацию сельского хозяйства. Никто в этом зале и наши гости не будут оспаривать, что мы здесь достигли многого. И сказать «сельского хозяйства» неправильно. Села! Была поставлена в свое время задача спасти село. Потому что без села не может быть Беларуси, России и Украины. Это традиционно наш животворящий источник, который позволяет сохранить нацию. Разрушение села, обнищание, обеднение приведет к тому, что оно исчезнет вообще. И тогда

исчезнет государство вообще. Такая была концепция, когда мы это начинали. Достигли немало. Но пусть сегодня хоть один ученый, находящийся в этом зале, встанет и скажет, что это была группа ученых или его предложение двигаться в этом направлении. Ни один этого не скажет. А почему? Почему мы метались по всему миру, собирая крупницы опыта, а потом на самом высоком уровне, на уровне Президента, принимали решение: этому быть, этому не быть. Шли от мирового опыта, что, конечно, не исключается и в науке в том числе. Шли где-то на ощупь, ломая все, что было создано до нас, в том числе с участием ученых, и что вообще оказалось негодным для дальнейшего развития современного сельского хозяйства и быта крестьян. Почему ученые не были у истоков?

И еще один момент. Готовясь к сегодняшнему съезду, я еще не успел отойти от этой эпопеи с «Камводем». Я не зря сказал – мало кто на это обратил внимание – там много было копий сломано и много было похоронено судеб. Почти 5 лет эпопеи. А что, это великое новшество? Какая роль ученых в модернизации этого конкретного предприятия (читай – по всем предприятиям, которые сегодня модернизируются)? Как они вникли и помогли этой модернизации?

А нам ученые крайне необходимы здесь, чтобы не наделать ошибок. И просто ученые люди в этих сферах – они ведь продвинутые, начитанные, знают много, знают передовой опыт. Чтобы не делать ошибок, мы должны идти вместе с ними, а может быть, эти ученые должны быть на шаг впереди. Нам это во много дешевле обойдется, чем обходится сейчас эта модернизация. Вот что нужно стране от ученых, а не сидеть и рисовать какие-то формулы и смотреть то в пол, то в потолок, что-то там выдумывая и придумывая. И это надо, потому что в этом суть ученых. Но ученые должны выйти сегодня из своих лабораторий и апробировать все свои замыслы на практике. Не будет этого – будем с вами собираться на съездах, вы будете требовать повышения зарплаты, строительства жилья и

прочего. Власть будет вам обещать это, где-то делать, где-то нет. Опять соберемся на новый съезд и будем заниматься этой болтологией. А народ и государство результатов не увидят.

Есть и другие примеры. Возьмите развитие космической промышленности у нас, сфер ВПК, создание ракетного производства, где опять же по крупницам сначала собрали ученых под моим жестким требованием и спросили у них – тех, кто понимает в этом: вы умеете что-то делать – умеем. Получилось вот столько, а надо столько. Где возьмем? Поехали по миру и нашли. И за два года создали собственные ракетные системы. Уверен: ни одно государство за два года этого не делало. Вот так мы должны работать, когда ученые подключаются, идут впереди и тащат за собой всех остальных. А власть контролирует и создает столбовую дорогу для продвижения. Это нам сегодня нужно.

Пятое направление – гуманитарные науки. Отечественные ученые-гуманитарии прилагают немало усилий для развития исторической науки, культурологии, политологии, других научных направлений. Современный белорус имеет возможность узнать о своих исторических корнях, четко представить существующую белорусскую социально-экономическую и общественно-политическую модель государства.

Важнейшим продуктом гуманитарного знания являются социальные технологии. Сегодня создаются рецепты управления сознанием людей. Эти технологии действуют и извне страны, в основном через СМИ, интернет, и не всегда на пользу Беларуси. Надо научиться противодействовать негативным тенденциям в этой сфере. Следует разрабатывать собственные социальные технологии, используя их для консолидации общества, воспитания патриотизма, стимулирования творческой инициативы людей на всех уровнях.

Одна из актуальных задач, стоящих перед гуманитариями, – научиться предвидеть актуальные проблемы и процессы развития общества, помогать государству

находить адекватные ответы на новые вызовы современности.

Сегодня СМИ и интернет наполнены мнениями различных псевдоаналитиков, которые пытаются разрушить стабильность и спокойствие в нашем обществе – и не только в нашем. Сегодня идет глобальная мировая война. Но она идет новыми методами, и прежде всего в средствах массовой информации. Вы свидетели этого. Не буду называть конкретные примеры. И эта война, что ведется сегодня через СМИ, практически дезориентирует общество. И мы тоже по многим направлениям дезориентированы, по многим острым проблемам жизни нашей планеты дезориентированы...

Буду говорить о нашем обществе, нашей Беларуси, потому что у нас не запрещены никакие СМИ, в том числе электронные, интернет. Они простреливают нашу страну насквозь... Очень необходимо, чтобы в ответ громко и отчетливо звучал голос авторитетного ученого-государственника. Скажите, сколько из тех тысяч, которые я называл, наших ученых-государственников сегодня знают народ. Где они, эти ученые-патриоты, которые должны защитить государство в информационной войне?.. Это ваша работа сегодня. Это вы должны идти на этот фронт, чтобы не было фронта другого.

И еще одна проблема. Было бы правильно создать в нашей стране систему всесторонней гуманитарной экспертизы важнейших законодательных инициатив и проектов не только с точки зрения права, но и с позиций социологии, психологии, культуры и традиций общества.

Международные события красноречиво свидетельствуют о необходимости усиления гуманитарной безопасности, формирования своеобразного культурного иммунитета. Для нас, как и для любой нации, своя история и добрые традиции должны служить объединяющей силой. Необходимо искать новые формы пропаганды белорусской науки и культуры, научиться делать это интересно и увлекательно.

Надо не только давать отпор разного рода деятелям, которые упрекают нас... Надо работать в России, надо доносить при всех сложностях то, что происходит у нас сегодня в Беларуси. Чтобы россияне знали, что происходит в самой близкой для них стране и народе. Мы же единый народ. А посмотрите, сколько у нас проблем. Это же не только потому, что они на нас накатывают через интернет, а потому что мы не работаем там и не сопротивляемся, где нужно сопротивляться.

Многие журналисты, с которыми я разговариваю, ученые – россияне, и,



**Председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по образованию, культуре и науке, член-корреспондент НАН Беларуси, доктор исторических наук Игорь МАРЗАЛЮК:**

– Ученые-гуманитарии призваны стоять на страже суверенитета страны. Вырабатывать своими исследованиями антидот против лжи и фальши тех, кто патологически ненавидит Беларусь, наш образ жизни, наши нравственные ценности, отрицает наше национальное «Я». Без подобных целевых установок и реализации их в полном объеме на практике в сфере гуманитарных наук невозможно полноценное и эффективное функционирование любого современного государства.

Нужно создать институт национальной памяти как координационный экспертный центр, позволяющий выразительно и четко определять наши приоритеты, объективный образ прошлого страны. Постоянно отслеживать историческую политику государств-соседей и оппонентов, оперативно реагировать на попытки фальсификации и искажения истории Беларуси. Но естественно, нам необходим практический выход – новые учебники и пособия для высшей школы.

Изучение отечественной истории является одним из главных приоритетов государственной политики. История вместе с литературой формирует личность. Я всегда выступал против запретных тем в истории. Запрет всегда и везде был и остается самой лучшей рекламой. В век интернета запретных тем быть не может. Лжи нужно противостоять только лишь правдой. В связи с этим мы должны выработать, подчеркнуть, в кратчайшие сроки, свою, подлинно научную концепцию национальной истории...

когда им начинаешь что-то рассказывать, они сидят с открытыми глазами, и чем дальше – тем больше. Они не знают нашей действительности. Почему не знают? Потому что мы плохо работаем прежде всего. А кто этим должен заниматься? Ученые в том числе. Ученый в России – не просто ученый, это великий гражданин. И, работая с учеными, мы через них будем доводить до наших «старших братьев» то, что происходит в Беларуси...

Все очень просто. Но мы недорабатываем в элементарных вещах. Здесь что, надо изобретать для этого докторские диссертации, академиком и членкором надо быть Академии наук, чтобы этим заниматься? Нет.

Шестое направление – система финансирования научной и инновационной деятельности. Хочу отметить, что на науку у нас выделяются средства. Финансовые затраты из бюджета страны в 2015–2016 годах составляли 0,5 % ВВП ежегодно. В перспективе мы будем постепенно увеличивать ассигнования. Но не в этом дело. Есть другая сторона вопроса – эффективность использования капиталовложений, отдача от затрат на науку. От всех организаций и отраслей мы требуем главного – результата... Наука от выполнения этого требования не должна быть в стороне. Мы не настолько богаты, чтобы тратить ресурсы на бесплодную деятельность. Как говорится, пустоцветы никому не нужны. Кстати, эта фраза родилась в научной среде в советские еще времена.

Наверное, в этом зале есть те, кто захочет мне возразить: бюджетное финансирование науки недостаточно. Ответчу: мы все прекрасно понимаем, что государство выделяет на нужды науки ровно столько, сколько может себе позволить и сколько вы можете освоить. И второе важнее. Хотя и так доля бюджетного финансирования составляет около половины всех средств.

Во всем мире научные организации используют собственные ресурсы, активно привлекают средства предприятий, инвесторов, инновационных и венчур-

ных фондов. У нас же доля собственных средств организаций в затратах на исследования и разработки – всего лишь около четверти. С 2007 года она снизилась более чем на 14 %. Я имею в виду науку отраслевую, вузовскую и академическую – все направления.

Недопустимо, что сегодня имеются значительные остатки неиспользованных средств инновационных фондов. Поясняю для наших гостей из России и других стран: у нас огромные деньги, при всех жалобах ученых, ежегодно не осваиваются. Созданы инновационные фонды на двух уровнях, деньги не осваиваются. За январь – ноябрь этого года республиканский и местные инновационные фонды исполнены на 41 % и 24 % годового плана. Каких вам еще денег не хватает? Они же лежат – возьмите их.

А ведь еще недавно вы меня уговаривали, что новый порядок формирования и использования этих фондов позволит кардинально улучшить ситуацию. Я вас послушал и принял решение, но пока результата не вижу! То же касается и вопросов венчурного финансирования.

Здесь сказывается недостаточная активность, конечно же, и органов государственного управления. Может быть, и волокита какая-то бумажная, хотя вряд ли. Однако не только бюрократические препоны мешают делу, но и недостаток действительно значимых проектов, прорывных разработок и предложений от самих ученых. При рассмотрении итогов года на эти вопросы обратим особое внимание.

И опять вернусь к примеру. Пусть встанут ученые, которые были привлечены к разработке ракетостроения в стране, и скажут, что у них не хватало средств... Пусть скажет «Пеленг» сегодня, что у него чего-то там не хватает. Достаточно было только пальцем показать, что ему нужны территории дополнительно – мы это мгновенно решили. И он никогда не ставил вопросов и развивается. Почему же другие не берут пример с таких предприятий? Их же в Беларуси немало.

Государство намерено всячески поддерживать перспективные направления

научного поиска. Но и сама наука в обязательном порядке должна зарабатывать. И для этого в стране есть все, никто этому не мешает. Наоборот, поддерживает.

Широчайшие возможности для коммерциализации разработок будут представлены в Китайско-белорусском индустриальном парке «Великий камень». Пожалуйста – стройте предприятия, производите продукт и реализовывайте. Мы вам поможем финансово, несите свои проекты.

Новые горизонты для предпринимательской инициативы открывают недавно принятые нормативные документы в области либерализации бизнеса. Важно, чтобы наши деловые люди работали в тесном контакте с учеными, внедряли их разработки, открывали наукоемкие производства. Именно такое взаимовыгодное сотрудничество – ключ к успеху как конкретных предприятий, так и страны в целом.

Еще одним источником средств должно стать создание механизмов введения объектов интеллектуальной собственности в гражданский оборот, расширение рынка лицензионной торговли ими. К сожалению, правительство только сейчас подошло к этому вопросу.

В то же время можно найти и другие способы оптимизации финансирования науки. Мы определили для себя широкий спектр приоритетов. В нынешней пятилетке у нас их 13 в научной и 9 – в научно-технической деятельности.

Седьмое – научные кадры. До настоящего времени мы должным образом не организовали работу по подготовке кадров высшей квалификации в интересах отраслей экономики. Зачастую министерства подходят к этому вопросу формально. К сожалению, руководящей роли Высшей аттестационной комиссии, Госкомитета по науке и технологиям, да и Академии наук также не видно.

Мало внимания уделяется как формированию актуальной тематики диссертаций, так и внедрению научных разработок в практику. Да и подходы к

выборам академиков, членкоров необходимо сделать более прозрачными и объективными. Эти почетные звания должны получать действительно авторитетные ученые, имеющие не только весомые достижения, но и признанные научные школы и собственных учеников...

Я всегда вас призываю: один принцип – справедливость. Пусть жестоко, но справедливо.

Закладывать интерес к науке нужно еще со школьной скамьи. Зачастую в учреждениях высшего образования не знают, сколько одаренных выпускников школ стали их студентами. Цепочка меж-



Генеральный директор  
открытого акционерного  
общества «Пелен»  
Владимир ПОКРЫШКИН:

– Насколько выгодна работа в области космического производства для Республики Беларусь, говорят такие факты: мы уже получили заказов на 200 млн долларов.

Государство нам в свое время помогло, выделив порядка 20 млн долларов на развитие космического приборостроения. В течение нескольких лет мы тоже вложили из прибыли порядка 40 млн долларов. Сегодня имеем два производственных корпуса: один построен с помощью государства, второй – собственными силами. Созданы технологические линии, позволяющие делать космические аппараты высокого и сверхвысокого разрешения.

В 2018 году запланирован запуск 5 космических аппаратов, 4 из которых типа «Канопус». На предприятии изготавливаются еще и другие аппараты, которые планируется запустить в 2019–2020 годах.

В настоящее время мы ведем переговоры с несколькими фирмами из разных стран по созданию, в некоторых случаях совместному, космической аппаратуры. Наиболее близким к реализации является проект белорусско-российского космического аппарата дистанционного зондирования Земли сверхвысокого разрешения, который можно будет использовать, в том числе и в экспортных целях. С предприятиями Роскосмоса уже согласован облик этого аппарата. Сейчас идет согласование техзадания белорусской стороной, а к концу года ожидается утверждение технического задания Роскосмосом.

ду школой и вузом прерывается. Чтобы вчерашние школьники стали студентами, участвующими в научных исследованиях, а в будущем – аспирантами и молодыми учеными, преподаватели должны уделять внимание буквально каждому из них. И это совсем нетрудно. Особенно в нашей стране. Вам не надо ходить даже по школам. Хотя истинный ученый для того, чтобы найти своих учеников, и в детский сад пойдет. Вам не надо этого



**Директор государственного учреждения «Республиканский научно-практический центр травматологии и ортопедии», академик НАН Беларуси, доктор медицинских наук Александр БЕЛЕЦКИЙ:**

– Приоритетом государственной политики является создание условий для здоровой и достойной жизни. В Беларуси на государственном уровне вопросам медицины и здравоохранения уделяется большое внимание.

В середине 2000-х годов перед отраслью была поставлена задача усилить связь науки и практики, повысить эффективность научных исследований. Задача эта нами выполнена путем создания в структуре здравоохранения республиканских научно-практических центров на базе НИИ, благодаря чему удалось в сравнительно короткий срок не только реально приблизить науку к практическому здравоохранению, но и открыть новые возможности для достижения поставленных целей. В научно-практических центрах проведено переоснащение, в большинстве – реконструкция, создана хорошая материально-техническая база, что позволило поднять оказание высокотехнологичных видов медицинской помощи в нашей стране на мировой уровень.

Надо сказать, что образовательный и научно-исследовательский процесс в медицинских университетах и Белорусской медицинской академии последипломного образования не оторван от практики. Он осуществляется на базе вновь организованных республиканских НПЦ, городских и областных клиник. В совокупности это позволило сократить сроки от разработки научной идеи до внедрения нового метода медицинской помощи, а также дало возможность оказывать высокотехнологичную медпомощь на основе отечественных достижений. Время показало правильность выбранного нами пути, по которому сегодня идут и другие отрасли, объединяя научные организации с практикой и производством.

делать, потому что у нас Президентом созданы и финансируются фонды по поддержке молодых и студентов. Банк данных, по-моему, опубликован на всех сайтах, в интернете есть. Нажми кнопку, войди в банк данных, выбери себе талантливых людей, которые отметились уже молодыми, студентами, школьниками...

Пришло время вывести работу с такой молодежью на качественно новый уровень: объединить ресурсы наиболее талантливых ученых и педагогов в работе с подрастающим поколением на высокотехнологичных научных площадках. И надо вернуться к правилам, которые вами выстраданы еще с советских времен, в Академии наук особенно: академиком, членкомом можешь стать, если не только написал кучу монографий и диссертацию где-то защитил, как положено, но и подготовил кучу талантливых учеников. Вот тогда ты можешь быть академиком...

Если нужно создать какой-то детский научно-технологический парк с участием ведущих вузов страны, давайте его создадим. Может, не парк, а кучу таких парков при вузах, которые это захотят. Поручаю Министерству образования совместно с Академией наук, облисполкомами, Минским горисполкомом решить этот вопрос уже до 1 сентября 2018 года.

Не менее острой является проблема утечки мозгов. Ее реальный масштаб оценить трудно, поскольку происходит не только внешняя, но и внутренняя интеллектуальная миграция. Многие молодые люди, оставаясь в нашей стране, меняют научную деятельность на более высокооплачиваемую работу в сфере бизнеса. Нам необходимо создать для молодого поколения самые благоприятные условия для творчества, поддержать молодежные начинания. Особая роль в этом принадлежит вузовской науке.

Во время встречи с айтишниками меня поразило: с болью они отмечали, что им не хватает рабочих рук. Я говорю: «Хорошо, вам не хватает. Что вы предлагаете?». Слушайте внимательно:

«Разрешите нам собственные деньги тратить на поддержку вузов и преподавателей, чтобы они готовили нужных для нас студентов». Я говорю: «Да господь с вами, с завтрашнего дня начинайте». Какие могут быть вопросы? Что я увидел за этим – они очень востребованные и возглавляют производства и компании очень доходные, прибыльные. Один из них сказал, что за год лично заплатил только подоходного налога 1,2 млн долларов... Это хорошая работа. И они увидели, что не хватает рабочих рук. Работа есть, а людей не хватает.

Они готовы сегодня инвестировать в наше образование. Я говорю: «Я могу вас разочаровать. Вот вы придете в вузы поддержать преподавателей, а когда окунетесь, увидите, что вам там не подготовят специалистов завтрашнего дня, потому что у нас руководство вузов (вы на меня можете обидеться), ректоры забронзовели и поросли некоторые тиной». Я уже не говорю о преподавателях. Они не готовят людей, которые уже сегодня работать могут, не говоря о завтрашнем дне. У нас многие вузы и преподаватели со своими желтыми конспектами (говорю в который раз) плетутся в хвосте событий...

Я уже не говорю о том, что вузовская наука, преподавание вообще катастрофически отстали от развития нашего производства и его модернизации. И многие преподаватели (хорошо, что их вытолкнули на производство), приходя туда, учатся и видят, что то, что они преподают, – вчерашний день. Поэтому придумали термин – практико-ориентированное образование. Я намекаю на то, что надо, как в школе, где мы уже заканчиваем этот процесс, начинать в вузах – перестраивать, перекраивать, перекраивать программы. Надо ориентировать образование на завтрашний день. Надо готовить преподавателей, а уже потом ставить вопросы об оплате.

У нас непочатый край работы. И здесь не только Минобразования. У нас почти в каждой отрасли свои вузы, почти каждый министр – транспор- та, сельско-

го хозяйства и так далее – готовит себе специалистов. И когда мне предложили все вузы в кучу собрать и отдать Минобразования, я категорически от этого отказался: загубим вообще образование. Министры заинтересованы в том, чтобы отрасль развивалась, и пусть готовят себе кадры. Зачем их передавать куда-то? А Минобр будет заниматься общими вопросами, тем, что происходит сегодня. Так занимайтесь, растите новое поколение, которое будет работать здесь. Но без преподавателя и руководителя вуза невозможно решить эту проблему.

Нам необходимо создать самые благоприятные условия для творчества. И это



**Ректор Белорусского государственного экономического университета, доктор экономических наук Владимир ШИМОВ:**

– В мире уже давно сформировалась устойчивая тенденция трансформации традиционных университетов в «Университеты 3.0», которые в дополнение к образовательной и научной деятельности активно участвуют в создании и развитии инновационной инфраструктуры, коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Мы также приступили к практической реализации этой модели. В вузах Минобразования Беларуси созданы и функционируют шесть научно-технологических парков, 9 отраслевых лабораторий, 15 центров трансфера технологий.

Полноценная реализация в Беларуси модели «Университет 3.0» даст возможность ориентировать вузы на развитие сектора исследований и разработок, углубление кооперации с передовыми компаниями реального сектора экономики и научными организациями. Нам необходимо активно развивать исследовательскую и инновационную деятельность университетов наряду с Национальной академией наук и научно-исследовательскими структурами. Наука в университетах должна выйти из тени образовательной миссии. Для этого нужны как минимум две составляющие – современная материально-техническая база и высококвалифицированные кадры. Обе во многом определяют финансовыми возможностями государства и его политикой в развитии науки и образования.

прежде всего задача вуза. Сегодня наши университеты должны заниматься не только образованием и научными разработками, но и продвижением своих проектов в экономику и другие сферы. Для реализации такого подхода уже внедряется модель «Университет 3.0». Правительству, парламенту совместно с



Президент Российской академии наук, академик РАН, доктор физико-математических наук Александр СЕРГЕЕВ:

– В Беларуси действительно сумели в очень сложные времена сохранить науку, технологии, промышленность и существенно их развить. С большим удовольствием и некоторой завистью наблюдаю в последние 20 лет, как ваша страна сумела «выстрелить» в развитии лазерных технологий и оптики. Думаю, что наши российские ученые, работающие в области лазерного приборостроения и современной оптики, заказывают в Беларуси компонентов и приборов больше, чем в какой-либо другой стране.

И в целом масштаб сотрудничества российских и белорусских ученых впечатляет: ни с кем в мире у нас нет столь тесных и плодотворных научных контактов. Только в программе Союзного государства реализовано и планируется к реализации 50 проектов. И 13 из них инициированы Академией наук Беларуси. Мы пришли к совершенно новым проектам, например, по созданию микро- и наноспутников, о которых и не думали 20 лет назад, начиная сотрудничество в области космоса. В биотехнологии и медицине сейчас занимаемся созданием новых подходов к генной и регенеративной терапии.

В вашей стране сумели достойно развить научное сопровождение сельскохозяйственной отрасли. Думаю, что мы можем инициировать совместные проекты по точному земледелию, роботизации, глубокой переработке, созданию продуктов органического питания. С учетом достижений Беларуси по трансплантологии, стволовым клеткам, сообщу мы можем решать очень интересные задачи в области регенеративной медицины. Давайте вместе развивать направления, связанные с ядерной лучевой медициной...

Президент Беларуси Александр Лукашенко сказал, что как глава государства видит свою задачу в повышении роли Национальной академии наук. Несмотря на ту критику, которую от него услышали ученые, видно, что руководство страны им доверяет.

научным сообществом необходимо обеспечить единство образования, науки и производства. Если не будет потребности в инновациях со стороны промышленного сектора, то не будет спроса на новые научные разработки и высококвалифицированные кадры.

Не менее значимой видится роль вузовской науки в планировании подготовки кадров, в том числе высшей научной квалификации, с учетом долгосрочных перспектив научно-технического прогресса. При этом важно не только привести молодежь в науку, но и удержать ее. А для этого необходимы достойная оплата труда, решение жилищной проблемы, интересные, полезные для государства научные темы, коллективы единомышленников, наставничество, отсутствие бюрократической рутины.

Актуальная задача – повышение социального статуса ученого, создание возможностей для его самореализации и профессионального роста. Наше общество должно понимать и ценить великую ценность знаний. По сути, все сказанное можно свести к одной простой формуле – заниматься наукой должно быть престижно.

Со стороны государства мы стараемся оказывать поддержку научным работникам... На прошлой неделе я подписал распоряжение о назначении стипендий талантливым молодым ученым на 2018 год.

Хочу отметить, что правительство представило мне на рассмотрение проект указа, в котором предлагаются новые подходы по обеспечению роста зарплаты работникам научных организаций. К великому сожалению, если бы не состоялся сегодня этот съезд, то они позавчера бы вместе с руководством ученых не представили эти нормативные документы. С нашей последней встречи прошел почти год...

Восьмое направление – управленческая структура научной сферы. В мире существуют разные схемы управления наукой. Универсальной нет. За годы независимости у нас выработана своя система. Мы не только сохранили, но и

повысили роль Национальной академии наук, а также развиваем отраслевую, вузовскую научные сферы. Вопрос сейчас не в том, чтобы что-то ломать и перестраивать. Важно добиться эффективной работы каждого из звеньев, четкого их взаимодействия. Должен быть не узковедомственный подход, а слаженная, скоординированная деятельность, обязательная коллегиальность в принятии решений.

Вы знаете, уважаемые друзья, я человек откровенный, мы же друг друга давно знаем, вы меня тем более. Поэтому я так остро, открыто выступаю всегда. Но если кто-то за этот резкий тон и форму моего выступления обиделся – зря... Мы же договорились, что вот это, это должно быть решено до съезда, чтобы уже на съезде мы что-то обсуждали, могли заглянуть за горизонты и увидеть новые проблемы. А мы запутались в старых, мы их не смогли распутать. Так что ж вы за ученые такие, что ж вы за управленцы? Я не могу простить подобные вещи, за них кто-то должен отвечать. В противном случае мы ничего с вами не создадим и ничего не сделаем.

Вы изучили проект стратегии «Наука и технологии: 2018–2040»... К созданию этой стратегии была привлечена большая группа ученых, практиков, которые изучили мировой опыт, сформулировали новые задачи построения инновационной экономики, научно-технические приоритеты. В стратегии мы попытались определить нашу будущую модель – «Беларусь интеллектуальная». Мы определили ее ключевые компоненты: сквозная цифровизация экономики, создание IT-страны; развитый неоиндустриальный комплекс, отвечающий вызовам четвертой промышленной революции; высокоинтеллектуальное общество.

Проект документа прошел широкое обсуждение. Но, еще раз говорю, надо к нему вернуться с учетом состоявшихся секционных дискуссий, предложений делегатов съезда. Нам необходимо объективно оценить все плюсы и минусы, чтобы получилась напряженная, но реально выполнимая программа действий



**Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, член-корреспондент НАН Беларуси, доктор экономических наук Михаил МЯСНИКОВИЧ:**

– Глава государства в своем выступлении на съезде сформулировал стратегические цели и поставил конкретные задачи для их достижения. Научному сообществу, правительству, руководителям предприятий и организаций нашей страны предстоит серьезная работа по их реализации.

К съезду был разработан проект стратегии «Наука и технологии: 2018–2040». Документ прошел общественное обсуждение: ученые, специалисты, руководители, обычные граждане страны проявили конструктивный интерес к проекту стратегии, было внесено много предложений, в которых конкретизируются и дополняются некоторые ее положения. Предложения носят четкий программно-целевой характер и будут способствовать направленной работе по решению непростых научно-технических задач, развитию нашего государства. Надо их проанализировать и максимально учесть при дальнейшей работе над стратегией.

на перспективу. Она должна придать динамичный темп инновационному развитию и вывести страну на передовые позиции научно-технического прогресса. К ее реализации должно подключиться все наше общество!

Беларусь вступает в новый этап развития – период построения интеллектуальной экономики. Нам важно продолжить движение вперед, опираясь на надежный фундамент, созданный за предыдущие годы, и приобретенный опыт. Реализация намеченных задач позволит улучшить качество жизни населения, вывести экономику Беларуси на более высокий уровень, формируя новые факторы долгосрочного экономического роста. Мы обеспечим устойчивое сбалансированное развитие нашей страны за счет сочетания эффективного государственного управления, повышения роли науки и образования, растущего инновационного потенциала. ▀