

# НОВЫЙ ПРОЕКТ ЕВРОСОЮЗА

## «ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО» ИЛИ ВОСТОЧНОЕ БЕСПОКОЙСТВО?

**Широко разрекламированная новая стратегия Европейского союза в отношении бывших советских республик чуть ли не затмила тему мирового финансово-экономического кризиса. Суть этого документа в следующем: Еврокомиссия предлагает шести постсоветским странам – Армении, Азербайджану, Беларуси, Грузии, Молдове, Украине заключить соглашение об ассоциации и создании новой европейской экономической зоны, которая должна стать базой для развития общего внутреннего рынка. Для этого названные государства должны перенять все законодательные акты ЕС и признавать вердикты Европейского суда. В перспективе рассматривается отмена визового режима и создание зоны свободной торговли. Таким образом, ряд стран, не входящих в ЕС, получили приглашения, по сути, стать новыми членами Евросоюза, юридически в него не вступая.**

**К**ак же относимся к этому проекту мы? Президент страны Александр Лукашенко неоднократно подчеркивал, что Беларусь придерживается многовекторной внешней политики. В интервью информационному агентству «Франс-Пресс» глава государства подчеркнул: «Мы высоко оценили шаги, сделанные Европейским союзом. Хотелось бы, чтобы они были более существенными, радикальными, чтобы этот диалог был более интенсивным». Развивая эту тему, он заметил: «Есть два гигантских геополитических образования – Европейский союз и Россия. Мост – Беларусь. Вот и все значение Беларуси для Европы, – подчеркнул Президент. – Мост должен быть прочным. Это – интерес Европы. И европейцы должны быть, в общем-то, нам благодарны за то, что мы в порядке содержим этот мост. Как бы вы нас ни критиковали, что у нас и того, и этого не хватает, и каких-то свобод и так далее, но

тем не менее вы всегда отдаете должное, что мост этот содержится в порядке и по нему спокойно можно ездить, летать, ходить».

Выступая на XI минском форуме «Соседство и безопасность: перспективы Беларуси в Европе», глава Администрации Президента Владимир Макей выделил следующее: сейчас созданы уникальные предпосылки для активизации отношений Беларуси и ЕС, а также вовлечения белорусской стороны в общеевропейские политические процессы. «Давайте совместными усилиями предпримем то, что пошло бы на пользу прежде всего простому человеку, простому европейскому гражданину», – призвал Владимир Макей. Вместе с тем глава Администрации Президента заметил: «Однако мы далеки от того, чтобы напрашиваться на сотрудничество с ЕС».

Оперативно отреагировало на инициативу ЕС и Министерство иностранных дел Беларуси. Как заявил его официальный представитель Андрей Попов, «предложения Брюсселя мы рассматриваем как очередной шаг по наращиванию прагматичного сотрудничества со странами ближайшего окружения Евросоюза». Было подчеркнуто, что Беларусь заинтересована в расширенном сотрудничестве с ЕС по ряду взаимовыгодных направлений, включая торговлю, энергетику, транспорт, борьбу с трансграничной преступностью, экологию и сельское хозяйство. Содержание нынешнего позиционного документа Еврокомиссии во многом созвучно белорусским интересам в указанных областях и могло бы стать «платформой для осуществления в многостороннем региональном формате некоторых из тех проектов, обсуждение которых уже ведется в рамках текущих отраслевых переговоров между Беларусью и ЕС».

Однако и в данном случае было выделено следующее: «Необходимой предпосылкой для этого является уважение интересов и учет мнений всех участников этих процессов».

Все эти заявления можно рассматривать как прагматичную предусмотрительность и осторожность. Основаны они на конкретных фактах истории. Ведь считать 1957 год началом перегруппировки европейских сил в сторону их консолидации было бы ошибкой. Как свидетельствуют исторические факты, такие попытки предпринимались гораздо раньше. Например, в труде аббата Сен-Пьера в 1713 году «Проект трактата, чтобы сделать мир постоянным» речь шла о «христианской республике» – своего рода европейской федерации, в которой бы все возникающие конфликты разбирались на общих конгрессах. Автор этого документа предлагал также создать общие вооруженные силы тогдашней Европы. О том, что «Европа – одна семья», говорил и Вольтер.

Кстати, идею объединения Европы очень поддерживал Пушкин, убежденный, что правительства, «совершенствуясь в своем строе и в своей политике, постепенно водворят вечный и всеобщий мир».

Очень любопытен в данном контексте план российского императора Александра I, изложенный в секретной ноте-инструкции от 11 сентября 1804 года. Главная ее мысль: на развалинах старой Европы надо «вырастить» новую, которая бы подчинялась решениям некой «лиги наций», приближая мир к идеалу вечного мира – в отношениях как между правительствами и населением их стран, так и между отдельными странами. Согласно этому документу предлагалось строить политическое равновесие Европы на фундаменте пяти держав: Англии, России, Франции, Пруссии и Австрии. Но Россию тут же начали подозревать в некоем подвохе. Например, чиновник французского министерства иностранных дел Лезюр выпустил в свет второе издание своей книги «О развитии могущества России от ее возникновения до начала XIX века». Именно в ней он сооб-

щил, что существует некий чудовищный план порабощения Россией Европы, разработанный еще Петром I, который сейчас может быть реализован.

Что же это за план? Ввиду неординарного содержания документа стоит его привести по возможности полнее. Так вот, своим преемникам Петр якобы предлагал: усилить Россию насаждением в ней европейской культуры и развить ее боевую силу в череде непрерывных войн; расширить ее территорию от Балтийского побережья на юг, к Черному морю; подготовить покорение Швеции, поддерживая против нее Англию, Данию и Бранденбург, и завоевать ее; поддержкой в Польше анархии подготовить ее расчленение; держаться тесного союза с Англией, предоставляя ей широкие тор-



Здание Еврокомиссии в Брюсселе

говые выгоды, чтобы развивать русский флот для господства на Балтийском и Черном морях; вмешиваться во все внутренние раздоры Европы, особенно в отношении Германии, для ее ослабления и усиления русского влияния на Западе; покровительствовать православному населению Польши и Турции, чтобы их покорить; наконец, «нанести великий удар», то есть вызвать смертельную борьбу между Францией и Австрией; поддержав последнюю, продвинуть свои войска к Рейну, а в тылу их подготовить нашествие «азиатских орд» морем из Азова и Архангельска для порабощения всей Западной Европы – и Франции, и Испании, и Италии...



Всем ли жильцам комфортно в «общеевропейском доме»?

Ничего себе планчик, не правда ли? Прямо чуть ли не пособие для Гитлера. Но, оказывается, не одна Россия чертила тогда новые европейские карты. Был еще один «чертежник», в результате развития этого «таланта» ставший известным всему миру. Речь идет о французском правителе Наполеоне. Сначала он говорил так: «Если Франция и Россия в союзе, то мир должен им покориться». Но затем – видимо, более внимательно изучив петровское «завещание» – двинул свои войска на Россию. Так закончился романтический период первой по сути европейской «любви». Очередное «пришествие» объединительной идеи возникло вскоре после Второй мировой войны. Именно Советский Союз, ценой огромных жертв и материальных ресурсов победивший еще одного «наполеона» – в гитлеровском обличье, стал катализатором интеграционных процессов в Европе. Нет, СССР никаких союзных идей на этот счет не выдвигал. Он посеял страх. Страх, что со временем может подмять под себя всю Европу не только идеологически, создавая в разных местах коммунистические правительства, но и физически. И в Европе, наверное, снова вспомнили тот петровский «планчик». В результате 50 лет назад и появился зародыш нынешнего Евросоюза. При этом важно отметить, что этому процессу несколько не препятствовали Соединенные Штаты Америки. Наоборот, как могли

помогали. В том числе и раздувая пожар «холодной войны».

С 1957 по 2008 год в Европе произошло немало интеграционных событий. Не будем вдаваться в хронологию. С сожалением приходится констатировать: объединение стран в одну «общую Европу» идет не по причине горячей любви между ними. Вовсе нет. К этому их вынуждают обстоятельства.

Ведь толчок очередной волне европейского союзнического братства дал развал СССР. Именно после него европейские старожилы Франция, Англия, Германия начали быстро подбирать осколки соцлагеря. И вовсе не для того, чтобы сложить из них красивое панно прекрасной жизни населения этих государств. Нет. В этом «благородном» деле преваляровала политика. Нужно было спешить, пока соцосколки не подмели другие.

Осмелимся предположить, что это и явилась причиной превращения евросоюзной цифры 10 в 27.

Нас, живущих в Европе, но в силу разных обстоятельств юридически пока не оформивших свои отношения с европейскими политическими структурами, в первую очередь должен волновать банальный вопрос: какие выгоды и потери могут последовать после возможного «брака» Беларуси с этими самыми структурами?

И здесь все не так просто, как это представляется некоторым горячим политическим головам.

**В сегодняшнем европейском доме полно противоречий. И возникли они в первую очередь именно на основе расширения европейской семьи. Те, кто получил ордер на «квартиру» недавно, естественно, желают жить в таких же условиях, как и старожилы. То есть требуют для себя одинаковых прав со всеми остальными. Но, оказывается, добиться этого довольно трудно.**

Поэтому вновь присоединившиеся к Евросоюзу страны в некотором роде чувствуют себя обиженными.



Много проблем возникло и с Европейской конституцией. Создать единый закон, который бы удовлетворял всех, оказалось невероятно трудно.

И вот новая инициатива... Говоря о ней, нельзя забывать одного очень важного на геополитическом поле игрока – Россию. Не случайно ведь российская пресса сразу же отнеслась к «Восточному партнерству» с настороженностью. Например, «Независимая газета» обращает внимание на то, что хотя в сообщении Еврокомиссии о перспективах присоединения к ЕС шести бывших советских республик не говорится, «реализация плана рискует обострить отношения РФ и ЕС». Как заявил «НГ» директор программ России и стран СНГ Германского совета по внешней политике Александр Рар, «сейчас мы входим в фазу, когда Россию будут изолировать и оказывать на нее нажим. ЕС не на шутку испугался российско-грузинской войны. И вину за конфликт возлагает не только на Михаила Саакашвили. А признание Москвой независимости Абхазии и Южной Осетии рассматривается как их аннексия Россией. Теперь ЕС будет укреплять свою зону интересов на постсоветском пространстве». Он обратил внимание на тот факт, что ЕС намерен включить в зону своих интересов Беларусь и Азербайджан. То есть он хочет не столько сблизиться с демократическими государствами, сколько сдерживать Россию.

Наблюдатели полагают, говорится в статье, что Москва вряд ли будет спокойно наблюдать, как Евросоюз станет активно развивать демократические институты на постсоветском пространстве. «Выделяется четверть миллиарда евро в год на построение гражданского общества и демократических институтов в этих шести государствах. В документе также говорится о создании свободной экономической зоны с этими странами, а не с Россией. Таким образом, это полностью разрушает российскую идею о едином экономическом пространстве на постсоветской территории. Ведь Бе-

ларусь будут вытаскивать из Союзного государства с Россией», – отметил Александр Рар.

**По его мнению, постепенно между Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдовой, Украиной и ЕС будет вводиться безвизовый режим, перспективы установления которого с Россией отодвигаются. В итоге возникает опасность нового «занавеса» между постсоветскими странами и Россией.**

«Это очень тревожный документ для России, который показывает, что ЕС серьезно обеспокоен «неоимперской» политикой Российской Федерации», – полагает германский аналитик. Политологи предполагают, что России следует обратить серьезное внимание на эту новую стратегию ЕС на восточном направлении, которая начнет реализовываться, возможно, уже через месяц.

«Акцент документа – ослабить влияние Москвы на постсоветском пространстве – легко проследить», – подчеркивается в газетной публикации.

Европа сегодня – сверхдержава мирового масштаба и исторического значения, объединяющая почти 500 млн. человек. У нее огромный экономический потенциал. Европейский союз имеет на планете 130 представительств, он является наибольшим мировым донором международной помощи.

\*\*\*

Жить в одном европейском доме, конечно, интересно и перспективно. Но при одном условии: если в этом доме не будет насаждаться некая единая линия поведения без учета исторических реалий и характеров жильцов. То есть в европейской семье должно быть уважение к тем, кто только входит в нее. Возможно, даже прощение некоторых «грехов».

Но если за европейской «любовью» будет скрываться политическая цель – задуть в объятиях, лишиться индивидуальности, – тогда спешить под этот привлекательный венец не стоит...

**Виктор ЛОВГАЧ ■**