

Не упустить время

Эксперты в Минске и Москве обсудили острые проблемы современной журналистики

Экспертно-медийный форум «Информационная безопасность Союзного государства: современные вызовы и новые технологии» проходил в онлайн-формате 17 и 18 ноября одновременно на трех информационных площадках двух столиц. Участие в нем приняли известные политические деятели, журналисты, политологи, представители научной общественности. Эксперты делились своим видением проблемы, рассматривая ее в разных ракурсах, и вместе искали ответы на вопросы: как защитить информационное поле Союзного государства от влияния деструктивных телеграм-каналов? Как эффективно реагировать на атаки оппонентов? Какой сегодня должна быть журналистика вообще и подготовка кадров для этой сферы в частности?

Война за умы

Онлайн-форум организовали Постоянный Комитет Союзного государства и МИА «Россия сегодня» с целью укрепить белорусско-российское информационное сотрудничество, развивать профессиональные компетенции журналистов, активизировать роль государственных СМИ в противостоянии информационным угрозам.

Нет смысла кого-то убеждать, насколько эта тема сегодня актуальна и остра для нашей страны. Последствия информационных атак, направленных на Беларусь в последние месяцы, специалистам и экспертам еще предстоит глубоко проанализировать, чтобы сделать выводы и принять необходимые меры.

► Первый день форума. В Москве, в студии информационного агентства собрались авторитетные эксперты – политические деятели, журналисты, политологи
Фото Елены Овчаренко.



И делать это нужно, как отмечали участники форума, безотлагательно, времени на долгие обдумывания нет.

Открывая пленарное заседание, Государственный секретарь Союзного государства Григорий Рапота напомнил о Соглашении о сотрудничестве наших стран в области обеспечения международной информационной безопасности, подписанном в 2013 году. Эта тема, как отметил Госсекретарь, «постоянно висит в воздухе, и сегодня, в связи с определенными кризисными явлениями, она выходит на первое место». Рассуждая о том, как обеспечить информационную безопасность, он заявил об ответственности каждого человека, о том, что нужно накапливать глубокие знания и формировать систему ценностей, вырабатывать привычку анализировать полученную информацию:

– Необходимо умение самостоятельно думать, оценивать, подвергать все сомнению, иметь достаточный набор аргументов. Только системой запретов ничего не добьешься.

По мнению Григория Алексеевича, чтобы бороться с фейками, с искажением реальной картины мира и в историческом, и в современном контексте, необходимо глубокое знание темы:

– Нужна очень твердая аргументированная позиция. Это то, что называется война за умы, но не в смысле оболванивания, а в смысле подачи знаний, предоставления убедительных аргументов и фактов. Чтобы люди сами пришли к выводам, которые соответствуют правде жизни.

Знаменитая фраза классика русской литературы Федора Достоевского «Здесь дьявол с Богом борется, а поле битвы – сердца людей» не утратила своей актуальности и поныне. Только методы изменились, став более изощренными. Председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания по правам человека, национальным отношениям и СМИ, председатель Комиссии по информационной политике Парламентского Собрания Союза Беларуси и России Геннадий Давыдько заме-

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Григорий РАПОТА, Государственный секретарь Союзного государства:

– В связи с последними событиями эти проявления (критика в адрес Союзного государства. – Авт.) приобрели остроту. Однако ничего нового в том, что кому-то не нравится союз России и Беларуси, нет. Это всегда было – в силу геополитических или идеологических соображений... Идет противодействие или конкуренция на поле предоставления правды. Изменить оппонентов мы не в силах. Значит, мы должны быть более организованы, более внимательны и более профессиональны. Мы должны оперировать фактами, а не мифами.

тил, что неслучайно во многих странах министерство информации называют министерством информационной безопасности. И образно сравнил гигиеническую безопасность с информационной: первую многие сегодня соблюдают, носят маски, вторую же – игнорируют, недооценивая ее последствий.

– В конституциях демократических стран написано, что источником власти является народ. Но на самом деле не народ, а общественное мнение руководит миром. Общественное же мнение формируется определенными СМИ по конкретным заказам. И это общественное мнение – политическая сила, влияющая на судьбы мира, – убежден Геннадий Брониславович.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Владимир МАМОНТОВ, председатель Совета директоров газеты «Комсомольская правда»:

– Система ценностей не является чем-то застывшим, стальной арматурой, которая нас всегда от всего защитит. Нам придется постоянно меняться, придется соответствовать времени. Говорят, что телеграм-каналы поломали нам всю систему. Но что же это за система, если какой-то телеграм-каналчик взял и все испортил? Это значит, что за этим телеграм-каналом создана другая гигантская технологическая и идеологическая схема, которая побеждает нашу... Поэтому нам надо меняться и менять схему.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Геннадий ДАВЫДЬКО, председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по правам человека, национальным отношениям и СМИ:

– Мы должны донести до как можно большего количества людей простую мысль. Мы сейчас боремся с COVID-19, публикуем цифры заболевших и выживших, носим маски, моем руки. То есть что такое гигиеническая безопасность, мы понимаем. А что такое информационная безопасность, нам как-то не очень важно. Информация, как и болезнь, может разрушать организм, только не одного человека, а организм страны и, если угодно, цивилизации.

Свое видение проблемы в глобальном масштабе выразил председатель Союза журналистов России Владимир Соловьев:

– В мире происходят мощнейшие информационные войны. Работают суперспециалисты, в том числе по нейролингвистическому программированию. Даже профессиональные журналисты не всегда могут отфильтровать поток информации, идущий на нас с разными целями.

Он привел в пример Беларусь: «Мы впервые в истории наблюдаем, как телеграм-каналы, созданные вне страны, пытаются направлять людей на улицах и разъясняют им, как нужно бороться с властью в стране» и назвал это явление «феноменом, который надо тщательно изучать».

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Алексей ДЗЕРМАНТ, политолог, главный редактор портала imhodclub.by:

– Инфраструктура оппозиционных СМИ создавалась годами, даже десятилетиями, но в определенный момент, по щелчку, они все выстроились и стали работать. Канал, который ныне признан экстремистским, не сразу набрал 2 миллиона подписчиков. Его пиарили многие ресурсы – вся инфраструктура оппозиционных СМИ работала на прокачку этой новой газеты «Искра», которая, в отличие от других телеграм-каналов, занималась не публикацией инсайдов, а организовывала революционную массу.

Работа над ошибками

Дискуссия продолжилась по секциям. Тему информационных атак на Беларусь активно обсуждали эксперты, принявшие участие в работе секций «Информационная защита Союзного государства. Системный подход и объединение усилий», «Массовая дезинформация, фейки и работа с аудиторией». В частности, первый заместитель председателя Комиссии по развитию информационного сообщества, СМИ и массовых коммуникаций Общественной палаты России Александр Малькевич отметил:

– В Беларуси практически все фейки имели политический характер. К сожалению, не было разработано механизмов оперативного опровержения на тех же площадках, где происходили вбросы. Все шло с опозданием... Нам в Союзном государстве необходимо внедрять систему инцидент-менеджмента, заполнять информационное пространство своим контентом. Когда власть, общественные организации или СМИ не успевают реагировать, инициатива переходит к противнику, все информационные пустоты заполняются фейками, вбросами, нагнетанием негатива.

Председатель Белорусского союза журналистов Андрей Кривошеев, анализируя работу белорусских СМИ в условиях новой цифровой реальности, также констатировал: государственные медиа отреагировали на стремительные изменения с опозданием. Это объективный фактор. Он также привел и субъективный:

– Многие главные редакторы даже крупных медиа с осторожностью относятся к идее укрупнения до уровня холдингов, создания облачных структур, которые распространяли бы контент в рамках области и целевой аудитории.

Еще один серьезный вызов, с которым столкнулись медиа, по мнению Андрея Кривошеева, – хроническое отставание и законодательной базы, и кадрового потенциала:

– В белорусских законодательных актах, которые касаются медиа, где

учредитель – государство, до сих пор нет должностных инструкций для таких специалистов, как SMM-менеджер, дизайнер графического онлайн-контента... Если же главные редакторы берут на себя смелость и на вакантные ставки журналистов берут тех же SMM-менеджеров, то они рискуют.

Что в итоге? В Белгосуниверситете на факультете журналистики специализация «онлайн-медиа» есть, но выпускники по этой специальности в государственных медиа не задействованы. По мнению Андрея Кривошеева, они и составляют кадровый резерв оппозиционных или новых иностранных СМИ.

Тем временем новое поколение белорусов выбирает в качестве источника информации телеграм-каналы.

– В формирование этой медиареальности активно включились наши иностранные «партнеры»... Технологически они оказались на порядок более готовыми к проведению информационных атак и операций, – отметил руководитель Союза журналистов. – Интернет-редакции в большинстве государственных СМИ созданы поздно, и поэтому им сейчас приходится с болью и кровью отвоёвывать

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Андрей КРИВОШЕЕВ,
председатель Белорусского союза журналистов:

– Мы, представители классической журналистики, действуем в стандартах классической журналистской этики. А вот наши оппоненты с легкостью переходят любые этические и моральные барьеры. И даже те, что прописаны в уголовном и административном кодексах: я имею в виду призывы к экстремистской и порой террористической деятельности.

думать аудиторию, в том числе благодаря выявлению новых и ярких публицистов, блогеров и спикеров. Нам необходимо пересматривать и медийную, и редакционную, и ресурсную политику нашего информационного и медийного поля.

Что касается подготовки специалистов для СМИ и защиты информационного поля Союзного государства от деструктивного влияния, то здесь эксперты сошлись во мнении: необходимо работать совместно. Александр Малькевич, в частности, предложил с учетом российского опыта запустить в ведущих



◀ Экспертно-медийный форум «Информационная безопасность Союзного государства: современные вызовы и новые технологии» проходил в онлайн-формате одновременно на трех информационных площадках двух столиц

вузах Беларуси образовательный проект по распознаванию фейков. Поделится он и другими идеями:

– Можно создать мобильную группу Союзного государства по оперативно-му реагированию на информационные угрозы. Должна быть образовательная программа по интернет-гигиене и информационной безопасности, чтобы люди, в том числе и пожилые, владели основами медиаграмотности, так называемого фактчекинга, могли проверять поступающую информацию.

Заместитель декана факультета журналистики БГУ по учебной работе и образовательным инновациям Владимир Степанов отметил, что вузу идти в ногу со стремительно развивающимися технологиями непросто. Порой на изменение тех же учебных планов уходит слишком много времени. И также предложил:

– В рамках Союзного государства можно использовать наработки нескольких вузов и создать программу межвузовского обмена.

Эксперт говорил о том, что социальные платформы оказывают сильное влияние на национальные медиарынки. И в этом он видит угрозу национальной безопасности, особенно если ресурсы находятся за рубежом. Но корень проблемы, на его взгляд, не в том, что люди больше доверяют интернет-каналам, а в том, что меньше верят профессиональным журналистам, поскольку не видят от них обратной связи.

Директор – главный редактор издательского дома «Звезда» Александр Карлюкевич резюмировал:

– Пока мы будем говорить о подходах к управлению теми ресурсами, которые находятся не на нашей площадке, и спорить о степени их влияния, а через 5–10 лет, возможно, придем к каким-то результатам, это информационное пространство будет влиять на умы и сознание граждан. Можно спорить о степени влияния (тут фигурировала цифра – 70 % сидят в соцсетях, и я с ней соглашусь), но пока мы будем думать, как направить ресурсы на оставшиеся 30 %, они будут уходить в интернет. И те объек-

тивные экспертные мнения о событиях в социально-политической жизни Союзного государства до большого количества наших граждан, пользующихся информацией из соцсетей, просто не будут доходить или будут доходить в извращенном осмыслении.

Разговор на экспертно-медийном форуме, можно сказать, получился. Он был острым, насыщенным: эксперты не уходили в теоретические дебри, а исходили из реальной ситуации и той обстановки, в которой работает медиасообщество Союзного государства. Говорили и о буллинге, которому подверглись журналисты в этом году. Больше всего, наверное, о социальных сетях, которые представляют собой огромный бизнес, давая возможность зарабатывать неплохие средства...

Один из ключевых выводов, с которым согласились все участники форума: нужно объединять усилия и выработать общую программу действий. Какой ей быть – еще предстоит обсуждать. Но уже есть инициативы. Например, главный редактор портала imhoclub.by Алексей Дзермант предложил создать совместный фонд, который будет выделять гранты для блогеров, а также для идущих снизу гражданских инициатив:

– Без этого, на мой взгляд, в современном мире нельзя. Это демократизирует медийную инфраструктуру, позволяет черпать оттуда новые кадры, в том числе для официальной журналистики... Конечно, должны быть и официальные государственные СМИ Беларуси и России, и СМИ Союзного государства. Но без довеска в виде гражданской сети журналистов, блогеров, ютуберов, телеграмеров мы будем проседать и в значительной степени уступать инициативу. Поэтому нужно менять структуру управления этим процессом. Через фонды, гранты поддерживать такие прогосударственные ресурсы, делать так, чтобы они могли работать.

По мнению политолога, это будет идущая снизу информационная волна, которая станет опорой для гражданского общества наших государств.

Подготовила Анна МАСЛЯКОВА ▀