

Прозрачности много не бывает

Институт правосудия в Республике Беларусь: проблемы и пути совершенствования



Дмитрий МАЛЕЦ, студент 5-го курса факультета права Белорусского государственного экономического университета

Формирование правового государства предполагает совершенствование всех институтов нашего общества, в том числе института правосудия. От качества работы судов во многом зависят стабильность и правопорядок в стране. Суды должны использовать весь имеющийся потенциал, чтобы судебное разбирательство было оперативным, а выносимые решения – справедливыми.

В последнее время все увереннее говорится о необходимости совершенствования деятельности судебной системы. Так, Указом Президента от 10 ноября 2011 года № 454 «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь» утверждено Послание о перспективах развития системы общих судов, ведутся научные дискуссии по заданной тематике. Положительным моментом является признание на высшем государственном уровне наличия в этой области определенных проблем, нуждающихся в безотлагательном преодолении. Среди них – текучесть кадров, падение престижа профессии судьи, отдельные факты формализма и волокиты, необоснованного привлечения граждан к уголовной и административной ответственности, низкий процент исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов и др.

Функционированию судов должно уделяться особое внимание, поскольку их эффективная работа призвана обеспечить надлежащий уровень законности в деятельности всего государственного аппарата и в особенности правоохранительных органов, способствовать повышению качества предварительного следствия, усилению требовательности к поступающим в суды административным материалам и т.д.

Одним из факторов, влияющих на качество правосудия, является высокая на-

грузка на судей. В связи с этим возникает необходимость более широкого развития примирительных процедур, альтернативных способов разрешения споров. Кроме того, с целью разгрузить судебную систему от ряда дел который год изучается целесообразность создания административных судов. Однако, на наш взгляд, реализация данной идеи преждевременна. Более рационально не создавать новые для Беларуси административные суды, а идти по пути введения обязательной специализации по категориям дел в многосоставных судах, что, впрочем, в настоящее время и происходит. Также назрела необходимость освобождения судебной системы от рассмотрения целой категории дел об административных правонарушениях за счет передачи их в ведение иных государственных органов. Данная мера, позволяя достичь желаемого, в то же время не лишает права лиц, не согласных с постановлениями соответствующих органов, обжаловать их в судебном порядке.

В последние годы идет активная дискуссия о возможности введения института присяжных заседателей по определенной категории уголовных дел. Полагаем, что судебная система Республики Беларусь на нынешнем этапе готова к этому не в полной мере. Помимо того, что суд присяжных не характерен для сложившейся в нашей стране системы правосудия, для

его введения отсутствуют и элементарные материально-технические условия – залы судебных заседаний порой с трудом вмещают всех участников уголовного процесса, специальных помещений для заседания коллегий присяжных не предусмотрено. Может быть поставлена под сомнение и компетентность суда присяжных ввиду того, что последние являются случайно отобранными людьми. Правильнее было бы сосредоточить усилия на совершенствовании действующего в нашей стране института народных заседателей. Напомним, в настоящее время в суде первой инстанции дела о преступлениях, за которые уголовным законом предусматриваются наказание свыше десяти лет лишения свободы или смертная казнь, а также о преступлениях несовершеннолетних рассматриваются коллегиально в составе судьи и двух народных заседателей. Вместе с тем институт народных заседателей в существующем виде вызывает немало нареканий. Многие считают его «формальным», не оказывающим влияния на качество правосудия.

Пассивность народных заседателей в ходе уголовного процесса можно объяснить отсутствием правовых знаний и специальной подготовки. Ведь каких-либо серьезных требований к ним законодательством не предъявляется. Народными заседателями имеют право стать граждане Республики Беларусь, достигшие 25-летнего возраста, владеющие белорусским и русским языками. Однако, не обладая особыми профессиональными требованиями, народный заседатель при осуществлении правосудия обладает всеми полномочиями судьи. Таким образом, целесообразно рассмотреть вопрос о введении образовательного ценза для народных заседателей в виде юридического образования. С учетом того, сколько дипломированных юристов выпускается ежегодно вузами страны, подбор кандидатов на эти по своей сути общественные должности не составит особого труда. Представляется, что граждане должны быть как материально, так и морально заинтересованы участвовать в деятельности общих судов в качестве народных заседателей. Помимо этого, необходимо пересмотреть их количество на одного судью, а также порядок отбора для участия в конкретном уголовном процессе, сделав его более прозрачным.

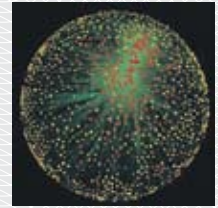
В последнее время все чаще поднимается вопрос о введении института апелляцион-

ного обжалования судебных постановлений в уголовном и гражданском процессе. Это предложение выглядит заслуживающим внимания. Рассмотрение дел в апелляционном порядке дает неопределимые преимущества в сравнении с кассационным порядком обжалования, поскольку в суде апелляционной инстанции проходит вторичное рассмотрение дела по существу, по имеющимся и дополнительно представленным доказательствам, с вызовом, при необходимости, всех участников процесса. Таким образом, при полноценном рассмотрении дела в суде первой и апелляционной инстанции сомнений в законности и обоснованности вынесенного решения остаться не должно.

В настоящее время в Беларуси предусмотрено апелляционное обжалование (опротестование) судебных постановлений хозяйственного суда. При этом сохранен и институт кассационной жалобы. Несмотря на то что институт апелляционного судопроизводства в хозяйственных судах имеет свои особенности, практика рассмотрения дел апелляционной инстанцией свидетельствует об оправданности его введения.

Регулярно обсуждается возможность предоставления гражданам права напрямую обращаться в Конституционный суд с просьбой о выдаче заключения о конституционности нормативных правовых актов, что потребует внесения соответствующих изменений в Конституцию. В настоящее время граждане могут обращаться в Конституционный суд через уполномоченных субъектов: Президента, Палату представителей, Совет Республики, Совет Министров, Верховный суд и Высший хозяйственный суд. По информации председателя Конституционного суда П. Миклашевича, ежегодно от граждан уполномоченным субъектам поступает до 60–70 таких обращений, однако еще ни одно из них указанными субъектами не было направлено в Конституционный суд. Это дает основания констатировать, что механизм опосредованного доступа граждан к конституционному правосудию не работает. Полагаем, что назрела необходимость в скорейшем принятии Закона «О конституционном судопроизводстве».

Обратим внимание: Конституционный суд вправе выступать с инициативой о необходимости внесения в акты действующего законодательства изменений и дополнений, принятия новых нормативных актов, а так-



«Умные сети» – о политике не для кухни и не для форума

«Умные сети» – программа для тех, кто готов заниматься аналитикой профессионально и с практической отдачей для Беларуси и для себя. Программа рассчитана на граждан Беларуси в возрасте до 35 лет с высшим образованием, а также студентов 4–5-х курсов высших учебных заведений. Специальность не является определяющей, это могут быть не только политология, государственное управление и экономика, но и любые другие: главное – соответствовать критериям. Три критерия для участия в программе:

- аналитические способности;
- политический кругозор;
- стремление создавать аналитический продукт для практического использования в работе органов государственного управления Беларуси.

Приветствуется: знание иностранных языков (предпочтение – английскому и китайскому).

Три возможности для участников:

- развить навыки прикладного политического анализа;
- войти в экспертное сообщество единомышленников;
- стать аналитиком в органах государственного управления Беларуси.

Участники экспертного сообщества в дальнейшем будут работать в рамках исследовательских проектов для органов государственного управления Беларуси.

Организаторы программы: Информационно-аналитический центр при Администрации Президентства Республики Беларусь, Министерство образования Республики Беларусь, Республиканский институт высшей школы, Белорусский государственный университет, Минский государственный лингвистический университет.

же внесения в государственные и другие органы иных предложений, вытекающих из его полномочий. Таким образом, Конституционный суд вправе и непосредственно рассматривать обращения граждан, в которых ставятся вопросы о несовершенстве законодательства, на основании чего выносить решения рекомендательного характера. Однако такое происходит достаточно редко. Между тем решение Конституционного суда, даже если оно будет носить рекомендательный характер, может являться действенной силой при условии высокого авторитета данного органа.

Кроме того, представляется возможным освободить Конституционный суд от обязанности проверять законы в порядке предварительного конституционного контроля, поскольку перед принятием они и так проходят соответствующую экспертизу. Полагаем, нормативные правовые акты должны проверяться в данной инстанции только в форме последующего конституционного контроля, то есть после вступления их в силу.

Важным моментом совершенствования института правосудия стал бы пересмотр нынешнего порядка назначения и освобождения от должности судей всех уровней. Есть смысл внимательнее изучить целесообразность избрания председателя суда самими судьями этого суда, что повысит его ответственность, исключит вероятность давления в ходе рассмотрения конкретных дел. Желательно также проработать порядок формирования Конституционного суда, рассмотреть возможность перехода к избранию части судей юридической общественностью

(например, съездом судей Республики Беларусь). Вместе с тем вопросы формирования судов являются достаточно «тонкими», поскольку их решение сопряжено с внесением изменений в Конституцию страны.

Отдельно стоит остановиться на перспективах использования информационных технологий в деятельности отечественной судебной системы и, в частности, общих судов. В программных документах о внедрении таких технологий говорится немного, однако оно способно вывести деятельность судов на качественно новый уровень. Видимо, настало время комплексно заняться разработкой системы «Электронное правосудие» (e-court) для общих судов. При этом необходимо изучить аналогичный опыт применения информационных технологий в деятельности хозяйственных судов, которые значительно продвинулись к поэтапному введению электронного правосудия, в перспективе обеспечивающего формирование судебных дел в электронном виде, свободный доступ к полной информации о ходе судебного разбирательства посредством сети Интернет. Важно понимать, что суды сегодня не должны ограничиваться предоставлением общих сведений о суде и списком новостей. Пользователям необходима полная и точная информация о движении судебных дел, результатах их рассмотрения, включая тексты судебных постановлений. На данном же этапе уровень информационного сопровождения деятельности общих судов Республики Беларусь едва ли можно признать достаточным и эффективным.

Интересен в этом плане опыт государств, где судебные процессы транслируются посредством Интернета в режиме online. Особенно это актуально при рассмотрении дел, имеющих большой общественный резонанс.

На постсоветском пространстве заслуживает внимания опыт России, где существует Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации». Принятие подобного правового акта и в Беларуси, несомненно, будет способствовать росту доверия к судебной системе, улучшению ее имиджа.

На данный момент становление электронного правосудия в Республике Беларусь находится на начальном этапе. Вместе с тем

ГДЕ КУПИТЬ ЖУРНАЛ?

ЖУРНАЛ «БЕЛАРУСКАЯ ДУМКА» ПРОДАЕТСЯ

Минск

Брестская область: Барановичи, Брест, Пинск

Витебская область: Бегомль, Витебск, Глубокое, Городок, Докшицы, Лепель, Орша, Полоцк, Поставы

Гомельская область: Гомель, Житковичи, Жлобин, Калинковичи, Мозырь, Речица, Рогачев, Светлогорск

Гродненская область: Гродно, Кореличи, Новогрудок

Минская область: Борисов, Вилейка, Марына Горка, Молодечно, Слуцк, Солигорск

Могилевская область: Бобруйск, Глуск, Горки, Кировск, Могилев, Осиповичи, Чериков, Шклов

очевидна необходимость создания специализированного и надежно защищенного технико-программного комплекса, который позволял бы подавать посредством сети Интернет обращения в суд (исковые и иные заявления, ходатайства, жалобы), извещать участников судебного процесса о предстоящих судебных заседаниях при помощи электронной почты и SMS-сообщений, формировать электронные версии дел, обеспечить открытый доступ к судебной практике, проводить судебные заседания в режиме реального времени с использованием видеоконференц-связи и т.п.

Реализация названных выше рекомендаций будет способствовать большей открытости и доступности правосудия. Может показаться, что внедрение информационных технологий невыгодно для государства с экономической точки зрения, но в данном случае рассуждать подобным образом недальновидно. Более того, опыт зарубежных стран свидетельствует: активное использование информационных технологий в судопроизводстве может способствовать экономии бюджетных средств за счет его ускорения, снижения объема документооборота и многих других факторов. Например, проведение судебных заседаний с помощью видео-конференц-связи сократит затраты времени и средств, позволит рассматривать дела в случаях, когда некоторые из участников по каким-либо причинам не могут прибыть на место заседания. Отпадет также потребность в доставлении из следственных изоляторов в суд заключенных на рассмотрение их кассационных жалоб. Благодаря системам автоматизации судопроизводства исчезает необходимость пересылки дел между инстанциями, поскольку любое уполномоченное должностное лицо в состоянии получить доступ к их электронной версии, размещенной на специально защищенном сервере. Использование Интернета и мобильной телефонии значительно повышает оперативность уведомления участников процесса о времени и месте проведения судебного заседания, о возбуждении дела и даже о вынесенном судом решении. Появится и перспектива задействования систем технической фиксации судебного процесса. Ведение «видеопротоколов» судебных заседаний облегчит труд секретарей судебного заседания по подготовке

текстовых протоколов, исключит вероятность их фальсификации.

Наряду с достоинствами у электронного правосудия имеются и недостатки, обусловленные компьютерной неграмотностью части населения, недоверием и нежеланием граждан использовать информационные технологии для взаимодействия с органами государственной власти. Однако указанные минусы – не повод для отказа от использования в судопроизводстве достижений научно-технического прогресса. Кстати, хотя закрепление в Законе «Об обращениях граждан и юридических лиц» обязанности государственных органов рассматривать электронные обращения наравне с письменными и не вызвало большого ажиотажа, практика показывает, что количество обращений, подаваемых в электронной форме, неуклонно растет.

Довольно неспешное проникновение электронного правосудия в практику деятельности общих судов объясняется экономическими причинами, недостаточно прогрессивным законодательством, осторожностью и относительной консервативностью правящей элиты. Вместе с тем нельзя не отметить, что на государственном уровне начинается формироваться понимание необходимости его поэтапного внедрения. Так, Посланием о перспективах развития системы общих судов Республики Беларусь предусмотрены отдельные меры по использованию информационных технологий в судопроизводстве. В частности, определена необходимость обеспечения материально-технической базы и нормативного регулирования фиксации и хранения информации о ходе судебного процесса на электронных носителях, внедрения средств аудио-, видеозаписи в деятельность судов; внедрения видео-конференц-связи между общими судами всех уровней. Предусматривается также разработка специального банка данных судебных решений, интегрированного в информационно-поисковую систему «ЭТАЛОН», для судов, органов прокуратуры, адвокатуры, других организаций и граждан.

Эффективная судебная система – необходимый элемент современного государства и надежный гарант его демократических ценностей. Поэтому в Республике Беларусь необходимо активизировать меры, направленные на совершенствование института правосудия. ▀