

# Молодежь – важнейший ресурс государства



**Антон ЧЕЩЕВИК,**  
доктор биологических  
наук, профессор



**Ирина СИДОРЧУК,**  
кандидат юридических  
наук, доцент

Потенциал развития государства во многом определяется его способностью эффективно накапливать и использовать человеческие ресурсы. В науке применяются их разные классификации с учетом многообразных критериев: по видам, категориям, целевым установам и т.д. Но практически все авторы выделяют молодежь как отдельную группу, как специальный социальный ресурс.

Существуют различные подходы к определению понятия «молодежь». Согласно классификации ООН, к данной категории принято относить людей в возрасте 15–24 лет. В Беларуси к молодежи причисляются лица в возрасте от 14 до 31 года, в своей значительной части получающие образование, постепенно включающиеся в рынок труда, приобретающие экономическую независимость и создающие свои семьи. В стране на 1 января 2014 года проживали 2 млн 185,2 тыс. чело-

век, чей возраст укладывается в указанные рамки. Таким образом, молодежь Республики Беларусь – это почти четверть населения, весомая часть избирательного корпуса и трудового потенциала страны, вовлеченная во все без исключения общественные и государственные процессы.

Важно не только уяснить сущностные характеристики отмеченной социальной группы, но и приобщить ее к решению государственных задач.

## ОБ АВТОРАХ

### **ЧЕЩЕВИК Антон Болеславович.**

Родился в 1942 году в д. Турья Щучинского района Гродненской области. Окончил Белорусский государственный университет (1969).

С 1970 года – младший, старший научный сотрудник, заведующий клинико-биохимическим отделом Белорусского НИИ экспертизы трудоспособности и организации труда инвалидов Министерства социального обеспечения. С 1981 года – заведующий лабораторией биохимии и биофизики Белорусского НИИ кардиологии Министерства здравоохранения. С 1996 года – начальник Центра социальных проблем, политических исследований Института социально-политических исследований (ИСПИ) при Администрации Президента Республики Беларусь. С 2006 года (после преобразования ИСПИ) работал главным советником Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь. С 2009 года – главный научный сотрудник Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Доктор биологических наук (1989), профессор (1989).

Автор более 390 опубликованных работ, в том числе 26 книг.

Сфера научных интересов: актуальные проблемы внутренней и внешней политики государства.

### **СИДОРЧУК Ирина Павловна.**

Родилась в г. Витебске. Окончила Белорусский государственный университет по специальности «правоведение» (1984).

С 1985 года в Институте государства и права Национальной академии наук Беларуси – аспирантка, младший научный сотрудник, научный сотрудник. С 1995 года – ведущий специалист, заведующий сектором, начальник отдела, заместитель начальника главного государственно-правового управления Администрации Президента Республики Беларусь.

С 2006 года – заместитель директора Научно-исследовательского института теории и практики государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь, директор Центра исследований государственного управления НИИ ТПУ.

Кандидат юридических наук (1989), доцент (2003).

Автор более 100 научных публикаций.

Сфера научных интересов: совершенствование государственного управления, развитие законодательства, оптимизация нормотворческой деятельности.



▲ На одном из этапов нового общереспубликанского проекта БРСМ «Открытый диалог: «Молодежь Беларуси: традиции и будущее»

## Политические ориентации молодежи

В научной литературе политические ориентации трактуют как результаты гражданской культуры, которая передается в ходе сложного процесса, включающего в себя «обучение во многих социальных институтах – в семье, группе сверстников, школе, на рабочем месте, равно и в политической системе как таковой» [1]. Политические ориентации молодежи понимаются как направленность деятельности субъекта с учетом определенных политических ценностей, детерминирующих мотивацию личности и ее поведение в обществе. Ценностные ориентации молодежи выражают не только ее личные интересы и потребности, но и отношение к обществу и актуальным проблемам страны [2, с. 14].

Характер политического поведения молодых людей в значительной степени обусловливается уровнем знаний в области политики, экономики, права и т.д., спецификой восприятия политических процессов, отношением к ним. Система ценностей молодого человека является парадигмой, определяющей суть его политического участия в развитии государства и общества. Вместе с тем на целевые устремления молодых людей влияет множество как внутренних, так и внешних факторов. Нередко молодежь становится объектом интересов различных групп и сил, включая и деструктивные. Поэтому государство, участвуя в

становлении системы ценностей молодого поколения, должно обладать, с одной стороны, информацией о его целевых установках, а с другой – о структурах, в которых учится, работает или проводит свой досуг молодежь.

Сегодня политическая ориентация молодых граждан формируется в учреждениях образования, на предприятиях, в рамках структур идеологической вертикали страны, в общественных объединениях (профсоюзах, БРСМ, РОО «Белая Русь» и др.). Нельзя упускать из виду и влияние стихийных групп (так называемой «улицы»), а также различных деструктивных сообществ. Поэтому деятельность государства должна быть направлена на создание правовых, экономических, организационных условий и гарантий для самореализации молодого человека независимо от места его пребывания. Важно, чтобы граждане, вступающие в жизнь, понимали степень конструктивности своих политико-ориентированных действий и, что самое важное, необходимость их легитимации с точки зрения законов и морали.

С учетом вышеизложенного предлагается предпринять активные меры по формированию мотивационно-поведенческой модели молодежи, параметрами которой являются: усвоение общественно-политических идей и ценностей; привлечение к государственному строительству различных групп, относящихся к данной социальной категории; достижение партнерских взаимоотношений между формальными и неформальными молодежными объединениями и госорганами, организациями; обеспечение управляемой социализации и идентификации молодежи в рамках виртуального пространства.

## Пути решения проблемных вопросов в молодежной среде

Изучение динамики и закономерностей политической ориентации современной молодежи необходимо для прогноза ее участия в противоправных действиях, разработки политических технологий по предупреждению распространения экстремизма и радикализма [3, с. 757]. Ценностные ориентации юношей и девушек служат своеобразным индикатором развития общества. Поэтому важно, чтобы на каждом конкретном этапе

социализации у них были сформированы ценности, не противоречащие интересам государства и общества [2, с. 28].

Основная масса, например, российской молодежи не является последователями традиционных политических течений [4, с. 97]. Согласно данным Фонда «Общественное мнение», 37 % опрошенных молодых граждан интересуются политикой, при этом почти две трети респондентов (62 %) не проявляют интереса к политической жизни общества [5]. Вместе с тем большинство представителей молодого поколения России уверены, что их жизнь все же зависит от политики, при этом 51 % респондентов считает эту зависимость сильной, 23 % – слабой, и только 15 % полагают, что политика вообще не влияет на их жизнь [5].

Результаты социологических исследований, проведенных Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь, указывают на «стабильность в уровне социальной адаптации юношей и девушек: сохраняется удовлетворенность жизнью, имеющейся работой, учебой» [6, с. 61]. Большинство молодых людей (79,5 %) в той или иной мере устраивает их жизнь. Не удовлетворены тем, как складываются их жизненные обстоятельства, 19 % респондентов. Среди проблем, вызывающих наибольшее беспокойство, называются, прежде всего, уровень цен на товары и услуги (60,5 %). Опрошенных также волнуют материальные трудности, распространение пьянства и наркомании (в среднем по 42,5 %), проблемы с трудоустройством, низкая обеспеченность жильем (по 36 %), низкий уровень культуры населения (26 %) [6, с. 52]. Интерес к политике у значительной части молодежи носит пассивный характер. Участие в политической жизни ограничивается преимущественно получением информации. Согласно данным российских исследователей, далеко не всегда, в частности студенты, могут формулировать и соотносить свои политические пристрастия с той или иной политической идеологией и программой партии [7]. Молодые люди предпочитают виртуальные политические интернет-дискуссии, политизированные ток-шоу. Как правило, указанные мероприятия представляют собой своеобразные развлекательные игры с поверхностным

изложением участниками своих идейных позиций [8, с. 116; 9, с. 11].

В настоящее время ощущается потребность в формировании механизмов выявления молодежи, которая обладает лидерскими качествами, на основе социологических исследований и мониторинга социального самочувствия, мероприятий по развитию разного рода инициатив, специальных образовательных курсов и программ, технологий консультирования актива молодежных объединений работниками госорганов и организаций.

Таким образом, изучение настроений молодых граждан позволяет нарисовать портрет современной молодежи, вычленив ее особенности как социального ресурса общества. Но самое важное: мониторинг определяет болевые точки, а следовательно, позволяет действовать на упреждение проблемных ситуаций, на создание и реализацию комплекса мер по активизации роли отмеченной социальной категории в общественном развитии, в том числе в процессах государственного строительства.

### Молодежь и государство – партнерские отношения

Современную молодежь необходимо воспринимать не только как особый объект социального управления, получателя различных преференций, но и как приоритетного партнера государства. В основе отношений между государством и молодыми гражданами, их общественными объединениями должен лежать диалог. В системе государственного управления следует постоянно учитывать запросы молодежи. При этом они не могут просто складываться в арсенале социальных проблем. В решении возникающих вопросов все стороны обязаны использовать в своей деятельности приемлемые, устоявшиеся как государственные, рыночные, так и общечеловеческие, гуманистические ценности [10, с. 49].

Сегодня субъектами государственной молодежной политики становятся фактически и частные институциональные образования. Нет практически ни одной структуры, которая не контактировала бы с молодыми гражданами в процессе их учебы, работы, отдыха. В связи с этим имеет смысл реализовывать комплексные программы взаимодействия: государство – молодежное

общественное объединение – молодежь, направленные на решение проблем представителей указанной возрастной категории и развитие их политической активности. При научно обоснованном подходе положительный результат не замедлит сказаться уже в ближайшей перспективе. Комплекс таких мер, прежде всего, должен быть ориентирован на обеспечение возможностей молодых граждан полноценно реализовывать свой потенциал, инновационные замыслы.

Кроме того, для повышения мотивации молодежи к самоактуализации целесообразно использовать реальное и обобщенное стимулирование к выработке и воплощению ее конструктивных инициатив. Социальное партнерство обязано сохраняться на всех этапах и уровнях становления и формирования личности. Такой подход позволит снизить нагрузку на государственные органы или даже полностью освободить их от выполнения тех функций и обязанностей, которые вполне могут самостоятельно выполняться молодыми людьми, вовлеченными в общественные объединения, группы, клубы по интересам. Социальное партнерство способно санкционировать рациональное использование активности молодежи, создать условия как для успешной социализации отдельных молодежных страт, так и самореализации индивидов.

### **Привлечение молодежи к управленческим процессам**

Сегодня особое значение имеет внедрение в практику работы с молодежью стандартов, определяющих механизмы ее карьерного роста и прихода во власть. В частности, в целях системного формирования нового поколения управленческих кадров Академией управления при Президенте Республики Беларусь осуществляется комплекс работ по профессиональному развитию лиц, включенных в перспективный кадровый резерв (ПКР). В связи с этим разработаны управленческие компетенции для лиц, включенных в ПКР, на основе которых ведется соответствующее обучение и подготовка. К числу формируемых управленческих компетенций относятся, например, командное лидерство, социальная гибкость, управление конфликтами. Актуальна и корректировка системы профессиональной

адаптации молодых специалистов путем развития навыков и умений, приобретения необходимых компетенций в рамках прохождения стажировки, преддипломной практики в госорганах.

Данный алгоритм включает все стороны процесса от формирования ПКР, мониторинга деятельности включенных в него лиц до динамики движения каждой персоны по служебной лестнице. Несмотря на наличие соответствующих государственных, региональных и отраслевых пятилетних программ, нацеленных на формирование и совершенствование кадров, а также на разнообразные научно-методические рекомендации и другие информационные материалы, лидерские качества отдельных резервистов, состоящих в ПКР, далеко не полностью реализовываются на госслужбе. Как свидетельствуют статистические данные, в законодательных органах трудится только 3,0 % молодых специалистов; в государственных органах исполнительной власти – 15,2 %; в госорганах и организациях, подчиненных и (или) подотчетных Президенту Республики Беларусь, – 16,4 %; в госорганах судебной власти – 28,6 %, а в местных органах исполнительной власти – 11,3 % [11, с. 39]. С учетом приведенных данных необходимо активизировать усилия по привлечению в государственный аппарат молодых граждан.

Одним из путей решения указанной задачи является назначение на государственные должности лиц, состоящих в ПКР. С целью подготовки их к работе в государственном аппарате, наряду с отмеченными ранее мерами, повсеместно должна внедряться система их непрерывного обучения. Необходимо также проводить анализ и выработать предложения по корректировке персонального карьерного продвижения перспективных кадров. Применительно к взаимоотношениям государства и молодежи в этой сфере обязан стать базовым принцип доступности руководящих должностей для молодых, их системное вовлечение в процессы управления. Фундаментом здесь служит ротация кадров, которая должна носить системный характер, способствовать обновлению кадрового потенциала как низшего, так и высшего звена.

Интерес представляет и разработка мер по поддержке молодежных инициатив и самоорганизации в данной среде, по сни-

жению опеки над молодежными объединениями, предоставлению им возможности свободно реализовывать свои проекты и предложения. Достаточно отметить, что такое весьма перспективное начинание Мингорисполкома, как молодежный проект «Минская смена: Лидер – 2013», вполне может поэтапно переходить в пилотный проект «Молодежное правительство», а проект «Молодежная палата» – в «Молодежное парламентское движение». Многообещающим является и внедрение в систему работы с молодежью различного рода конкурсов и проектов. В частности, можно предложить проведение конкурса «Молодежная нормотворческая инициатива», в рамках которого молодые граждане могли бы представлять разработанные ими законопроекты в области экономики, политики, социальной и др. Главное, чтобы новые проекты такого рода не носили формальный характер, а были нацелены на реальный результат. Внедрение предлагаемых мер на областном, городском или районном уровнях станет действенным стимулом для повышения политической активности молодежи.

Вопросами профессиональной социализации, политической ориентации должны заниматься не только субъекты образовательной системы или структуры гражданского общества. Целесообразно, например, создание ассоциации молодежных политических лидеров при Информационно-аналитическом центре при Администрации Президента Республики Беларусь или общественного молодежного научного центра при Совете молодых ученых НАН для системного использования на практике проекта «100 идей для Беларуси» и др. Важна и модернизация системы информирования молодежи путем создания на официальных сайтах госорганов и организаций специальных рубрик (например, «Молодежные инициативы») и размещения информации, в частности, о возможностях трудоустройства и карьерного роста молодых граждан в системе госорганов; об имеющихся волонтерских движениях; о формировании и/или функционировании молодежных парламентов и советов на базе госоргана и др. В рамках государственных структур могут быть сформированы профессионально ориентированные подразделения для отбора и подготовки молодежного резерва государственной

службы в реальном режиме функционирования с ежегодным анализом и оценкой по конечному результату.

Таким образом, в настоящее время особое значение приобретают интеллектуализация, политическая социализация молодежи, привлечение ее к государственному строительству. Образ современного молодого белоруса, высокоинтеллектуального, с активной жизненной позицией, занимающего государственные должности, должен стать полноценным социальным заказом в стране. При этом подобный заказ не может быть стихийным и спонтанным. Только продуманные и просчитанные общественно-политические и социально-экономические подходы в данном направлении способны дать нужный импульс развитию социального молодежного ресурса Беларуси для ее дальнейшего становления в качестве независимого европейского государства. ▀

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алмонд, Г., Верба, С. Гражданская культура и стабильность демократии / Г. Алмонд, С. Верба [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: [http://www.polisportal.ru/files/File/publication/Starie\\_publicacji\\_Polisa/A/1992-4-Almond\\_Verba\\_Grazhdanskaja\\_kultura\\_i\\_stabilnost\\_demokratii.pdf](http://www.polisportal.ru/files/File/publication/Starie_publicacji_Polisa/A/1992-4-Almond_Verba_Grazhdanskaja_kultura_i_stabilnost_demokratii.pdf). – Дата доступа: 18.11.2014.
2. Башкирова, Е.И. Трансформация ценностей российского общества / Е.И. Башкирова // Полис. – 2000. – № 6. – С. 14–29.
3. Тырнова, Н.А. Особенности формирования политических ценностей и ориентаций молодежи / Н.А. Тырнова, Л.И. Зилькорнеева, А.С. Исагалиева // Молодой ученый. – 2014. – № 3. – С. 757–760.
4. Горшков, М.К., Шереги, Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М.: ЦСПиМ, 2010. – 592 с.
5. Положение молодежи в России. Аналитический доклад [Электронный ресурс] / Агранович, М.Л. и др. – ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика», 2005. – Режим доступа: [http://window.edu.ru/window/library?p\\_rid=28115](http://window.edu.ru/window/library?p_rid=28115). – Дата доступа: 16.09.2014.
6. Республика Беларусь в зеркале социологии: сб. материалов социологических исследований за 2012 год / В.О. Дашкевич [и др.]; под общ. ред. Л.Е. Криштаповича; Информ.-аналит. центр при Администрации Президента Республики Беларусь. – Минск: Бизнесофсет, 2014. – 124 с.
7. Липская, Л.А. Политические ориентации современной российской молодежи / Л.А. Липская // ИИ «СибАК» [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/3812-2012-09-21-15-26-44>. – Дата доступа: 25.09.2014.
8. Вишневский, Ю.Р., Трынов, Д.В., Шапко, В.Т. Гражданская культура студентов: тенденции и проблемы формирования / Ю.Р. Вишневский, Д.В. Трынов, В.Т. Шапко // Социологические исследования. – 2009. – № 4. – С. 108–117.
9. Рыбаков, А.В. Политическая культура современного российского общества: состояние и перспективы ее демократизации / А.В. Рыбаков // Поиск. – 2012. – № 1 (36). – С. 7–18.
10. Ховрин, А.Ю. Социальное партнерство в сфере реализации молодежной политики: автореф. дис. ... д-ра социологических наук: 22.00.08 / А.Ю. Ховрин; Рос. гос. технол. ун-т им. К.Э. Циолковского. – М., 2010. – 48 с.
11. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2014 / Нац. стат. комитет Республики Беларусь; под ред. В.И. Зиновского. – Минск: Нац. стат. комитет Республики Беларусь, 2014. – 534 с.