

Спрос на объективность

Сегодня среди экспертов в области экономики принято сетовать на дефицит доверия, возникший в этой сфере, что, по их мнению, дополнительно провоцирует существующую нестабильность. Не в последнюю очередь такое положение связано с деятельностью международных рейтинговых агентств, которая вызывает множество нареканий. Претензии по поводу недостоверности, а то и откровенной предвзятости их оценок высказываются все чаще.

Наибольшего накала ситуация вокруг этих структур достигла нынешним летом, когда в результате затянувшихся дебатов в конгрессе США из-за необходимости повышения планки госдолга агентство Standard & Poor's впервые в истории понизило кредитный рейтинг США на один пункт. Чем это закончилось, известно: другие агентства поспешили подтвердить неизбежность репутации Соединенных Штатов как заемщика, а Standard & Poor's довелось оказаться в несвойственной ему роли того, кого ставят на место. Но этот жест американского агентства имел символическое значение: он сделал очевидным факт, что нынешняя система рейтингов больше не устраивает никого.

Между тем исследования белорусских ученых задолго до демарша Standard & Poor's засвидетельствовали: место мирового экономического лидера отводится США скорее по инерции. Речь идет о системе оценки конкурентоспособности стран, которая начала разрабатываться специалистами Института экономики НАН Беларуси еще в 2002 году.

Идея о необходимости выработки самостоятельного подхода к такой оценке возникла на семинаре руководящих кадров по проблеме конкурентоспособности, который проходил в том же году в Могилеве.

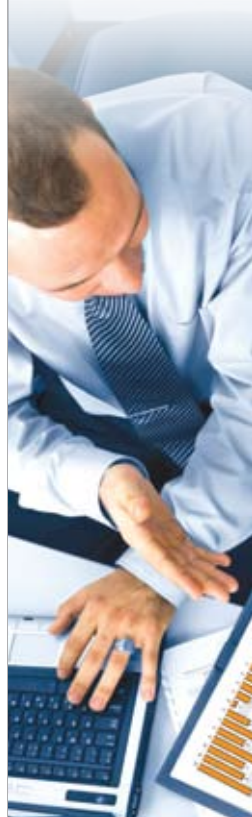
– Тогда в очередной раз сложилась не очень приятная ситуация с расчетами за газ между Россией и Беларусью, – рассказывает академик НАН Беларуси, доктор экономических наук Петр Никитенко. – Нашу страну привычно стали упрекать в иждивенчестве, называя цифры многомиллиардных дотаций, которые она якобы получала от России

в результате «благотворительной» ценовой политики. Эти доводы вызвали оправданное сомнение, и мы решили противостоять такому заангажированному, явно политизированному отношению с фактами в руках.

В основу новой методики оценки конкурентоспособности легла система общепринятых мировых показателей. Естественно, имея большой опыт разработки прогностических и методологических подходов, ученый привнес в нее и собственное видение существующих оценочных показателей. Впервые в завершенном виде новая система была представлена в докторской диссертации соискателя из Витебска Л.А. Платоновой, проделавшей большую работу по формализации сложных социально-экономических процессов. Впоследствии предложенные механизмы оценок дополнительно совершенствовались.

– Мы сотрудничали с рабочей группой Давосского экономического форума, по просьбе которой выполнили, используя их показатели и методики, аналитическое исследование по оценке страновой эффективности и конкурентоспособности, – продолжает П.Г. Никитенко. – К сожалению, Беларусь, как известно, не была допущена к участию в этом мероприятии. Согласно оценкам, она принадлежит к числу так называемых «островных», то есть не присутствующих на экономической карте мира, государств, что, конечно, не отражает реального веса и значения нашей страны.

Со своей стороны, белорусские ученые используют синергетические данные, учитывая комплекс технологических, демографических, инвестиционных, инновационных и т.д. факторов, позволяющих дать объективную оценку конкурентоспособности экономики той или иной страны. В соответствии с ней Беларусь, например, в 2009 году занимала 49-е место среди 94 стран. Такое количество государств, охваченных исследованием, объясняется стремлением ученых изучить составляющие конкурентоспособности, прежде всего, стран, уже имеющих более устойчивые отношения с Беларусью или представляющих наибольший интерес в этом плане на перспективу. Кстати, России



по той же методике отводилось в указанном году 60-е место, а Украине – 62-е.

А вот как выглядела в 2009 году десятка лидеров: Катар, Сингапур, Норвегия, Швейцария, Ирландия, Дания, Нидерланды, Германия, Австрия, Швеция. Соединенные Штаты, в соответствии с выводами отечественных ученых, за 2002–2009 годы выше 14–16-го места не поднимались. Не в пользу их конкурентоспособности, по словам П.Г. Никитенко, говорят определенные проблемы с обеспеченностью энергоресурсами, но самым слабым местом США является неустойчивая финансовая политика.

Белорусское рейтинговое агентство возникло де-факто в ходе работы над исследованием. В его небольшой коллектив, помимо П.Г. Никитенко и Л.А. Платоновой, вошли член-корреспондент НАН Беларуси В.Ф. Медведев, доктор экономических наук С.Ю. Солодовников и некоторые другие специалисты. Прочие сотрудники привлекаются в случае необходимости для сбора и обработки информации. У первого отечественного рейтингового агентства, существующего пока на чисто инициативных началах, есть собственный сайт на четырех языках под названием «Синержи». Но события последнего времени заставляют задуматься об организационном оформлении этой структуры.

– Без собственного рейтингового агентства мы рискуем остаться заложниками ситуации, – считает П.Г. Никитенко. – Вспомним, как Грузия, будучи на одном из последних мест по состоянию рыночных реформ, заключила договор по их оценке со специально созданной для этих целей международной рейтинговой структурой. Та заказ выполнила, и через год Грузия по тому же показателю оказалась в числе лидеров. Но разве можно доверять исследованиям, сами авторы которых не скрывают, что они не знают многих местных нюансов и не отвечают за достоверность своих выводов, сделанных на основании шаблонных показателей?

Однако и оставаться в неведении страна не может себе позволить – без этого невозможно реально определить вектор движения и ориентиры сотрудничества. Усилия белорусских ученых направлены на то, чтобы подвести под требуемое знание глубокую научную базу. Результатами их исследований уже заинтересовались

коллеги из других государств, чему в немалой степени способствовала публикация в зарубежных журналах. Живую реакцию вызвали и доклад П.Г. Никитенко на эту тему на Парламентском собрании России и Беларуси, и сообщение, которое он делал на Межакадемическом совете по проблемам развития Союзного государства.

Сейчас ученые направляют свои предложения о сотрудничестве всем, кого оно способно заинтересовать, включая государственные и частные структуры внутри страны и за рубежом.

Страна	Сводный рейтинг (КК)	Человеческие ресурсы	Финансовые ресурсы	Коммуникационные ресурсы	Энергетические ресурсы	Инновационные ресурсы
2002 г.						
Беларусь	60	25	89	36	74	35
Россия	59	22	25	44	79	78
Украина	54	43	37	31	95	53
США	15	49	88	3	7	4
2009 г.						
Беларусь	49	24	76	34	66	48
Россия	60	30	35	42	70	82
Украина	62	56	88	30	90	57
США	11	25	18	6	15	14

Конкурентоспособность социально-экономических государственных территориальных систем Беларуси, России, Украины, США в мировом сообществе 95 стран

Справочно:
за 2002–2008 гг.
место по среднему
совокупному
рейтингу конкурентоспособности:
Беларусь – 51,
Россия – 56, Украина – 52, США – 16.
Объем ВВП
(по паритету покупательной способности) в 2009 г.
(млрд. долл. США):
Беларусь – 111,9;
Россия – 2103;
Украина – 294,3;
США – 14250.

– Разумеется, в первую очередь мы готовы оказывать помощь нашему правительству, Минэкономике, Министерству иностранных дел и другим, осуществляя по их заказу мониторинг конкурентоспособности государств, интересующих Беларусь в плане сотрудничества или установления контактов, причем как на макро-, так и на микроуровне. В случае необходимости этот мониторинг может стать постоянным, – рассуждает П.Г. Никитенко.

Более сложным является вопрос о вхождении агентства в какую-либо официальную структуру. В принципе это могло бы устранить ряд проблем, в частности финансовых. Вместе с тем здесь существует определенная опасность утраты независимого статуса, что служит неперенным условием объективности подобных агентств. Как бы то ни было, ограничения, препятствующие получению, использованию и распространению непредвзятой и достоверной экономической информации, необходимо преодолевать, и создание отечественного рейтингового агентства – первый шаг на пути к этому.

Вера КАЗАКОВА ▀