

Возмутитель научного спокойствия

Письма из архива В.А. Круталевича (1960-е годы)



Виталий СКАЛАБАН,
кандидат
исторических наук

Мне везло на хороших учителей. И в Ляховичской средней школе, и в Ленинградском государственном университете, где учился на историческом факультете, и в Минске. Одним из таких учителей был Вадим Андреевич Круталевич, публикации которого в журналах «История СССР», «Вопросы истории», «Полымя» для меня стали настоящим открытием.

Во второй половине 60-х годов, во время одной из поездок в Минск, я набрался смелости и позвонил Вадиму Андреевичу прямо домой: «Вот, я студент... занимаюсь такими же вопросами, что и Вы, и хотел бы с Вами встретиться и обсудить их». Он позвал меня к себе домой в двухкомнатную квартиру, расположенную по улице Кирова. Принял вместе со своей супругой Валентиной Владимировной Тимошенко, кандидатом экономических наук. Более того, он ждал гостей, уже был накрыт стол. Вадим Андреевич просил остаться, но я вежливо

ОБ АВТОРЕ

СКАЛАБАН Виталий Владимирович.

Родился в 1947 году в д. Шиловичи Слонимского района Гродненской области. В 1970 году окончил исторический факультет Ленинградского университета. В 1972–1995 годах работал в издательстве «Белорусская Энциклопедия». С 1995 года – в Белорусском НИИ документо-ведения и архивного дела, в 2000–2002 – в Национальном научно-просветительском центре имени Ф. Скорины, с 2002 года – в Национальном архиве Республики Беларусь, начальник отдела публикации документов.

Кандидат исторических наук (1987).

Автор многочисленных публикаций по истории Беларуси XIX–XX веков, книги «Время и бремя архивов и имен» (2009, вместе с Л. Рублевской), составитель сборников документов и архивных справочников, соавтор сценариев документально-художественных фильмов, пьес.

Сфера научных интересов: история белорусского национального движения, вопросы архивоведения, краеведения и библиографии.

отказался. Сами посудите: там был особый круг людей – профессора, кандидаты наук, а тут студент. В тот день нам удалось найти общий язык. После этого визита наши контакты продолжались в виде регулярной переписки, часть из которой сохранилась.

Во время одной из очередных поездок в Минск возле Центрального книжного магазина я абсолютно случайно встретил Вадима Андреевича: «О, Виталий, хорошо, что мы с тобой встретились. Тебя ищут редакторы «Белорусской Энциклопедии». Там хотят, чтобы ты был рецензентом статьи «Белорусская социал-демократическая рабочая партия большевиков». Авторами этой статьи были тогда еще молодые историки Николай Стефанович Сташкевич, Евгений Иванович Барановский. Рецензию я написал. Благо, одна из курсовых работ была посвящена этой партии. Текст работы с приложенными документами из ленинградских архивов я привез в Минск. И этот «выход» на «Энциклопедию» лично для меня в дальнейшем сыграл очень большую роль: был включен в число постоянных авторов, мне заказывали статьи, «Белорусские секции РКП(б)», например. Тема была довольно сложная, и полемика соответствующая. Кто создал БССР? Кому принадлежит главенствующая роль: ЦК РКП(б), смоленским большевикам, белорусским секциям РКП(б), Белнацкому? И это притом, что я был беспартийным студентом из Ленинграда! Впоследствии пришел работать в «Белорусскую Энциклопедию» штатным сотрудником. Вот так, благодаря Вадиму Андреевичу Круталевичу, в Минске появился историк Виталий Скалабан. А ведь все могло быть иначе.

Контакты с Вадимом Андреевичем продолжались практически до конца его дней. Он рецензировал мои публикации, сборник документов «1 января 1919-го года», диссертацию и автореферат по теме «Бе-

лорусский национальный комиссариат». Интересно отметить, что в 1959 году Вадим Андреевич уже подготовил книгу «Белорусский народный комиссариат и создание БССР», и из письма академику-секретарю Отделения общественных наук АН БССР Тимофею Сазоновичу Горбунову от 22 сентября 1960 года явно видны те сложности, которые стояли на пути в издании его трудов (документ № 1). Публикуемые письма показывают механизм обнародования научных трудов, саму практику рецензирования. Известно, что хотя это и своеобразная цензура, но научный уровень статьи после соответствующей процедуры обычно становился выше.

Фигура Круталевича-ученого очень примечательная. Он родился в 1922 году в Могилевском районе, был участником Великой Отечественной войны. На фронт ушел в 1944-м, в одном из боев был тяжело ранен, стал инвалидом. Награжден орденом Славы III степени. Поступил в Московский государственный университет, окончил его и там же защитил диссертацию по международному праву, стал кандидатом юридических наук. В Минск Вадим Андреевич приехал в 1954 году и начал работать в Институте философии и права. Однако международным правом заниматься не стал. Его привлекала история, в частности создание белорусской государственности. Как-то сам сказал: «Я не юрист, мне история ближе». Тем более что в это время открывались архивы. Благо, он имел хорошие отношения



Вадим Андреевич
Круталевич
(1922–2006)

с сотрудниками архива Октябрьской революции, с которыми плодотворно сотрудничал. Занимаясь наукой, Вадим Андреевич увидел, что историческая литература продолжала писаться под воздействием тех канонов, которые были сформированы еще в 30–40-е годы. И это его очень волновало.

А тут 50-е, 60-е годы, XX, XXII съезды КПСС. Над темой «Создание белорусской государственности» работал фактически до конца своей жизни. Делал это с перерывами, так как время от времени приходилось менять основной профиль деятельности. И те письма, которые мы имеем, раскрывают непростые взаимоотношения среди ученых тех лет.

За помощью в опубликовании своих работ В.А. Круталевич обращался к секретарю ЦК КПБ В.Ф. Шауро (документ № 2), секретарю ЦК КПСС Л.Ф. Ильичеву (документ № 4), в редакцию журнала «Коммунист» (документ № 6) и т.д. Особое место занимает обращение к П.М. Машерову, который на республиканском совещании идеологических работников в октябре 1968 года критиковал журнал «Польмя», в том числе и за публикацию «весьма спорной» статьи В.А. Круталевича «Абвяшчэнне рэспублікі». Кроме писем самого Вадима Андреевича, печатается письмо историка М.И. Куличенко (документ № 7), которое важно для понимания ситуации, сложившейся в исторической науке в первой половине 60-х годов.

Доктором наук Вадим Андреевич стал довольно поздно – в 1974 году. В 1975–1979 годах вышла его двухтомная классическая работа «Рождение Белорусской Советской Республики» по теме докторской диссертации. Она не раз дорабатывалась и переиздавалась, и за этот труд В.А. Круталевич был удостоен Государственной премии Республики Беларусь. Неоднократно безуспешно баллотировался на звание члена-корреспондента Национальной академии наук. Умер Вадим Андреевич 8 апреля 2006 года. По желанию Вадима Андреевича его сын, Виталий Вадимович Тимошенко, передал в Национальный архив Республики Беларусь все документы в неупорядоченном виде. И сегодня они обработаны и доступны исследователям.

ГДЕ КУПИТЬ ЖУРНАЛ?

АДРЕСА МАГАЗИНОВ И КИОСКОВ «БЕЛСОЮЗПЕЧАТИ» В МИНСКЕ, ГДЕ ПРОДАЕТСЯ ЖУРНАЛ «БЕЛАРУСКАЯ ДУМКА»:

Автовокзал «Восточный»	Ул. К. Маркса, 1	Ул. Славинского, 37А
Ул. Володарского, 16	Ул. К. Маркса, 21	Ул. Советская, 11
Ул. Володарского, 22	Ул. К. Маркса, 38	Ул. Сурганова, 40
Ул. Есенина, 16	Нац. аэропорт Минск	Ст. метро «Пл. Победы»
Ул. Жилуновича, 31	Пр. Независимости, 8	Ст. метро «Пушкинская»
Ул. Жуковского, 5/1	Пр. Независимости, 44	Ст. метро «Уручье»
Ул. Жуковского, 10А	Пр. Партизанский, 56	Торг. центр «Столица»
Ул. Запорожская, 22	Пр. Победителей, 51/1	Ул. М. Танка, 16
Ул. Кижеватова, 80/1	Пр. Победителей, 91	Ул. Филимонова, 63
Ул. Я. Коласа, 67	Пл. Привокзальная, 3	Ул. В. Хоружей, 24 к. 2
Ул. Ленина, 14	Пр. Пушкина, 77	Бул. Шевченко, 7
Ул. Ленина, 15	Пр. Рокоссовского, 140	

№ 1

В.А. Круталевич – Т.С. Горбунову [1]

Академику-секретарю Отделения общественных наук АН БССР Тимофею Сазоновичу Горбунову

Обращаюсь к Вам по следующему вопросу.

В 1959 г. мною подготовлена работа на тему «Белорусский национальный комиссариат и создание БССР» объемом в пять печатных листов. Как известно, этот вопрос, несмотря на свою важность, совершенно не разработан в исторической и историко-юридической литературе. Создание и деятельность Белнацкома при правительстве РСФСР было одним из ярких проявлений помощи великого русского народа белорусскому народу в его национально-государственном и культурном развитии. Авторы монографии «Формирование и развитие белорусской социалистической нации» охарактеризовали Белнацком как орган проведения ленинской национальной политики. Положительно оценена деятельность Белнацкома и другими исследователями (Каменская [2], Бугаев [3], Маргунский [4]). Назрела потребность в более широком освещении темы на основе архивных источников с показом всего положительного, а также ошибок и недостатков в работе Белнацкома.

В издательство АН БССР было направлено письмо отделом правовых наук с просьбой о включении моей работы в план издания на 1961 г. В предварительных наметках плана, составленных издательством, работа не значится. Поэтому прошу рассмотреть вопрос о включении работы в издательский план на Отделении общественных наук.

Прилагаю на работу отзыв заведующего кафедрой истории БССР Белорусского государственного университета Л.С. Абецдарского [5].

Старший научный сотрудник
отдела правовых наук АН БССР
кандидат юридических наук В.А. Круталевич
22.9.1960

НАРБ. Ф. 1476. Оп. 1. Д. 12. Л. 9.
Машинописная копия с автографом В.А. Круталевича.

№ 2

В.А. Круталевич – В.Ф. Шауро [6]

11 марта 1961 г.*

Секретарю ЦК КПБ тов. Шауро

Мое обращение к Вам может показаться странным. И действительно, не хватало еще, чтобы сотрудники Белорусской Академии наук обращались к секретарю ЦК за «рецензиями» на их работы.

Но дело не в рецензии...

Прилагаемая к настоящему письму статья «К истории провозглашения БССР» затрагивает ряд вопросов, решение которых не хотят взять на себя научные учреждения.

* Датируется по штампу регистрации в ЦК КПБ.

Поэтому все мои попытки опубликовать статью у нас в Белоруссии были тщетны.

Исследование архивных источников и других документальных материалов убедило меня в том, что в существующую литературу по истории создания БССР нужно внести существенные поправки. Назрела необходимость показать процесс создания БССР со всеми его трудностями и сложностями, именно таким, каким он был в действительности. Нужно решительно отбросить все преувеличения, искажения, связанные с культом личности, смело показать борьбу ЦК РКП(б), В.И. Ленина против уклонов в национальном вопросе и, прежде всего, против великодержавного шовинизма, главной тогда опасностью мешавшей национально-государственному строительству ранее угнетенных народов России. В Белоруссии ввиду исключительной близости национальных особенностей белорусов и русских пережитки великодержавного шовинизма были чрезвычайно опасны. Наконец, нужно во всей полноте и глубине раскрыть роль В.И. Ленина как организатора БССР.

Вполне понятно, что исследование этих вопросов на основе кропотливого изучения архивных материалов потребует больших усилий от историков. Направляемая Вам статья представляет лишь попытку, возможно и не совсем удачную, изложить некоторые вопросы истории создания белорусской советской государственности в ином, чем это уже принято и закреплено в многочисленных газетных и журнальных статьях, книгах, плане.

Я был бы очень признателен Вам, если бы Вы нашли время принять меня для беседы по этим и ряду других вопросов.

Наконец еще одна просьба.

В начале марта прошлого года в «Советской Белоруссии» я поместил заметку о нелепостях и ошибках в мемориальных досках на фасаде Белорусского академического театра им. Я. Купалы [7]. Прошел год, а тексты надписей на досках так и не исправлены к позору всех историков Минска.

Старший научный сотрудник Академии наук БССР
кандидат юридических наук В.А. Круталевич
Минск, Кирова, 51 <...>
т. 2-23-97

НАРБ. Ф. 1476. Оп. 1. Д. 11. Л. 11–11об.
Машинописная копия с автографом В.А. Круталевича.

№ 3

В.А. Круталевич – В.Г. Трухановскому [8]

Главному редактору журнала «Вопросы истории»

Глубокоуважаемый Владимир Григорьевич!

Вы, по-видимому, помните меня. Я заходил в редакцию в июле нынешнего года по поводу опубликования статьи «К истории создания БССР».

Статью я переделал и выслал редакции. Это уже третий вариант. Помня Ваш совет, много работал над уточнением формулировок.

Мои оппоненты здесь в Белоруссии ничего не могут противопоставить фактам, но, тем не менее, они пытаются всеми силами помешать ревизии устаревших схем, «пропитанных» духом культа личности. Вот уже полгода лежит в Институте истории партии написанная для газеты «Советская Белоруссия» статья «За исторически достоверное освещение истории создания БССР», но отзыва так и не последовало.

В Институте истории АН СССР отказались обсуждать статью. Лука Степанович [9] объяснил свой отказ большой загруженностью сотрудников Института.

Получился замкнутый круг.

Убедительно прошу Вас и членов редколлегии ускорить решение вопроса. Уже три года тянется история с опубликованием статьи. Полтора года лежит работа в портфеле Вашей редакции.

С глубоким уважением к Вам
В.А. Круталевич

14.11.1962

Минск, Кирова, 51 <...>

P.S. Я уже Вам говорил, что в Институте истории отказались обсудить статью: в ней не нашли предмета для дискуссии.

НАРБ. Ф. 1476. Оп. 1. Д. 13. Л. 27. Машинописная копия.

№ 4

В.А. Круталевич – Л.Ф. Ильичеву [10]

Секретарю ЦК КПСС
председателю идеологической комиссии при ЦК КПСС
академику Леониду Федоровичу Ильичеву

В докладе на Всесоюзном совещании по вопросам идеологической работы в декабре 1961 г. Вы говорили о том, как некоторые работники идеологического фронта цепляются за развенчанный жизнью культ Сталина, не могут освободиться от старых представлений. В этом я убедился на собственном опыте.

Авторы отживших схем и положений, боясь за свой престиж, или по иным мотивам, порой упорно сопротивляются очищению науки от сорняков. В примере с изданием пресловутого «Обзора источников истории КПСС» под редакцией П. Жиборева и М. Стучебниковой все просто и все ясно. Но как трудна борьба против ошибочных положений, которые получили многократное закрепление в литературе и за которыми к тому же стоят влиятельные, «власть имущие» авторы.

Вот уже три года я добиваюсь опубликования материала, который, по моему убеждению, мог бы помочь преодолению грубых искажений и извращений в таком важном вопросе, как история создания белорусской со-



Владимир
Григорьевич
Трухановский

ветской национальной государственности. Пока мои усилия ни к чему не привели. В то же время фальшивый, не соответствующий исторической правде тезис «Сталин – организатор БССР» продолжает жить, правда, в несколько подправленном виде в работах, опубликованных в последние два года. Особенно этим грешат, как ни досадно, «Очерки истории Коммунистической партии Белоруссии», вышедшие массовым тиражом в 1961 г.

Чтобы преодолеть «китайскую стену», в начале прошлого года я обратился за содействием в Центральный комитет Компартии Белоруссии. Секретарь ЦК КПБ тов. В.Ф. Шауро в письме на имя президента АН БССР предложил решить поставленные в моей статье вопросы путем дискуссии в Академии наук. С двумя дополнительными резолюциями (президента и академика-секретаря Отделения общественных наук Академии) статья попала в Институт истории. Но там не нашли «предмета для дискуссии», и материал был возвращен автору.

Моим начинаниям готова была оказать поддержку газета «Советская Белоруссия». Я написал для газеты статью. Для научного апробирования статья была направлена в Институт истории партии при ЦК КПБ. Прошло полгода, а отзыва так и не последовало. По-видимому, это тоже форма «научной критики».

Положено в долгий ящик и письмо «За исторически достоверное освещение истории создания БССР»

в редакцию журнала «Коммунист Белоруссии». Я просил обсудить письмо на редколлегии с участием историков, но в этом мне отказали.

Журнал «Вопросы истории», как мне сказали в редакции, заинтересован в опубликовании моей статьи о создании БССР. Но ставит при этом одно условие: обсуждение статьи в Белоруссии. Получается замкнутый круг. Чтобы выйти из него, я обратился в Институт истории Академии наук СССР с просьбой обсудить работу среди московских историков. Кста-



Леонид
Федорович
Ильичев

ти, это был совет самого редактора журнала Владимира Григорьевича Трухановского. Но в Институте истории не пошли навстречу периферийному автору. Сослались на загруженность работой сотрудников Института.

Исчерпав все возможности, я решил обратиться за содействием к Вам.

Старший научный сотрудник АН БССР
кандидат юридических наук В.А. Круталевич

25.11.1962 г.

Минск, Кирова, 51 <...>

P.S. Тексты прилагаемых статей просьба вернуть автору.

НАРБ. Ф. 1476. Оп. 1. Д. 11. Л. 3–4.
Машинописная копия с автографом В.А. Круталевича.

№ 5

**В.А. Круталевич –
в редакцию журнала «Вопросы истории»**

Заведующему отделом отечественной истории

В своем письме от 23 марта с.г. Вы сообщили, что моя статья «К истории создания БССР» была направлена на отзыв в Институт истории АН БССР.

Здесь меня ознакомили с отзывом, который по поручению директора Института И.С. Кравченко [11] был написан кандидатами исторических наук А.Ф. Хацкевичем [12] и В.Г. Гневко [13]. Принципиальных возражений у рецензентов нет. Советы их об улучшении некоторых формулировок и стиля, а также о сокращении некоторых мест заслуживают внимания.

Мнение Института истории БССР о статье отражает и отзыв ученого секретаря Института кандидата исторических наук П.Т. Петрикова [14], который ознакомился с работой по моей просьбе. Отзыв Петрикова вместе с шестью другими был направлен редакции журнала.

Обсуждение статьи дирекция Института истории БССР сочла излишним.

Возможно, в редакцию поступила и рецензия С.И. Якубовской [15] и Д.А. Чугаева [16], которую они дали в официальном порядке по поручению Отделения исторических наук АН СССР. Положительно оценивая работу, Якубовская и Чугаев в то же время не согласны с ее некоторыми положениями. Они считают их спорными. Все разногласия легко устранимы, кроме одного. Рецензенты глубоко ошибаются, когда утверждают, что уже в 1917 г. был конкретно поставлен вопрос о провозглашении БССР.

Статья уже доработана с учетом всех замечаний всех рецензентов. Жду рецензию, которую должен дать московский специалист. Чтобы не перепечатывать в третий раз всю статью, прошу выслать первый экземпляр для замены страниц.

В.А. Круталевич

Минск, Кирова, 51 <...>

3.V.1963 г.

НАРБ. Ф. 1476. Оп. 1. Д. 14. Л. 7.

Машинописная копия с автографом В.А. Круталевича.

№ 6

**В.А. Круталевич –
в редакцию журнала «Коммунист»**

Редакции журнала «Коммунист»

Прилагаемая к письму статья направлена против грубых искажений истории создания Компартии Белоруссии и белорусской государственности.

В Минске отказываются публиковать статью, хотя никто не отрицает ни важности, ни актуальности под-

нятых вопросов. В «Коммунисте Белоруссии», например, мне категорически отказали на том основании, что журнал поставит себя в неудобное положение, опубликовав статью, которая критикует «Очерки истории Компартии Белоруссии» и «Историю БССР», в свое время высоко оцененных журналом.

Все это вынудило меня обратиться за поддержкой в Ваш журнал. Настойчивое консервирование наслоений культа личности в исторической науке, приглаживание этих наслоений несовместимо с духом решений XX и XXII съездов КПСС.

Не найдет ли возможным Ваш журнал в какой-либо форме опубликовать материал, имея к тому же в виду приближающееся 45-летие образования Компартии Белоруссии и Белорусской Советской Социалистической Республики?

В.А. Круталевич

кандидат юридических наук
старший научный сотрудник отдела правовых наук
Белорусского государственного университета
им. В.И. Ленина

Минск, Кирова, 51 <...>

Помета: 9.X.1963 г. [17]

НАРБ. Ф. 1476. Оп. 1. Д. 13. Л. 36.
Авторизованная машинописная копия.

№ 7

М.И. Куличенко [18] – В.А. Круталевичу

Уважаемый товарищ В.А. Круталевич!

Большое спасибо за Ваше письмо и присланные статьи. К сожалению, обстоятельства сложились так, что я не смог быстро ответить Вам. Во-первых, прежде чем отвечать, нужно было прочитать Ваши статьи. Во-вторых, предстояла поездка в Москву на сессию по национальному вопросу в АН СССР, где я рассчитывал видеть и Вас. В довершение всего, я в Москве простудился и полторы недели болел. Только сегодня просмотрел статьи и теперь пишу Вам.

Ваши статьи меня интересовали в связи с тем, что спорным оказался **вопрос об образовании БССР** *. А о его спорности я узнал в период поездки в Минск летом прошлого года. Вы понимаете, что когда я излагал этот вопрос в своей книге, то о спорах в среде белорусских историков я, конечно, не знал. **И меня, откровенно говоря, очень удивил болезненный налет в замечаниях на книгу, которые дали мне сотрудники Института истории партии.** Я вполне мог ошибиться: впервые взявшись за такие большие проблемы при отсутствии серьезных работ в республиках – это вполне понятно. Заявив это своим оппонентам, я попросил их дать мне доказательства моей ошибки. **Но их не оказа-**

* Здесь и далее полужирным шрифтом выделены подчеркивания в тексте.



лось вообще. Неверны утверждения, что будто бы я безоговорочно признал свои ошибки. Я признал лишь, что к вопросу образования БССР мне нужно вернуться, а в связи с защитой – может быть кое-что и попытаться уточнить. Впоследствии я убедился, что это действительно необходимо. Но оппоненты-то здесь ни при чем, так как доказательств своей правоты они не имеют. А по ряду вопросов и не могут иметь.

Вас мне изобразили как возмутителя спокойствия в решении проблемы. И потому я с особым интересом читал статьи, рассчитывая найти в них критику противоположной точки зрения. И вообще мне хотелось бы более четкого обрисования позиций с обеих сторон. Но оказалось, что этого нет. И Ваш спор, похоже, больше подспудный. Расхождения лишь наместились и видны для специалиста. Но противоположные точки зрения, их взаимная характеристика не дана. А, видимо, пора уже *.

В ближайшие годы я, очевидно, займусь анализом национально-освободительного движения в стране. И поэтому мне придется неизбежно возвратиться к вопросу об образовании БССР. Нужно будет искать новые документы и материалы. То, чем мы с Вами располагаем сейчас, явно недостаточно. Хорошо бы также установить какое-то более тесное сотрудничество нам с Вами: обмениваться новыми материалами, совместно обсуждать новые выводы, посылать друг другу новые опубликованные работы. Не возражаете? Независимо от всего этого, особенно важно было бы как-то встретиться и толком обсудить все спорные вопросы.

Напишите, чем занимаетесь, какие ближайшие планы. Кстати, сообщите мне свое имя, отчество: я-то ведь не могу его установить.

Историки
(слева направо)
И.С. Кравченко,
Н.В. Каменская,
Т.С. Горбунов,
К.И. Шабуня,
Л.С. Абецдарский.
1960-е годы.
Фото из собрания
В. Скалабана

* Абзац выделен на полях квадратной скобкой.

Книгу высылаю. Хорошо было бы, если бы Вы написали мне о тех шероховатостях и неточностях, которые мною допущены. Должен попутно сказать, что не все о ней такого хорошего мнения, как Вы. Правда, все настоящие специалисты, т.е. действительно занимающиеся проблемой, отзываются хорошо. Но есть и инакомыслящие. Один из них даже подготовил уже рецензию, в которой путем «анализа» нескольких вопросов, по которым он не согласен со мною, пытается косвенно убедить своих будущих читателей, что работа неважная. Так-то. Должен сказать, что пытаюсь серьезно заниматься своей проблемой, я лучше кого-либо другого знаю недостатки книги. Но такие рецензии, да еще перед защитой, мало приятны, чтобы не сказать больше.

Да, еще один вопрос. Вы пишете, что что-то опубликовали в газете «Советская Белоруссия» по вопросу об образовании БССР [19]. Если у Вас найдется лишний экземпляр газеты – пришлите, пожалуйста.

Пишите о своих делах.

С приветом и наилучшими пожеланиями

М.И. Куличенко *

27 мая 1964 г.

НАРБ. Ф. 1476. Оп. 1. Д. 10. Л. 2–2об.
Подлинник. Машинопись.

№ 8

В.А. Круталевич – П.М. Машерову [20]

Первому секретарю ЦК КПБ
Петру Мироновичу Машерову

Обстоятельства вынуждают меня обратиться с этим письмом к Вам.

В докладе на республиканском совещании идеологических работников (октябрь 1968 г.) Вами были высказаны критические замечания в адрес журнала «Полымя», напечатавшего мою статью «Провозглашение республики».

Мои оппоненты, с которыми у меня давнишний принципиальный спор по проблемам создания белорусской государственности, расценили эту критику по-своему. Совсем недавно на юбилейной научной сессии, проходившей в Минской партшколе, мои возражения против тезиса о том, что БССР возникла якобы как республика-буфер, один высокопоставленный историк опровергал довольно странным образом: что с ним, дескать, дискутировать, его ведь осудил первый секретарь ЦК КПБ.

Ярлык «Его осудил» плотно закрыл двери редакций журналов. И в самом деле, какой редактор в сложившейся ситуации возьмет на себя риск печатать какой-либо мой материал.

Принятые к печати журналом «Неман» рецензия на книгу «История государства и права СССР» и статья о

* Подпись – автограф.

Литовско-Белорусской республике лежат без движения. О публикации чего-либо в журнале «Польмя», разумеется, и думать не приходится. А в «Вестці АН БССР» мне загордили дорогу еще десять лет тому назад.

Когда меня «прокатывали» по конкурсу, досрочно освобождали за «научную несостоятельность» от должности старшего научного сотрудника, когда приходилось по воле моих оппонентов переквалифицироваться с историка на административиста, с административиста на государствоведа, с государствоведа на философа – все это не казалось столь уж страшным.

Но когда исследователь лишается возможности опубликовать результаты своего труда, так сказать «давать отдачу», работа его становится бесцельной.

Комментарии к письмам

1. Горбунов Тимофей Сазонович (1904–1969), академик АН БССР (1959), кандидат исторических наук. В 1941–1947 и 1950–1960 годах – секретарь ЦК КПБ. В 1960–1967 годах – академик-секретарь Отделения общественных наук АН БССР.

2. Каменская Нина Васильевна (1914–1986), член-корреспондент АН БССР (1959), доктор исторических наук (1959). В 1962–1965 годах – директор Института истории партии при ЦК КПБ, в 1965–1969 годах – директор Института истории АН БССР.

3. Бугаев Евгений Иосифович (1912–1997), доктор исторических наук (1961). С 1954 года работал в партийных журналах в Москве. В 1966–1986 годах заместитель главного редактора журнала «Коммунист».

4. Маргунский Степан Парфенович (1912–1978), член-корреспондент АН БССР (1953), доктор юридических наук. С 1956 года завсектором Института философии и права АН БССР.

5. Абецедарский Лаврентий Семенович (1916–1975), доктор исторических наук (1966). С 1957 года заведующий кафедрой истории БССР исторического факультета БГУ.

6. Шауро Василий Филимонович (1912–2007), советский партийный и государственный деятель. В 1960–1965 годах – секретарь ЦК КПБ.

7. Имеется в виду статья В.А. Круталевича «Не в ладах с фактами» («Советская Белоруссия». 2 марта 1960 года).

8. Трухановский Владимир Григорьевич (1914–2000), член-корреспондент АН СССР (1964). В 1953–1957 годах старший научный сотрудник, в 1957–1960 годах – заместитель директора Института истории АН СССР. С 1960 года – главный редактор журнала «Вопросы истории». Действительный член Российской академии наук (1992).

9. Гапоненко Лука Степанович (род. в 1916), доктор исторических наук (1964), профессор. В 1953–1970 годах – заместитель директора Института истории АН СССР.

10. Ильичев Леонид Федорович (1906–1990), доктор философских наук. Секретарь ЦК КПСС (1961–1965), заместитель министра иностранных дел СССР (1965–1989), действительный член АН СССР (1962).

11. Кравченко Иван Сергеевич (1902–1979), академик АН БССР (1969), доктор исторических наук (1959). В 1953–1964 годах – заместитель директора, директор Института истории АН БССР.

Я очень просил бы Вас оказать содействие в опубликовании в журнале «Польмя» очерка «Вместе с Россией, с Лениным», продолжающего тему других публикаций о Ленине и о государственном строительстве в Белоруссии, и названных выше материалов в журнале «Неман», на которые редакцией получены положительные отзывы.

Старший научный сотрудник
Института философии и права АН БССР

Минск

Т. 22-23-97

Помета: 15.I.1969 г.

НАРБ. Ф. 1476. Оп. 1. Д. 11. Л. 1.
Авторизованная машинописная копия.



Василий
Филимонович
Шауро



Лука
Степанович
Гапоненко

12. Хацкевич Александр Федорович (1923–1995), доктор исторических наук (1969). В 1961–1965 годах – старший научный сотрудник Института истории АН БССР.

13. Гневко Вера Григорьевна (род. в 1920), доктор исторических наук (1971), профессор (1972). С 1949 года – научный сотрудник Института истории АН БССР.

14. Петриков Петр Тихонович (1927–2007), член-корреспондент АН БССР (1977), доктор исторических наук (1973). В 1962–1989 годах – ученый секретарь, заместитель директора, директор Института истории АН БССР.

15. Якубовская Софья Иосифовна, историк.

16. Чугаев Дмитрий Агеевич (1899–1973), научный сотрудник Института истории АН СССР, кандидат исторических наук.

17. Вероятно, помета ошибочная. Статья В.А. Круталевича «Правдиво освещать историю БССР» была опубликована в «Коммунисте Белоруссии» в 1963 году, № 6.

18. Куличенко Михаил Иванович (род. в 1926), доктор исторических наук. Работал преподавателем в высших учебных заведениях Харькова, в 1968–1988 годах – завсектором Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

19. Вероятно, имеется в виду статья В.А. Круталевича «У истоков. В.И. Ленин и национально-государственное строительство в Белоруссии» («Советская Белоруссия». 22 апреля 1964 года).

20. Ответа на письмо В.А. Круталевича П.М. Машерову, вероятно, не было. В.А. Круталевич был принят заведующим отделом пропаганды и агитации ЦК КПБ А.Т. Кузьминым, который признал, что была допущена ошибка: «Очень доверились историкам» (В.А. Круталевич. «Абвяшчэне рэспублікі. Гістарыяграфічны аспект», 2004, с. 113). ■