

## Авансы и долги Эммануэля Макрона

УДК 327.821



Олег БУХОВЕЦ,  
доктор исторических наук,  
профессор



Артём СВИРИДОВ,  
кандидат  
политологических наук,  
доцент

Олег БУХОВЕЦ, Артём СВИРИДОВ. Авансы и долги Эммануэля Макрона. В статье рассмотрен широкий круг вопросов, связанных с анализом нового периода политической истории Франции, наступившего после победы на президентских и парламентских выборах в мае–июне 2017 года Э. Макрона и созданной им партии «Вперед, Республика!». В центре внимания — деятельность, публичные заявления и выступления президента Э. Макрона, характеризующие особенности его политического сознания и понимания им узловых проблем истории и современности. Отмечены серьезные ошибки Э. Макрона во внешней и внутренней политике. В заключительной части дана оценка противоречивым сторонам политического сознания действующего президента Франции.

**Ключевые слова:** Франция, Э. Макрон, «революционер-солнце», «Вперед, Республика!», Самюэль Пати.

Oleg BUKHOVETS, Artem SVIRIDOV. Emmanuel Macron: Promises made, promises broken. The article offers a comprehensive review of a new period in the political history of France that started after the victory of Emmanuel Macron and his La République En Marche! political party in the presidential and parliamentary elections in May–June 2017. The article focuses on President Macron's activities, public statements and speeches that help understand his political outlook and the way he sees key problems of history and modernity. The article exposes President Macron's serious mistakes in foreign and domestic policy. The final part assesses the conflicting sides of the political outlook of the incumbent French president.

**Keywords:** France, Emmanuel Macron, 'revolutionary sun', La République En Marche!, Samuel Paty.

16 октября 2020 года во французском городе Конфлан-Сент-Онорин преподаватель истории, географии и обществоведения в колледже Буа-д'Ольн Самюэль Пати был убит 18-летним чеченцем – Абдулаком Анзоровым. Преступник, который не просто убил учителя, но еще и обезглавил его, оставил в соцсетях аудиозапись, на которой объяснил, что убил Пати из-за того, что тот показал на одном из своих уроков карикатуры на пророка Мухаммеда. Хотя сделал это учитель Пати в соответствии со специальным предписанием министерства образования. При этом он тактично предложил ученикам из мусульманских семей либо покинуть ненадолго класс, либо просто не смотреть на карикатуры.

Нападавший выложил фотографии с места убийства в Twitter в аккаунте, который позднее заблокировали. В публикации он назвал себя Абдуллой. Как пишет DailyStorm, пост был обращен к Э. Макрону: «Макрон, вождь неверных, я казнил одного из псов ада, который посмел унижить Мухаммеда» [1]. Французская газета Le Figaro уточняет, что молодой

человек крикнул «Аллаху Акбар!» перед тем, как его застрелили [2].

Убийца, как сообщила полиция, был вооружен огнестрельным оружием и ножом. На приказ сложить оружие он ответил отказом и повел себя агрессивно. После этого правоохранители открыли огонь на поражение. Как отмечают СМИ, молодой человек не фигурировал в списках радикалов или разыскиваемых правоохранительными органами Франции. Специалисты по разминированию не нашли на его теле следов взрывчатых веществ.

Не прошло и двух недель, как в Ницце произошел очередной резонансный теракт. Его совершил 21-летний Браим Айссауи родом из Туниса. Незадолго до теракта в Ницце он приплыл на лодке на итальянский остров Лампедуза. После двухнедельного карантина Айссауи переехал в Бари. Но поскольку этот тунисец был признан экономическим мигрантом, в статусе беженца власти ему отказали и предписали самостоятельно покинуть Италию в течение семи дней.

Решив перебраться во Францию, Айссауи 29 октября приезжает на по-

езде в Ниццу, идет в католический собор Нотр-Дам-де-Нис и устраивает там бойню. 60-летней набожной католичке Надин Девильер прямо в храме Айссауи фактически отрезает голову. Затем перерезает горло ризничему, 55-летнему Винсенту Локесу, который открыл дверь террористу, когда тот пришел в собор раньше всех. Третья жертва, 44-летняя бразильянка, многодетная мать Симон Баррето Сильва. Террорист нанес ей несколько ударов ножом. Женщина скончалась от полученных ран и потери крови. Последними ее словами были: «Скажите моим детям, что я их люблю».

Поскольку Франции принадлежит антирекорд среди стран Европы по количеству совершаемых терактов, власти уже научились незамедлительно делать заявления после каждого из них. Так было и на этот раз. Французский президент Эммануэль Макрон сразу же после убийства Самюэля Пати назвал это зверское преступление «покушением на ценности республики, на воспитание свободных граждан». «Мракобесие и насилие, – заявил Э. Макрон, – не пройдут. Террористам не удастся расколоть общество. Французы должны сплотиться» [3]. Аналогичное заявление французский президент сделал и после убийств в Ницце. Но нельзя не заметить, что французскую общественность определенно перестали удовлетворять гневно-решительные заявления руководства страны по поводу терактов, которые следуют один за другим. Граждане французского государства все более решительно добиваются от властей реального обеспечения их права на жизнь и безопасность. Этого, в частности, потребовали от президента и верующие католики Ниццы во время пребывания Э. Макрона в городе в связи с терактом, совершенным 29 октября. Совсем нелишне будет сказать, что незадолго до убийства учителю Самюэлю Пати поступали угрозы от исламистов, и он обращался по этому поводу в полицию. Однако она ровным счетом ничего не смогла сделать, чтобы предотвратить ужасное показательное злодеяние.

Тревогу, недоумение и возмущение неспособностью французского правительства обуздать исламистский террор в стране хорошо сформулировал настоятель православного Свято-Николаевского собора в Ницце отец Андрей Елисеев: «Франция пять лет живет в условиях чрезвычайного положения. Это вообще ненормально. И коль это чрезвычайное положение до сих пор не снимается, то как так возможно жить?» [4].

Очередная волна терактов во Франции породила немало комментариев журналистов, публицистов и аналитиков. При этом вызывает удивление фактическое игнорирование того обстоятельства, что данные теракты совершены именно выходцами из Чечни и Туниса. Но можно ли не рассматривать это как символ полной неспособности французского государства прогнозировать последствия проводимой им политики? В частности, практики предоставления чеченским «борцам за свободу» политического убежища, в результате которой чеченская община во Франции насчитывает сегодня, по разным оценкам, от 15 до 60 тысяч

## ОБ АВТОРАХ

### БУХОВЕЦ Олег Григорьевич.

Родился в 1949 году в д. Юцевичи Кореличского района Гродненской области. Окончил Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (1976). С 1976 года по 1998 год работал в Академии наук Беларуси. С 1998 по 2002 год – в Российском государственном гуманитарном университете. С 2002 года – ведущий научный сотрудник Института Европы Российской академии наук. В 2003–2017 годах – заведующий кафедрой политологии в Белорусском государственном экономическом университете (БГЭУ). С 2017 года – профессор кафедры политологии БГЭУ. Доктор исторических наук (1998), профессор (2007). Автор более 80 научных работ, в том числе 5 монографий. Сфера научных интересов: социальная история Российской империи, политология, демография.

### СВИРИДОВ Артём Васильевич.

Родился в 1984 году в г. Минске. Окончил исторический факультет Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка (2006). В 2009–2019 годах – доцент кафедры профсоюзной работы в Международном университете МИТСО. В 2019–2020 годах – заместитель директора Центра исследований государственной кадровой политики НИИ теории и практики государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь. С 2020 года – доцент кафедры политологии Белорусского государственного экономического университета. Кандидат политологических наук (2005), доцент (2007). Автор более 50 научных работ, из них 5 в соавторстве. Сфера научных интересов: внешняя политика Беларуси, политическое прогнозирование, социально-политические течения современности.

человек. Или же всемерного поощрения Францией «арабской весны», начало которой было положено именно событиями в Тунисе. Разве нужно быть провидцем, чтобы догадаться, что победа «арабской весны» неизбежным последствием будет иметь новый массовый прилив беженцев в ту же Францию?!

Сразу после эффектного прихода в 2017 году Э. Макрона и его новой партии к власти многим как в самой Франции, так и в других странах, показалось, что многообещающее руководство откроет новый этап в борьбе и с терроризмом, и с нелегальной иммиграцией, и другими проблемами беженства. Однако довольно скоро выяснилось, что возлагавшиеся на новую власть надежды не оправдались. Подумаем, почему.

Апрель, май, июнь 2017 года преподнесли Франции целый ряд политических сюрпризов. Главный был в том, что в первом туре президентских выборов, состоявшихся 23 апреля, самый молодой из кандидатов – Эммануэль Макрон – опередил всех четверых, более опытных своих конкурентов, и занял 1-е место, с 24,01 % голосов [5, с. 20]. Во втором же туре – 7 мая – он с большим отрывом победил главу Национального фронта депутата Европарламента Марин Ле Пен и стал самым молодым в истории Пятой республики французским президентом.

Второй сюрприз – уверенная победа созданной Э. Макроном партии «Вперед, Республика!» на состоявшихся 11 и 18 июня парламентских выборах. В результате эта появившаяся лишь незадолго до выборов партия получила абсолютное большинство мест в Национальном собрании – 53,4 % [5, с. 20].

Столь внезапные и просто ошеломляющие успехи молодого французского лидера вызвали многочисленные восторженные комплименты в адрес нового президента. В частности, относительно того, что Э. Макрон – носитель новых подходов в стратегии глобального и регионального развития, нестандартно и креативно мыслящий политик, сумевший кардинально переформатировать французскую политическую систему.

И что этот молодой лидер современной формации способен динамизировать затормозившееся в последние годы развитие евросоюзного интеграционного проекта. В научный и политический оборот успел войти даже специальный термин – «макронизация» [6, с. 5].

Эксперты, конечно, правы в том, что Э. Макрону «нельзя отказать в честолюбии, энергии, волевых качествах, эрудиции и известной харизме» [7, с. 117]. Тем более что, как подчеркивает член-корреспондент РАН А.А. Громыко, «в 2017 году внимание всей Европы было приковано к ходу и результатам выборов во Франции», свидетельствующих о «существенных изменениях всей партийной системы Пятой республики, правил игры и состава ее политического класса» [8, с. 9–10]. И все же перечисленные достоинства Э. Макрона явно преувеличены. Его более чем трехлетняя деятельность на посту президента свидетельствует, скорее, о поверхностности и фрагментарности политического сознания нынешнего французского лидера. Историческую перспективу, как показали истекшие три года, Э. Макрон видит слабо.

Да и в политической тактике нынешний французский президент не силен. Очевидным показателем этого следует считать изначально безапелляционные его заявления относительно того, что беспрецедентное движение «желтых жилетов», которое, вопреки его ожиданиям, не только не сошло на нет, но, напротив, не утихает во Франции уже третий год, никак не повлияет на намеченный им курс по экономическому, социальному и политическому реформированию Франции. Или другой пример: демонстративно-пренебрежительные отзывы действующего президента об опросах общественного мнения, свидетельствующих о стремительном снижении его популярности в стране.

Не за горами уже четырехлетие президентства Э. Макрона, а результаты пока довольно безотрадны. Как резонно отмечают аналитики, французский президент и его партия «Вперед, Республика!» (претендующая на то, что она одно-

временно «и левая, и правая»...) отнюдь не достигли тех целей в социальном, экономическом и евроинтеграционном плане, «которые казались... реальными» в «славном мае» [5, с. 5]. И поскольку на внутреннем фронте у французского президента успехов до сих пор нет, то он с завидной решительностью берется помогать в урегулировании сложнейших конфликтов в различных частях мира. К примеру, в Венесуэле, в «треугольнике» Греция – Кипр – Турция, в Ливане, на Южном Кавказе и даже в Беларуси.

Широко известный в мире британский еженедельник «Экономист» переформатирование партийно-политической системы Франции и кардинальное обновление ее властвующей элиты в 2017 году без обиняков назвал «революцией» [9]. У некоторых экспертов-специалистов по Франции данное определение вызвало недоумение. По всей вероятности, «Экономист» этот льстивый термин – «революция» – ввел, находясь под влиянием вышедшей за полгода до того книги самого Э. Макрона, которая так и называлась – «Революция» (Revolution).

Однако если немного перефразировать Н.Г. Чернышевского, то «история не тротуар проспекта маршала Фоша». Одержавший столь убедительную победу на президентских выборах «революционер-солнце» Э. Макрон и его правительство программу реформ, как говорится, «распилили на бумаге, да забыли про овраги».

Согласно давно уже известному язвительному выражению, некоторым государственным или политическим деятелям, так сказать, не везет с народом. Нынешняя французская ситуация, похоже, вполне соответствует данному выражению: «революционеру-солнцу» как раз и «не повезло» с французами, мешающими ему проводить в жизнь «все хорошее, против всего плохого».

Историк и политолог Ю.И. Рубинский обращает внимание на характерные особенности опроса общественного мнения во Франции. Он был проведен сразу же после «славного мая» 2017 года, когда во втором туре президентских выборов за Э. Макрона проголосовали 66,1%



▲ Эммануэль Макрон  
Фото Синьхуа

избирателей. Самым примечательным результатом указанного опроса Ю.И. Рубинский считает то, что респонденты, достаточно высоко оценивая такие качества Э. Макрона, как его способность исполнять обязанности президента Франции, стремление к переменам, смелость и личное обаяние, вместе с тем в гораздо меньшей степени считают его честным, искренним и понимающим насущные потребности избирателей [7, с. 117].

Данные, полученные в ходе опроса, несут весьма ценную информацию о восприятии массовым сознанием этого самого молодого президента за всю историю республиканской Франции. Сопоставили показатель признания респондентами наличия у Э. Макрона качеств президента с уровнем оценок других его личностных характеристик [10]. Оказалось, что считающих Э. Макрона честным было в 1,3 раза меньше, нежели тех, кто признавал в нем наличие качеств президента. Число же тех, кто полагал тогда, что новый президент понимает интересы своих избирателей, – меньше было в 2,3 раза! А ведь указанный опрос, подчеркнем, проводился сразу после выборов, т. е. когда у опрашиваемых еще практически не было информации о конкретной деятельности избранного президента...

Лишь на фоне блеклого (иначе не скажешь) политического истеблишмента современного Евросоюза Э. Макрон вы-

глядит таким ярким пятном, «баловнем политической судьбы», претендующим, как иронично замечено, «на мифологический образ Юпитера, верховного авторитета» на современном политическом олимпе [7, с. 116]. Правда, с образом Юпитера уж точно не вяжется склонность Э. Макрона к конспирологии. Одним из проявлений таковой можно считать, например, его идею о том, что за движением французских «желтых жилетов» стоит... Россия. В своих публичных заявлениях молодой французский президент находит допустимым употреблять в отношении России размашистые политические оценки обвинительного содержания прямо таки в духе холодной войны [11].

А весной 2018 года администрацией Э. Макрона такие же примерно, как и России, обвинения были предъявлены уже и евросоюзной соседке – Италии. Дело дошло даже до демонстративного отзыва Парижем из Рима французского

посла «для консультаций». И произошло это впервые за последние 78 лет!

Итак, совокупность проанализированных выше примеров, отражающих взгляды, высказывания, убеждения и действия Э. Макрона в различных ситуациях на посту президента Франции, позволяет сделать следующие выводы.

Векселя, образно говоря, столь щедро раздававшиеся как самим Э. Макроном, так и его приверженцами во время избирательных кампаний и в ходе самого правления, оказалось просто нечем «оплачивать». Говорить об этом теперь, когда «экватор» президентства Макрона позади, можно уже с полной определенностью. Тем более что и в оставшиеся полтора с небольшим года его президентского срока ситуация в стране вряд ли улучшится.

Неумение прогнозировать векторы национальных и международных процессов, дефицит историзма в восприятии исторических явлений, своеобразный «комплекс миссионерства» и пресловутое чувство «естественного превосходства», игнорирование вклада союзников в совместные победы, склонность к прожектерству и неспособность к методической черновой работе по управлению государством – вот атрибутивные черты руководителя Э. Макрона. Как оказалось, среднестатистические французы на заре президентства Э. Макрона не зря усомнились в том, что он понимает интересы своих избирателей. К примеру, когда жители таких крупных французских городов, как Марсель, Лилль или Бордо, в связи с формальными обстоятельствами требуют приезда к ним президента республики, последний направляется отнюдь не к ним, а в Бейрут (дважды) или же в Вильнюс. Не могут не озадачивать в деятельности «президента-солнца» и систематические проявления политического лицемерия.

Думается, что в свете реалий – как описанных нами выше, так и тех, которые не вошли в это исследование, – у нас есть необходимые основания для вывода о том, что правильнее говорить все таки не об «эре Макрона», а о «мираже Макрона». ■

Статья поступила  
в редакцию 04.12.2020 г.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. «Я казнил пса ада!»: во Франции чеченец убил учителя из-за скандальных карикатур на пророка Мухаммеда [Электронный ресурс] // DailyStorm. – Режим доступа: <https://dailystorm.ru/news/smi-professora-v-prigorode-parizha-obezglavil-urozhenec-moskvy>. – Дата доступа: 11.11.2020.
2. Professeur décapité: un hommage national à Samuel Paty sera rendu mercredi [Электронный ресурс] // Lefigaro. – Режим доступа: <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/un-professeur-d-histoire-decapite-pres-de-paris-le-parquet-antiterroriste-saisi-20201016>. – Дата доступа: 02.11.2020.
3. Убийство учителя в пригороде Парижа признали терактом [Электронный ресурс] // Взгляд. – Режим доступа: <https://vz.ru/news/2020/10/17/1065827.html>. – Дата доступа: 19.10.2020.
4. Настоятель собора в Ницце предрек религиозную войну [Электронный ресурс] // Известия. – Режим доступа: <https://iz.ru/1081541/2020-11-02/nastoiatel-sobora-v-nitcse-predrek-religioznuuiu-voynu>. – Дата доступа: 04.11.2020.
5. Гуселетов, Б.П. Выборы 2017 года в странах Евросоюза: общее и особенное / Б.П. Гуселетов // Современная Европа. – 2018. – № 2. – С. 18–28.
6. Швейцер, В.Я. Обновление политических элит Европы: тенденции и противоречия [Электронный ресурс] // В.Я. Швейцер // Аналитическая записка ИЕ РАН. – 2018. – № 51 (№ 147). – Режим доступа: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2018/an147.pdf>. – Дата доступа: 12.09.2020.
7. Рубинский, Ю.И. Франция: смена парадигмы [Электронный ресурс] // Ю.И. Рубинский // Аналитическая записка ИЕ РАН. – 2017. – № 17 (№ 90). – Режим доступа: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an90.pdf>. – Дата доступа: 20.11.2020.
8. Громько, А.А. Введение / А.А. Громько // Европейская аналитика 2017/Ин-т Европы Российской академии наук; отв. ред. К.Н. Гусев. – М.; СПб.: Нестор-История, 2017. – 176 с.
9. The vote that could wreck the European Union [Электронный ресурс] // Economist. – Режим доступа: <https://www.economist.com/leaders/2017/03/04/the-vote-that-could-wreck-the-european-union>. – Дата доступа: 15.11.2020.
10. Harold, J. The Renewal of Europe's Center? [Электронный ресурс] // J. Harold // Project-syndicate. – Режим доступа: <https://www.project-syndicate.org/commentary/new-european-centrist-politics-by-harold-james-2017-06?barrier=accesspaylog>. – Дата доступа: 14.10.2020.
11. Семь бед – один ответ: кого Макрон обвинил в протестах «желтых жилетов» [Электронный ресурс] // Baltnews. – Режим доступа: [https://lv.baltnews.com/riga\\_news/20190204/1022706464/semb-odin-otvet-kogo-makron-obvinil-v-protestah-zheltyh-zhiletov.html](https://lv.baltnews.com/riga_news/20190204/1022706464/semb-odin-otvet-kogo-makron-obvinil-v-protestah-zheltyh-zhiletov.html). – Дата доступа: 20.10.2020.