

ВТОРАЯ ПОТЕРЯ КОСОВА И МЕТОХИИ



Зоран МИЛОШЕВИЧ,
доктор
социологических наук,
профессор
(Сербия)

Проблема Косова и Метохии уходит своими корнями в средние века. В 1389 году сербы на Косовом поле встретились с многочисленными войсками турецкого султана. Историки так и не смогли точно установить, кому досталась победа. Одни считают, что победителями были турки, другие же придерживаются мнения, что в битве не было однозначного победителя. Вторая гипотеза подтверждается фактом, согласно которому еще в течение нескольких десятков лет Османская империя не учредила оккупационной власти в Сербии. Однако какими бы ни были оценки прошлого, от последствий этой битвы сербский народ не мог отойти долгое время, а под турецкой оккупацией сербы жили почти пять веков (больше или меньше – в зависимости от региона). В истории данные события получили название «первая потеря Косова».

Сербы, разумеется, были этническим большинством в Косове и Метохии, по некоторым данным, они составляли более 95 % населения данного региона. Так продолжалось до XVII века, когда турки в ответ на помощь, которую оказали австро-венгерской армии сербы в изгнании поработителей с их территории, стали подвергать сербский народ систематическому истреблению.

Сербы начали уезжать из края. Самым массовым было Великое переселение под предводительством патриарха Арсения Чарноевича, имели место и многие другие случаи эмиграции. Но несмотря на это сербы все-таки продолжали составлять большинство в регионе. Однако «клубок уже стал разматываться»: было положено начало стратегии вытеснения сербов. Турки поддерживали албанцев – своих братьев по вере, поощряя их издевательства над сербами, грабеж сербских селений, похищение девушек, насилие над женщинами и детьми. Государство, конечно же, не предоставляло им никакой защиты, и сербы, чтобы хоть как-то сохранить свое имущество, стали принимать ислам, что положило начало процессу албанизации. В трудах по сербской этнографии и истории можно найти сведения, согласно которым предки настоящего премьер-министра Косова и Метохии Хашима Тачи приняли ислам аналогичным образом. Те же, для кого вера и нация были дороже материаль-

ного блага, бежали в центральную часть Сербии.

Постоянный террор и исламизация сербов принесли свои плоды: за короткий отрезок времени количество сербов на данной территории значительно уменьшилось. К сожалению, подобную стратегию албанцы продолжили применять и в Социалистической Федеративной Республике Югославии, а позже и в Союзной Республике Югославии. Когда сербские власти попытались остановить албанское насилие в Косове и Метохии, в дело вмешались силы НАТО, обрушив в 1999 году свою агрессию на Союзную Республику Югославию. Следует отметить, что бомбардировкам подверглась вся территория страны, причем гражданские объекты чаще военных становились целью боеголовки. Бомбардировки продолжались 72 дня. Когда войска НАТО стали систематически наносить удары по гражданским объектам (мостам, станциям радиопередач и телевидения и другим), власти Сербии согласились на вход натовских войск в Косово. Согласно Резолюции 1244 Совета Безопасности ООН, Косово и Метохия являются составной частью Сербии...

США и ЕС после шести неудачных резолюций по вопросу отсоединения Косова и Метохии от Сербии решили изменить свою стратегию, отделив регион, который веками был сербским, посредством одностороннего признания. Если ко

всему сказанному добавить, что Северо-Атлантический альянс предпринял акт агрессии без одобрения Совета безопасности, то перспектива одностороннего признания ставит Сербию на грань непредсказуемого хаоса и анархии...

НАТО – «ВЕРХОВНЫЙ ОРГАН ВЛАСТИ»

Следует непременно отметить, что второе отделение Косова от Сербии происходит по плану, разработанному спецпредставителем генсека ООН по Косову Марти Ахтисаари и предусматривающему пунктом № 11 позицию НАТО в качестве «верховного органа власти», хотя план Ахтисаари так и не был принят. Все это является подтверждением приводившегося ранее мнения, согласно которому НАТО манипулирует албанцами, чтобы создать свое (натовское) государство на Балканах.

Сербия на все это реагировала политическими средствами, принимая в скупщине

(парламенте Сербии) соответствующие резолюции. В декабре 2007 года была принята новая резолюция – «Резолюция Народной скупщины о защите суверенитета, территориального единства и конституционного порядка Республики Сербии», которая основывается на предшествующих аналогичных документах от 21 ноября 2005 года, 14 февраля 2007 года и 24 июля 2007 года. В Резолюции, в частности, отмечается, что серьезных переговоров не проводилось, так как албанцы отказались принимать в них участие, в чем опять-таки получили поддержку США и Евросоюза. В статье 4 Резолюции говорится: «Народной скупщиной постановляется: провозглашение независимости Косова, а также признание независимости области со стороны какого бы то ни было государства представляет собой грубое нарушение международного права, прежде всего постановлений ООН, Хельсинского соглашения и Резолюции Совета Безопасности ООН 1244. Подобные акты и действия привели бы к непосредственной угрозе суверенитету, территориальной целостности и конституционному порядку Республики Сербии».

Из-за роли НАТО во втором отделении Косова Народная скупщина Республики Сербии приняла решение о военном нейтралитете Сербии в отношении существующих военных союзов, а также о возможном проведении референдума, на котором было бы принято окончательное решение по данному вопросу.

В упомянутой резолюции сербского парламента говорится: «Любые акты провозглашения и признания независимости Косова и Метохии, а также любые действия, ставшие последствиями данных актов, несмотря на то, кто их принимал и осуществлял, будут признаны недействительными и противоречащими конституционному порядку. Таким образом, Косово и Метохия во внутренних и внешних делах государства, органах правопорядка и общественных учреждениях считаются составной частью Республики Сербии».

МИЛОШЕВИЧ Зоран.

Родился в 1959 году в Югославии. Работает в Институте политических исследований в Белграде (Сербия).

Доктор социологических наук, профессор. Является автором книг о России и Украине, статей о Беларуси. Публикуется в Сербии, Хорватии, Боснии и Герцеговине, Словении, России, Беларуси, Канаде.

Сфера научных интересов: религия, национальный вопрос, политические партии и политические идеологии. В 2004 году Российской муниципальной академией «за гуманизм и служение России» награжден памятной медалью «К 100-летию М.А. Шолохова». В 2005 году удостоен премии «Имперская культура» имени Эдуарда Володина Союза писателей России за исследование «Философская мысль святителя Николая Велимировича Сербского».



Одна из православных церквей в Приштине



Демонстрація в Белграді проти визнання незалежності Косова

Для прийняття подібної резолюції необхідно було добитися єдинства всіх політичних партій в Сербії, що, в суттєвості, і произошло, однак произошло, по оцінкам дослідників, виключительно під впливом громадського мніння. Багато аналітики справедливо попереджали, що ця резолюція представляє собою лише «димову завісу для виборців». З єдиного лагера виділилася Демократическа партія, представителі якої самовільно прийняли рішення по проведенню президентських виборів, розбив тим самим сформований фронт і виступаючи за США і Євросоюз. В виборчих програмах кандидати на пост президента, подібно настоящему президенту Сербії, відступають від положень резолюції, визнаючи пріоритет за євро-атлантичскими інтеграціями (вступленням в Євросоюз і НАТО) і жертвуючи при цьому суверенітетом і територіальною цілісністю Сербії.

НЕЗАВИСИМОСТЬ КОСОВА – НОВЫЕ ВОПРОСЫ?

Второе отделение Косова и Метохии, осуществляемое США, Евросоюзом и НАТО, вызывает ряд вопросов. Во-первых, одностороннее признание псевдогосударства Косово западными государствами станет зеленым светом

для албанцев, позволив им решать свой национальный вопрос аналогичным образом в течение последующих десятилетий. Если же поднимется албанский национальный вопрос на Балканах, вполне возможно ожидать, что выйдут на поверхность и другие национальные вопросы. Актуализация подобных проблем приведет нас в новую фазу нестабильности. Во-вторых, будет развиваться процесс дальнейшей дезинтеграции Сербии. Автор данных строк, как и многие другие исследователи этой проблемы, предупреждал общественность, что США и Евросоюз после отделения Косова и Метохии не остановятся в своих планах дезинтегрировать Сербию: за Косовом последует Воеводина, а затем и область Рашка (Санджак)... В-третьих, дезинтеграция Сербии приведет к централизации Боснии и Герцеговины, что предполагает со стороны Сербской Республики потерю автономного положения и переход на центральное государственное управление, в котором доминируют боснийско-герцеговинские мусульмане. В-четвертых, следует вспомнить уже упраздненную Республику Сербская Краина, территория которой была передана Республике Хорватии, где в свою очередь доминируют католики-хорваты. В-пятых, если албанцы в Косове и Метохии могут создать новое государство, почему бы по аналогичному пути не пойти и сербам в Боснии и Герцеговине или Хорватии, курдам в Турции и Ираке, баскам в Испании... В-шестых, сербы и их политическая элита начинают понимать и все яснее формулировать в официальных заявлениях то, что кроме одного пути развития (вступление в Евросоюз и НАТО) существуют и другие. Становится очевидным, что ситуация меняется: с развитием событий, в которых России отведена главная роль, у сербов появляется возможность идти к процветанию и успеху без вступления в Евросоюз и НАТО. Все это, разумеется, укрепляет надежду сербов, что однажды, если Западу все-таки удастся забрать Косово, оно будет им вновь возвращено. ■