

# Оптимальные решения в рыночном пространстве

## Анализ и совершенствование подходов к оценке конкурентоспособности регионов Беларуси

По данным последнего доклада Всемирного банка «Ведение бизнеса», в 2017 году Республика Беларусь вошла в десятку ведущих стран мира по проведению реформ, благоприятных для бизнеса. В рейтинге Doing Business страна заняла 37-ю позицию, что является свидетельством успешности проводимых на макроэкономическом уровне мероприятий по улучшению бизнес-климата и приближению его показателей к уровню развитых стран мира. Использование потенциала формирующейся на макроуровне бизнес-среды открывает новые возможности для экономического роста в регионах, на мезоуровне в том числе, для повышения их конкурентоспособности путем совершенствования организационно-экономического механизма управления инвестициями и инновационной активностью.



Ольга СОВЕТНИКОВА,  
соискатель

Актуальность и важность задачи совершенствования управления на региональном и местном уровнях неоднократно отмечалась в выступлениях Президента Республики Беларусь во время его рабочих поездок в Могилевскую, Минскую, Витебскую области, в Брест, а также на пятом Всебелорусском народном собрании, на 26-й ежегодной сессии

Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе [1; 2].

### Практический интерес

Основу экономических отношений между регионами в современных условиях определяют, во-первых, соперничество за перспективные рынки и привлечение различных факторов производства, во-вторых, взаимовыгодное сотрудничество и партнерство в целях обеспечения конкурентоспособности. Данные обстоятельства являются взаимодополняющими и находятся в тесной взаимосвязи, характер которой требует соответствующих исследований. В первую очередь речь идет об устойчивом функционировании региональной экономики и о поиске дополнительных факторов и условий, обеспечивающих достижение высоких показателей социально-экономического развития региона. Это в

### ОБ АВТОРЕ

#### СОВЕТНИКОВА Ольга Петровна.

Родилась в Витебске. Окончила Витебский государственный технологический университет (2005), Белорусский государственный экономический университет (2009), магистратуру Витебского государственного технологического университета (2011), аспирантуру БГУ (2015). С 2005 года – ассистент кафедры «Финансы и коммерческая деятельность» Витебского государственного технологического университета, с 2010 года – старший преподаватель кафедры того же вуза.

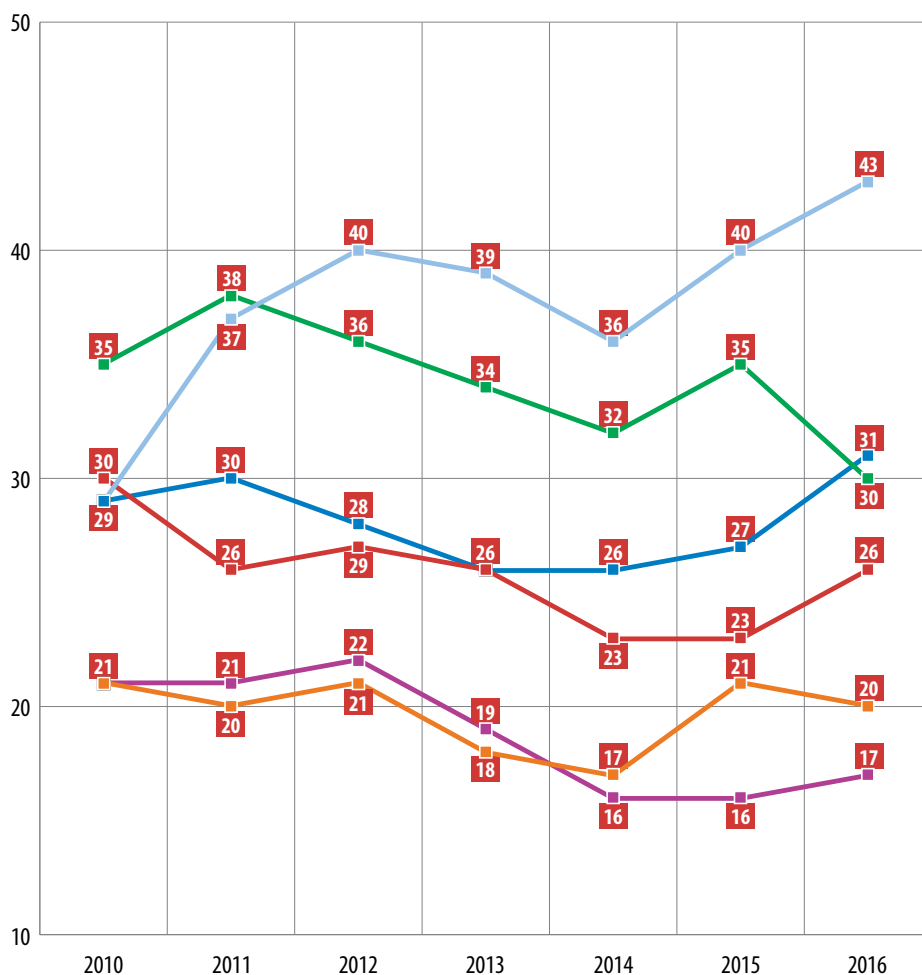
Соискатель кафедры международного менеджмента экономического факультета БГУ.

Автор 16 научных статей.

Сфера научных интересов: управление инновационными и инвестиционными процессами, инновационная экономика, системное исследование методологических и теоретико-практических проблем экономического роста и структурной модернизации белорусской экономики.

► Рисунок 1. Число организаций (по областям Беларуси), выполнявших научные разработки  
Источник: данные Национального статистического комитета Республики Беларусь.

— Брестская область  
— Гомельская область  
— Витебская область  
— Гродненская область  
— Минская область  
— Могилевская область



последнее время обсуждается все более активно с привлечением различных теорий и подходов.

Рост конкурентоспособности белорусских регионов становится базовым условием их устойчивого функционирования в современных условиях [3].

При оценке по данному параметру необходимо учитывать инновационную составляющую, которая отражает способность территориальной экономики обеспечить высокий уровень жизни населения, эффективность развития за счет обновления основных производственных средств и т.д. В современных условиях уровень инновационности региона находится в прямой зависимости от количества инновационных предприятий на его территории и степени их взаимодействия в производстве и сбыте продукции (товаров, услуг). Со-

гласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, самая большая доля организаций, выполняющих научные разработки за 2010–2016 годы, приходится на Минскую область (рис. 1).

Наибольший удельный вес инновационной продукции за 2010–2016 годы отмечен в Витебской области (по официальным данным, в первом полугодии 2017 года он составил 30,7%), наименьший – в Брестской (первое полугодие 2017 года – 2,8%). Численность персонала, занятого научными исследованиями, в анализируемом периоде больше всего сосредоточена в Минской области и составила в 2016 году 2851 человек. По Брестской, Витебской, Гомельской и Могилевской областям Беларуси в 2016-м по сравнению с 2015 годом наблюдалось увеличение количества чело-

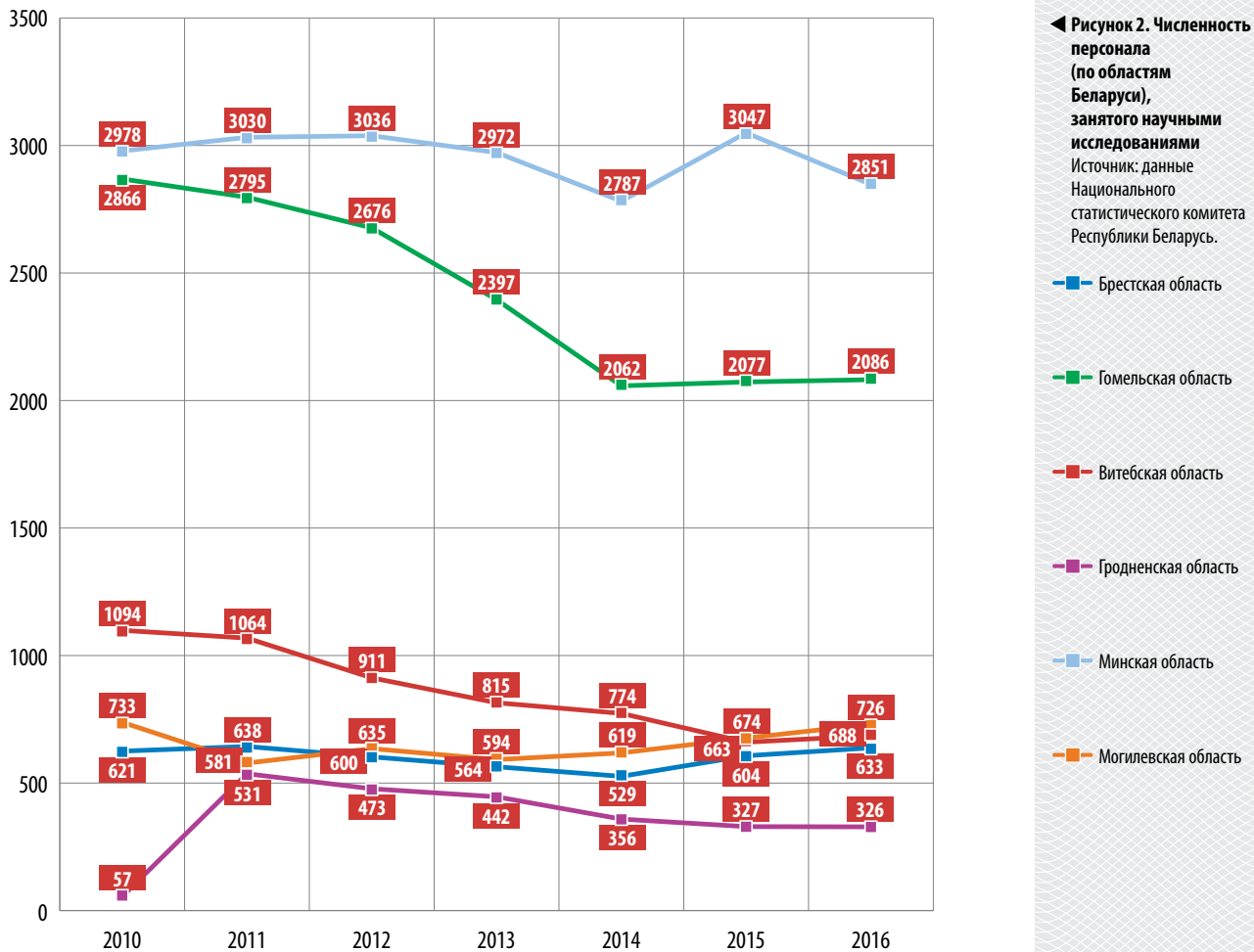


Рисунок 2. Численность персонала (по областям Беларуси), занятого научными исследованиями  
 Источник: данные Национального статистического комитета Республики Беларусь.

век, занятых научными исследованиями (рис. 2).

В региональном рыночном пространстве участвуют все субъекты хозяйствования, интересы которых пересекаются, образуя конкурентную среду. Регионы конкурируют между собой за привлечение инвестиций, высококвалифицированных кадров, инновационных производств, за право создания на своей территории особых экономических зон. Побеждает тот, кто имеет наиболее сильные конкурентные преимущества, которые определяются степенью развитости деловой среды и привлекательностью для инвесторов. Конкуренция между регионами стимулирует развитие этих составляющих и способствует решению общегосударственных задач по увеличению ВВП и росту уровня жизни населения.

Согласно Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2030 года, его основой обеспечения социально-экономической безопасности является экономика, базирующаяся на инновациях, эффективном использовании национальных ресурсов и сравнительных конкурентных преимуществ страны. Приоритет – создание условий для роста качества человеческого развития на основе совершенствования систем здравоохранения и образования, активного жилищного строительства.

В то время, когда основными инструментами мировой конкуренции становятся знания, на первый план выдвигается проблема организации процесса обучения и подготовки кадров, адаптированных к новым требованиям инновационного развития, прежде всего для высокотехнологичного сектора эко-

номики, что требует повышения конкурентоспособности национального образования на международном уровне и расширение экспорта образовательных услуг. Предполагается, что к 2030 году Беларусь должна стать одним из мировых образовательных центров по подготовке кадров по таким направлениям, как информационные технологии, сельское хозяйство, архитектура, медицина, биотехнологии и др. [4].

Анализ развития мировой экономики показывает, что конкурентоспособность представляет собой не только условие существования и развития социально-экономической системы, но и фундаментальную основу ее устойчивого функционирования и поступательного развития. Таким образом, вопросы повышения конкурентоспособности региона и ее оценки являются актуальными, а их исследование представляет большой практический интерес для обеспечения устойчивого развития субъектов хозяйствования и повышения уровня жизни населения. Теоретические и методологические основы оценки конкурентоспособности региона и страны рассмотрены в работах отечественных и зарубежных авторов: Я. Александровича, В. Байнева, А. Быкова, А. Головачева, А. Морита и др., а также в исследованиях Всемирного экономического форума [5] и Международного форума по развитию менеджмента [6].

### Не соперничество, а сотрудничество

В научных исследованиях обосновано, что регион как экономический субъект вступает в сложную систему конкурентных отношений с другими регионами разного уровня по поводу ресурсов. Он может сам являться также продуктом взаимодействия всех участников, своеобразным «товаром», который выбирают инвесторы, бизнес, политики, туристы, жители.

Конкурентоспособность может рассматриваться не только с точки зрения соперничества между регионами, но и с точки зрения сотрудничества между ни-

ми. Наличие у региона новых технологий, продукции, идей, в получении которых могут быть заинтересованы другие регионы, является свидетельством его конкурентоспособности.

Конкурентоспособность формируется под воздействием множества факторов. В условиях жесткой конкурентной борьбы необходимы оптимальные решения в области повышения региональной конкурентоспособности, поиск которых невозможен без применения комплекса экономико-математических методов и развитых информационных технологий. При этом существенное значение приобретает проблема совершенствования подходов к оценке уровня региональной конкурентоспособности как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе, что необходимо для принятия эффективных управленческих решений, связанных с межрегиональным взаимодействием.

Наличие у региона уникальной компетенции, которой он может поделиться, является свидетельством высокого уровня его конкурентоспособности. Особенно важна способность региона налаживать отношения с другими регионами внутри страны и на международном уровне.

В основе большинства методик, описанных разными авторами, лежит оценка инвестиционной привлекательности региона, уровень жизни населения и эффективность использования ресурсов. Данный подход широко распространен в мировой практике. В последние годы появилось значительное количество отечественных или специально адаптированных к белорусским реалиям зарубежных методик оценки инвестиционной ситуации, складывающейся в различных регионах Беларуси. Рассмотрим наиболее известные подходы (табл. 1).

Как видно, к часто встречающимся показателям в методиках относятся: данные уровня жизни, инвестиционная привлекательность региона, сведения экономического потенциала региона, система данных региональной эффективности, показатели конкурентных преимуществ. Можно также отметить следующее:

Автор методики	Характеристика методики
Ф. Клоцвог и М. Муратова [7; 8]	Учитываются показатели наличия и эффективности использования ресурсов; показатели жизненного уровня населения; показатели инвестиционной привлекательности и активности региона.
И. Русак [9]	На первоначальном этапе происходит построение сводного индекса конкурентоспособности на основе статистических показателей, характеризующих основные факторы конкурентоспособности.
М. Комарова [10]	Оценка сравнительного положения регионов осуществляется по показателю инвестиционной привлекательности, что недостаточно для определения перспектив развития регионов, выделения тех из них, которые имеют высокий неиспользованный потенциал.
М. Портер [11]	При определении конкурентоспособности региона взяты за основу критерии, характеризующие уровень и качество жизни населения. Автор предлагает построить следующую логическую цепочку: региональный рынок – механизм ценообразования – конкурентоспособность региона.
Р. Фатхутдинов [12]	Предлагается перечень показателей конкурентоспособности региона, разработанный с применением системного, комплексного и стратегического подходов. Системность перечня заключается в том, что регион является, с одной стороны, подсистемой системы более высокого уровня, а с другой – глобальной системой для входящих в нее подсистем. Также конечной целью региона является не валовой региональный продукт, не добавленная стоимость, а повышение качества жизни человека. Комплексность перечня показателей конкурентоспособности региона заключается во включении в его состав факторов, характеризующих технические, экономические, экологические, организационные, социальные, международные аспекты.
А. Селезнев [13]	Автор выдвигает 30 показателей определения региональной конкурентоспособности: по мощности производимого на территории региона сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов; обеспеченности производственной, рыночной и социальной инфраструктурой; степени износа оборудования и перспективы его замены; отдаленности поставщиков и потребителей основной массы ввоза-вывоза (не менее 60 % объема); наличию транспортных скоростных магистралей, морских и речных портов, инфраструктуры международной связи; экологической обстановке; обеспеченности высококвалифицированными кадрами и т.д.
Н. Калюжнова [14]	Предлагается рассматривать конкурентоспособность региона с трех позиций: 1. Конкурентные преимущества (выгодные позиции региона в конкурентном взаимодействии с другими регионами). 2. Конкурентные позиции региона (характерные для региона специфические условия (черты), определяющие наиболее важные особенности региональных целевых рынков для потребителей). 3. Конкурентные ресурсы (совокупность материальных и нематериальных элементов региона, которые обладают рыночной ценностью или способствуют повышению спроса на другие элементы региона и могут использоваться для создания конкурентного преимущества региона и достижения конкурентного успеха).
В. Меркушов [15]	На основе трех частных систем показателей: экономического потенциала, региональной эффективности и конкурентных преимуществ вычисляется интегральная оценка конкурентоспособности.

◀ **Таблица 1. Подходы к оценке конкурентоспособности регионов**  
Источник: собственная разработка автора.

– существует разнообразие подходов к оценке конкурентоспособности региона, обусловленное различными целями, поставленными при оценке;

– авторы различных методик сходятся во мнении, что показатель оценки конкурентоспособности региона – комплексный показатель.

В целом можно сделать вывод, что существующие методики не в полной мере позволяют оценить конкурентоспособность с точки зрения различных субъектов региона, с учетом их целей, так как для расчета интегрального показателя оценки конкурентоспособности региона необходимо сопоставление с интегральной оценкой региона-эталона, в качестве которого наиболее целесообразно использовать регион (реально существующий или условный), обладающий наилучшими характеристиками конкурентоспособности.

### Оценка через систему показателей

В связи с тем, что в настоящее время отсутствует единый методологический подход к количественной оценке конкурентоспособности региона, мы поставили задачу совершенствования методики. В ее основе – теоретические подходы, которые обеспечивали бы объективность и достоверность оценки.

Наиболее распространенным методом оценки конкурентоспособности региона является экспертный метод, трудности использования которого связаны с необходимостью обработки результатов работы экспертной комиссии, с непосредственной организацией работы экспертов, значительными финансовыми издержками, а также долей субъективности оценки.

По нашему мнению, избежать недостатков экспертного метода оценки конкурентоспособности можно усовершенствовав алгоритм, включающий следующие этапы:

1. Экономическое обоснование выбора и формирование системы единичных показателей конкурентоспособности для

количественной оценки (21 показатель, отражающий экономические, социальные, экологические факторы и показатели устойчивого экономического роста региона).

2. Ранжирование единичных показателей конкурентоспособности по степени важности.

3. Сбор информации о социально-экономическом положении региона, необходимой для оценки его конкурентоспособности.

4. Расчет численных значений единичных показателей конкурентоспособности.

5. Выбор наибольших (наименьших) количественных значений единичных показателей из группы исследуемых регионов.

6. Расчет приведенных единичных показателей за анализируемый период.

7. Присвоение весовых коэффициентов единичным показателям.

8. Расчет интегральных показателей конкурентоспособности регионов.

9. Расчет интегрального показателя конкурентоспособности условного региона принятого за эталон (интегральный показатель конкурентоспособности региона-эталона имеет максимальное значение, равное 1).

10. Расчет уровня конкурентоспособности анализируемых регионов Беларуси.

11. Анализ результатов оценки уровня конкурентоспособности.

12. Разработка управленческих решений по повышению уровня конкурентоспособности исследуемых областей Беларуси.

Данная методика позволяет исследователю на основе статистических данных, опубликованных Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь, самостоятельно решить задачу оценки конкурентоспособности региона. Она совмещает преимущества экспертных оценок с расчетными методами и может быть использована как на уровне областей, так и административных районов.

Оценка конкурентоспособности требует применения соответствующей си-

стемы количественных и качественных показателей, и должна отвечать следующим требованиям:

- включать оптимальное количество статистических показателей;
- сами показатели должны быть адекватны целям исследования.

Каждому региону необходимо стремиться объективно оценить свои возможности и конкурентные позиции. В современных условиях конкурентоспособность представляет собой фиксированное выражение способности народного хозяйства региона адаптироваться к изменению условий внешней среды, нацеливающей на обеспечение удовлетворения потребностей населения, повышение качества жизни, экономическую эффективность функциональной деятельности, что требует внимания к инновационной составляющей конкурентоспособности.

Поэтому в оценках конкурентоспособности должны учитываться следующие факторы:

- привлечение в регион новых предприятий и инвесторов из других регионов и стран;
- создание благоприятной среды для развития малого и среднего бизнеса;
- повышение привлекательности региона для новых потребителей товаров и услуг;
- формирование известности и положительного имиджа региона в стране и за рубежом;
- осуществление внутреннего маркетинга, направленного на создание корпоративной культуры, системы ценностей, идентификация территории, ее жителей и хозяйствующих субъектов, развитие социального капитала региона.

Для совершенствования подходов к оценке конкурентоспособности регионов Беларуси необходимо учитывать социальные, экономические, экологические факторы и показатели устойчивого роста, которые в современных условиях определяются количеством взаимодействующих между собой инновационных производств, генерирующих достаточное

для устойчивого развития региона количество новых рабочих мест.

Методика оценки конкурентоспособности в условиях действия рыночных механизмов должна учитывать все большую многоукладность и диверсификацию региональной экономики и брать во внимание фактор наличия на территории региона малых и средних инновационных предприятий, а также достаточного количества маркетинго-консалтинговых центров, информационно-консультационных служб, служб материально-технического обеспечения и других составляющих качественной деловой среды. ▀

## ЛИТЕРАТУРА

1. Доклад Президента Беларуси на пятом Всебелорусском народном собрании [Электронный ресурс] / Сайт Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/uchastie-v-pjatom-vsebelorusskom-narodnom-sobranii-13867](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/uchastie-v-pjatom-vsebelorusskom-narodnom-sobranii-13867). – Дата доступа: 8.08.2017.
2. Выступление Президента Республики Беларусь на пленарном заседании, посвященном торжественному открытию 26-й ежегодной сессии ПА ОБСЕ. [Электронный ресурс] / Сайт Президента Республики Беларусь. Минск, 2017. – Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/plenarnoe-zasedanie-posvjashchennoe-torzhestvennomu-otkrytiju-26-jezhegodnoj-sessii-pa-obse-16612/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/plenarnoe-zasedanie-posvjashchennoe-torzhestvennomu-otkrytiju-26-jezhegodnoj-sessii-pa-obse-16612/). – Дата доступа: 18.07.2017.
3. Головачев, А.С. Повышение конкурентоспособности региона – главная задача государственных и местных органов исполнительной власти / А.С. Головачев // Проблемы управления. – 2009. – № 4 (33). – С.119.
4. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.esopomy.gov.by>. – Дата доступа: 10.11.2016.
5. Индекс глобальной конкурентоспособности [Электронный ресурс] / Сайт Всемирного экономического форума. – Режим доступа: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index/>. – Дата доступа: 2.08.2017.
6. Ежегодный рейтинг глобальной конкурентоспособности [Электронный ресурс] / Сайт Международного форума по развитию менеджмента. – Режим доступа: <http://www.imd.org/category-gm-programs/home/>. – Дата доступа: 11.06.2017.
7. Клоцвог, Ф.Н. Макроэкономическая оценка ресурсного потенциала российских регионов / Ф.Н. Клоцвог, И.А. Кушникова // Проблемы прогнозирования. – 1998. – № 2. – С. 116–126.
8. Муратова, М.И. Роль конкуренции в микроэкономических процессах переходного периода / М.И. Муратова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 358 с.
9. Русак, И.Н. Методика оценки конкурентоспособности белорусских регионов / И.Н. Русак // Экономика и управление. – 2011. – № 4. – С. 104–106.
10. Комарова, М.А. О критериях конкурентоспособности региона // Пути и механизмы обеспечения конкурентоспособности регионов: сб. науч. тр. / М.А. Комарова. – Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 2007. – 292 с.
11. Портер, М.Э. Конкуренция: Учеб. пособие / М.Э. Портер. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2000. – 495 с.
12. Фатхутдинов, Р.А. Стратегическая конкурентоспособность: учебник / Р.А. Фатхутдинов. – М.: «Экономика», 2005. – 504 с.
13. Селезнев, А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России: учебник / А.З. Селезнев. – М.: Юристъ, 1999. – 139 с.
14. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / Под общ. ред. Ю.К. Перского, Н.Я. Калужновой. – М.: ТЕИС, 2003. – 427 с.
15. Меркушов, В.В. Интегральная оценка уровня конкурентоспособности региона // Межрегиональные экономические сопоставления: сб. статей. – М., 2004. – С. 24–38.