

РЕЗЕРВ ВОЗМОЖНОСТЕЙ



Валерий ЯКОВЛЕВ,
генеральный
директор
конструкторского
республиканского
унитарного
предприятия
«Научное
приборостроение»
НАН Беларуси

Я бы оценил деятельность Белинфонда (БИФ) как очень перспективную. Преимущества от сотрудничества с ним представляются весьма существенными, особенно для многих предприятий периферийного плана, на которых необходимо в сжатые сроки проводить модернизацию оборудования, реконструкцию, разрабатывать и внедрять новые технологии, осваивать выпуск наукоемкой продукции, а собственных ресурсов для решения этих задач не всегда достаточно. Конечно, в таких случаях можно прибегнуть и к услугам банков. Но выбор в пользу БИФ более выгоден чисто экономически. Во-первых, кредитные условия у БИФ более привлекательны (половина ставки рефинансирования). Во-вторых, фонд предлагает достаточно льготный и приемлемый временной период возврата заимствованных финансовых средств, что позволяет полноценно освоить производство и по мере получения прибыли в течение двух-трех лет обеспечить их возврат. Тогда как, например, в банках вы сегодня берете деньги под тот или иной процент и более высокий, чем у БИФ, а завтра эта цифра может измениться, и хорошо, если в сторону уменьшения, чаще же происходит наоборот. Ведь определенная непрозрачность банковских услуг, о которой сейчас говорят в обществе, затрагивает не только физических лиц, но и субъекты хозяйствования, и проблема эта достаточно болезненная.

Следует отметить, что далеко не все руководители предприятий хорошо осведомлены о деятельности фонда. Это отмечалось и на недавнем заседании Государственного комитета по науке и технологиям. Хотя, в общем-то, недостатка в информации о нем не ощущается не только на различных конференциях, семинарах, выставках, форумах, но и в СМИ, включая телевидение. Однако позиция некоторой части руководителей предприятий по отношению к возможностям БИФ остается пока

крайне сдержанной. На мой взгляд, назрела необходимость некоего информационного десанта БИФ. В этом смысле нужно дойти буквально до каждого предприятия вне зависимости от размеров и сферы его деятельности. Здесь уместно своевременно задействовать любые мероприятия, где собираются руководители различных рангов, в частности, коллегии и совещания, проводимые в различных министерствах и ведомствах. Необходима хорошая реклама, способная наглядно донести до потенциальных партнеров все плюсы сотрудничества с БИФ. Она должна быть читаемой, доходчивой, следует избегать перегруженности специальными терминами, до смысла которых без словаря не докопаешься.

Однако определенная настороженность по отношению к БИФ сохраняется даже среди тех руководителей, которые хорошо знакомы с его деятельностью. Думаю, одна из причин этого – в необходимости оформления очень емкого пакета документов, предшествующего открытию доступа к финансированию. Не хотелось бы торопиться с выводами на предмет их избыточности, но очевидно, что некоторые из них можно было бы упростить или, по крайней мере, сделать короче, и тогда процесс их рассмотрения ускорился бы. Несколько растянуто по времени и экспертиза документов. В итоге период, затрачиваемый на разного рода согласования, становится сопоставимым со сроками выполнения некоторых работ. Кроме того, сдерживающим фактором выступает и существующий механизм контроля. Многие руководители предприятий сетуют, что представители соответствующих органов появляются на пороге чуть ли не сразу после получения денег. Никто не отрицает необходимости контроля, но он не должен осуществляться в ущерб работе. В конце концов, на входе есть взятые средства и на выходе – конкретный результат. Если он оказался практически эффективным, это и есть критерий правильности

распоряжения выделенными финансами. Отсутствие же реальной отдачи при таком подходе будет логично считать поводом для разбирательства.

Существует и еще одно звено инновационной цепи, которое пока не вписывается в деятельность БИФ, хотя и непосредственно примыкает к ней. Я имею в виду ответственность за дальнейшую судьбу удачно выполненных проектов. Речь идет о том, что коль скоро на их реализацию были затрачены государственные средства и с помощью предприятия получен положительный результат в виде новых образцов техники, технологий, что подтверждено приемочной комиссией, то это означает, что отечественная разработка должна иметь приоритет использования в народном хозяйстве республики. На практике нередко все обстоит иначе. Имеют место случаи, когда отечественную продукцию просто-напросто игнорируют. Являясь членом государственного экспертного совета, я могу судить об этом не понаслышке. Иногда создается впечатление, что руководители, представляющие те или иные задания на закупку импортного оборудования, целенаправленно ориентируются на продукцию зарубежных производителей, создавая негативный фон для отечественных аналогов, или просто не владеют достаточной информацией об их существовании. Представляется, что БИФ, являющийся структурой ГКНТ, должен стать одним из барьеров на пути необоснованного проникновения зарубежной продукции в республику при наличии собственного производителя, который, используя бюджетные средства, создал отечественный аналог с сопоставимыми характеристиками. Вполне объяснимо, что на стадии освоения отечественная продукция может уступать зарубежным конкурентам по каким-то параметрам ввиду меньшего количества апробаций, однако последующее серийное производство эти проблемы, как правило, устраняет. Пренебрежение же к собственной технике и технологиям приводит к тому, что иногда закупается импортное оборудование с целым рядом избыточных функций, которые в отдельных

случаях не используются в действующем техпроцессе, но за которые надо платить. Известны случаи, когда зарубежная продукция не соответствует тому, что заявлено в рекламе. Притчей во языцех стали и связанные с ее приобретением огромные эксплуатационные расходы.

Подобное отношение к отечественным разработкам может привести не только к потере каких-то конкретных изделий, но и к исчезновению целых тематических направлений в сфере НИОКР, что в конечном итоге увеличивает технологическую зависимость предприятий от зарубежных производителей-поставщиков оборудования, приборов и технологий.

В настоящее время очень важно отслеживать востребованность результатов НИОКР, выполненных за счет привлечения бюджетных средств. Нужен хороший банк данных выполненных разработок, соответствующим образом защищенный и разрекламированный.

Одновременно при проведении тендеров на создание или приобретение научно-технической продукции целесообразно обеспечить участие представителей науки: отраслевой, академической, БИФ и других структур ГКНТ Беларуси. Не помешало бы, на мой взгляд, предусмотреть и право наложения вето на решения, идущие в ущерб интересам отечественных производителей. Что же касается нашего предприятия, то одним из примеров успешного сотрудничества с БИФ, считаю, может стать опыт разработки отечественных паркоматов и парковочных систем. Над названной тематикой мы работаем давно, используя для этого как собственные ресурсы, так и средства республиканского бюджета.

К возможностям БИФ для финансирования перспективного проекта в части создания паркоматов второго поколения мы обратились в 2005 году. На данный период проект успешно реализован, а своевременная поддержка со стороны структуры, обеспечившей льготное кредитование инновационных проектов, пришлась здесь очень кстати. ■