

СЛАГАЕМЫЕ БЕЗОПАСНОСТИ



Александр МАТЯС, кандидат экономических наук



Эльвира КОСТРОМИЧЕВА, кандидат экономических наук



Ксения СЕМЧЕНКО, аспирант НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь

Экономическая безопасность играет базисную роль в системе национальной безопасности, являясь гарантией независимости государства и главным условием его устойчивого развития. Своевременное выявление и упреждение угроз в этой области требует организации системы контроля, основным средством реализации которого выступает мониторинг состояния экономической безопасности. Он представляет собой систему непрерывного наблюдения, научного анализа и оценки ее важнейших показателей, определенных Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы, а именно: производственной, энергетической, финансовой, продовольственной, научно-технической, внешнеэкономической, социальной, региональной безопасности. Основная цель такого мониторинга – предотвращение потенциальных и реальных внутренних и внешних угроз национальным экономическим интересам, упреждение, нейтрализация и смягчение их возможных негативных воздействий.

Внутренние и внешние угрозы должны быть количественно формализованы в виде соответствующих индикаторов. Для управления экономической безопасностью необходимо применение их пороговых значений, достижение и превышение которых препятствует нормальному развитию экономической системы. При таком подходе состояние экономической безопасности определяется мерой приближения данных показателей к их пороговым значениям. Выявление и качественная оценка важнейших индикаторов экономической безопасности и их пороговых значений позволит сформировать механизм экономической политики государства, направленный на локализацию и блокирование наиболее опасных реальных и потенциальных угроз. Последние носят более динамичный характер, чем интересы, и зачастую могут быть непредсказуемы, что связано с многофакторными воздействиями на социально-экономическое развитие. Поэтому при определении угроз экономическим интересам важно выявлять и анализировать причины, их вызывающие.

К наиболее значительным внутренним факторам, влияющим на экономическую безопасность в целом, относятся высокий уровень износа производственного потенциала, использование устаревших технологий, ведущие к высокой энергоёмкости,

материалоемкости производства, снижению качества и конкурентоспособности производимой продукции; недостаточная инновационная активность, низкая наукоемкость ВВП; структурная деформированность экономики с преобладанием материало- и энергоёмких отраслей, недостаточное развитие сферы услуг, наличие ряда крупных градообразующих предприятий, низкая загрузка производственных мощностей в связи с имеющимися диспропорциями, невысокий удельный вес высокотехнологичной наукоемкой продукции и низкий показатель обновления продукции в промышленности.

В этом же ряду находятся сложное финансовое состояние многих субъектов хозяйствования (особенно в сельском хозяйстве и легкой промышленности), относительно большое количество убыточных и малорентабельных предприятий и организаций, нарушение платежной дисциплины, запасы готовой нереализованной продукции на складах, дефицит денежных оборотных средств; высокие налоговая нагрузка и социальные отчисления для активно модернизирующейся экономики.

Наличие административных барьеров на пути становления и развития предпринимательства в стране; административное вмешательство в деятельность предприятий; несформированность рыночных институ-

тов, не позволяющая в полном объеме использовать преимущества рыночного хозяйства; недостаточную эффективность государственного регулирования естественных, технологических, организационных и экономических монополий также следует отнести к внутренним факторам, воздействующим на экономическую безопасность. Негативно сказываются на ней: остающийся неблагоприятным по ряду составляющих инвестиционный климат, не позволяющий стране конкурировать в области привлечения инвестиционных ресурсов; сохранение недостаточного уровня поддержки низкооплачиваемых и социально уязвимых категорий населения (безработные, многодетные и неполные семьи, неработающие одинокие пенсионеры, жители проблемных регионов и моногородов); сложное финансовое состояние пенсионной системы в условиях возрастания доли лиц пенсионного возраста и уменьшения количества работающих; низкий уровень информационного обеспечения государственных органов, юридических и физических лиц, препятствующий принятию оперативных и адекватных решений в сфере управления и хозяйствования. Большая часть угроз и факторов, на них влияющих, имеет институциональный характер, связанный с издержками трансформационных процессов и формированием конкурентной рыночной экономики, нереструктурированностью отдельных отраслей и секторов (АПК, ЖКХ и так далее), ограниченностью свобод предпринимательства, недостаточной сбалансированностью взаимодействия законодательной, исполнительной и судебной систем.

ЦЕНЫ РЕШАЮТ ВСЕ

Внешнеэкономическая безопасность Республики является одним из приоритетов социально-экономического развития. Структура внешнеэкономических интересов и угроз представляет собой многомерное поле, где взаимодействуют отечественные объекты внешнеэкономических связей и зарубежные партнеры. Одной из актуальных целей применительно к внешнеэкономической безопасности

представляется оценка ее обобщающих параметров, а также определение оптимальной степени открытости экономики. Среди важнейших внешних факторов, влияющих на экономическую безопасность Беларуси, следует назвать низкую технологичность, наукоемкость и недостаточную диверсификацию экспорта, малую долю добавленной стоимости в экспорте, слабость экспортных возможностей сферы услуг; вероятность сокращения сбыта белорусской продукции на российском рынке в результате вступления России в ВТО в связи с возрастанием конкуренции на ее рынках машиностроительной, электронной, продовольственной и других видов продукции; возможность неблагоприятного изменения конъюнктуры мирового рынка, способного негативно повлиять на экспортно-импортные потоки. В частности, резкое падение цен на важнейшие экспортируемые товары при высокой степени зависимости от внешних рынков может оказать значительное влияние на состояние национальной экономики.

Нельзя в этом контексте не отметить и рост мировых цен на ресурсы, ввозимые в Беларусь, в первую очередь на энергоносители (особенно на газ из России), что может вызвать финансовые проблемы у предприятий и рост государственной задолженности за энергоносители; утечку финансовых активов за рубеж, недостаточный объем предоставления внешних кредитов, а также низкий уровень прямых инвестиций в экономику страны; дискриминационные меры со стороны зарубежных государств или их сообществ во внешнеэкономических отношениях с Республикой Беларусь (особенно в отношении промышленного экспорта, трансферта технологий и ноу-хау).

Наряду с оценкой в целом внутренних и внешних факторов важное значение имеет выявление угроз и факторов, их обуславливающих, в производственной, финансовой, энергетической, продовольственной, научно-технической, социальной и региональной безопасности.

Продолжение динамичного развития белорусской экономики в 2007 году привело к дальнейшему повышению уровня защищенности национальных интересов и улучше-

МАТЯС

Александр Анатольевич. В 1973 году закончил Белорусский государственный институт народного хозяйства, в 1984 году – аспирантуру при НИИАСПУ Госплана БССР. Кандидат экономических наук, доцент по специальности «Экономика». Работает в Научно-исследовательском экономическом институте (НИЭИ) Минэкономки Республики Беларусь. Основные направления исследований: проблемы краткосрочного прогнозирования и программирования, макроэкономический анализ, государственное регулирование, оценка инвестиционного климата. Опубликовал более 70 научных работ.

КОСТРОМИЧЕВА

Эльвира Викторовна. В 1961 году закончила Ждановский металлургический институт, в 1970 году – аспирантуру в Институте экономики Академии наук БССР. Кандидат экономических наук. Более 20 лет работает в НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. Сфера научных интересов – проблемы внешнеэкономической деятельности, свободных экономических зон. В настоящее время занимается исследованием проблем экономической безопасности. Автор более 180 работ.

СЕМЧЕНКО

Ксения Валерьевна. В 2003 году закончила Белорусский государственный экономический университет. Аспирант НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. Занимается исследованием проблем экономической безопасности.

нию важнейших индикаторов экономической безопасности. Ускорились рост доходов и заработной платы населения, улучшились другие социальные показатели и в конечном счете существенно сократился уровень малообеспеченности в стране, увеличились инвестиции в основной капитал, расширилась налогооблагаемая база и поступления в бюджет. Удалось сохранить стабильность на валютном и финансовом рынках. Происходит диверсификация экспортных поставок (с постепенной их переориентацией в дальнее зарубежье). В итоге большинство индикаторов экономической безопасности не превышает пороговых значений. В частности, это относится к отдельным индикаторам безопасности в производственной сфере (доля инвестиций в основной капитал в ВВП), финансовой (дефи-

цит консолидированного бюджета к ВВП, отношение внутреннего и внешнего государственного долга к ВВП), социальной (уровень регистрируемой безработицы, соотношение минимальной пенсии по возрасту и бюджета прожиточного минимума пенсионера), продовольственной (производство зерна на душу населения, доля импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота). Тем не менее по-прежнему сохраняются отдельные внутренние и внешние риски и угрозы, основными из которых стало существенное повышение с 2007 года цен на импортируемые из Российской Федерации энергоресурсы (газ и нефть). Для ресурсоемкой белорусской экономики указанная ситуация усугубляется тем, что неизбежное выравнивание данных цен с

Важнейшие индикаторы экономической безопасности

Показатель	Единица измерения	Пороговое значение показателя	2000 г.	2006 г.	2007 г.
Степень износа активной части основных производственных средств на конец года	%	не более 60	71,4	72,2	62,7
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП	%	не менее 20	19,8	25,7	27,1
Затраты на научные исследования и разработки	% к ВВП	не менее 1	0,72	0,66	0,97
Доля новой продукции в общем объеме промышленной продукции	%	не менее 20	6,8	13,5	13,8
Доля собственных энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива государства	%	не менее 30	15,5	17	17,69
Производство зерна на душу населения	т	не менее 0,6	0,49	0,61	0,74
Доля импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота	%	не более 25	33,5	19,6	17,3
Дефицит (-), профицит (+) консолидированного бюджета к ВВП	%	не более 3	-0,6	+1,4	+0,4
Отношение внутреннего государственного долга к ВВП	%	не более 20	4,5	6,5	6,6
Отношение внешнего государственного долга к ВВП	%	не более 20	6,4	2,3	5,2
Уровень золотовалютных резервов в месяцах импорта	месяцев	не менее 3	0,529	0,87	2,0
Уровень безработицы к активной части населения	%	не более 8	2,1	1,2	1,0
Доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума	%	не более 10	41,9	11,1	7,7
Соотношение минимальной пенсии по возрасту и бюджета прожиточного минимума пенсионера	%	не менее 100	45	105,7	109,7
Сальдо внешней торговли, включая услуги (по данным платежного баланса) к ВВП	%	не более (-5)	-3,2	-4,3	-6,1

мировыми происходит при одновременном постоянном росте последних. В свою очередь, негативное воздействие удорожания энергоносителей на другие составляющие экономической безопасности и секторы экономики (прежде всего реальный – в части производственной, финансовой и продовольственной безопасности, домашние хозяйства – в части социальной безопасности, государственный – в части финансовой безопасности, а также внешнеэкономический – где происходит ухудшение внешнеторгового сальдо) может усиливаться в условиях наличия других угроз (значительный износ оборудования; высокая энерго- и материалоемкость производства; недостаточный удельный вес высокотехнологичной продукции при низкой наукоемкости ВВП; высокий уровень налоговой нагрузки и социальных отчислений для быстроразвивающейся и модернизирующейся экономики; сложная социально-экономическая ситуация в проблемных регионах (сельской местности, малых и моногородах); низкая технологичность и недостаточная диверсификация экспорта по видам продукции, экспортерам и странам; наличие скрытой безработицы и неполной занятости при медленном развитии малого предпринимательства).

Таким образом, с учетом вышесказанного, ключевое место в 2007 году отводилось обеспечению энергетической безопасности. В качестве компенсационных мер осуществлялось дальнейшее повышение экспортных цен на отдельные виды продукции; увеличение платы за транзит российских энергоносителей по территории Беларуси; пересмотр арендной платы за проходящие по территории Республики Беларусь газопроводы и нефтепроводы и размещенные военные объекты России; ограничение роста тарифов на услуги «Белтрансгаза», «Белтопгаза» и «Белэнерго»; дифференциация стоимости энергоносителей и тарифов в зависимости от энергоемкости и рентабельности производства; частичное сокращение налогообложения энергоносителей; освобождение от НДС жилищно-коммунальных и эксплуатационных услуг для населения, а также работ, связанных с

ремонтom жилфонда; уменьшение энергоемкости производства за счет энергосбережения. В частности, энергоемкость ВВП в 2007 году снизилась на 7,9% при прогнозе 6–7%. Одновременно возросло использование собственных энергоресурсов до 17,69%.

Удорожание энергоресурсов без принятия своевременных упреждающих мер ухудшило бы состояние производственной безопасности, уязвимость которой связана прежде всего с высокой степенью изношенности активной части основных производственных средств (2006 год – 72,2%, 2007-й – 62,7% при пороговом значении 60%). Это сдерживало применение новых технологий и выпуск современной конкурентоспособной продукции. К примеру, доля новой продукции в общем объеме промышленной продукции составила в 2006 году 13,5%, в 2007-м – 13,8% при пороговом значении не менее 20%. Это определило необходимость дальнейшего наращивания инвестиций в модернизацию и обновление производства. В результате доля инвестиций в основной капитал по отношению к ВВП была доведена до 27,1% по сравнению с 25,7% в 2006 году и пороговым значением не менее 20%. Так как основное финансирование осуществляется за счет собственных средств предприятий, а их возможности в связи с ростом цен на энергоресурсы при сохранении высокой налоговой нагрузки ограничены, были задействованы другие источники финансирования капитальных вложений (банковские кредиты и иностранные инвестиции). Приоритетность инновационного развития национальной экономики потребовала увеличения расходов на научные исследования и разработки до 0,97% к ВВП по сравнению с 0,66% в 2006 году с одновременным расширением внебюджетных источников финансирования, что позволило увеличить расходы на НИОКР и ускорить их внедрение в производство. Модернизация белорусской экономики на основе увеличения инвестиций в оборудование и инновации наряду с финансовым оздоровлением и сокращением количества убыточных предприятий дала возможность минимизировать негативное влияние роста цен

Обеспечение экономической безопасности страны направлено на реализацию национальных интересов, связанных с дальнейшим повышением уровня и качества жизни населения на основе увеличения конкурентоспособности, модернизации производства, более эффективного использования человеческого потенциала, совершенствования структуры и усиления инновационного развития экономики, наращивания ее экспортного потенциала.

на энергоресурсы на финансовое состояние реального сектора экономики и не допустить существенного сокращения уровня рентабельности.

ПРЕДПОСЫЛКИ СТАБИЛЬНОСТИ

Одной из актуальнейших составляющих экономической безопасности по-прежнему оставалась продовольственная безопасность. С учетом высокой изношенности парка сельскохозяйственной техники и ограниченных финансовых возможностей для его обновления, а также неэффективности сложившихся в сельском хозяйстве организационных структур ее укрепление связывалось, с одной стороны, с реализацией Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы, сокращением количества малорентабельных и убыточных предприятий, а с другой – с более рациональным использованием выделяемых ресурсов. Для этого продолжалось углубление региональной и отраслевой специализации, кооперации и интеграции с формированием разноуровневых многоотраслевых и узкоспециализированных продуктовых объединений (агрофирм, агрокомбинатов и других), преимущественная переориентация финансовых ресурсов на эффективно работающие хозяйства и на поддержку приоритетных направлений (обновление машинного парка, модернизацию предприятий перерабатывающей промышленности, реконструкцию и техническое перевооружение животноводческих комплексов и ферм). Предпринятые шаги привели к сокращению доли импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота (с 19,6% в 2006 году до 17,3% в 2007-м при пороговом значении не более 25%), происходило последовательное наращивание их экспорта при увеличении производства важнейших сельскохозяйственных культур, в частности, зерна на душу населения с 0,61 т в 2006 году до 0,74 т в 2007-м.

Учитывая то, что финансовая безопасность страны по большинству индикаторов находится в пределах пороговых значений (профицит консолидированного бюджета в

2006 году составил 1,4%, в 2007 году – 0,4 при пороговом значении – 3%, отношение внутреннего государственного долга к ВВП – соответственно 6,5% и 6,6%, внешнего – 2,3% и 5,2% при пороговых значениях 20%), предполагалось ее использовать в качестве одного из компенсаторов дальнейшего повышения цен на энергоносители для реального сектора экономики и домашних хозяйств. В этом случае сокращения налоговой нагрузки на реальный сектор можно добиться, не только пересмотрев отдельные бюджетные расходы, но и допустив некоторое увеличение бюджетного дефицита и госдолга. Однако в 2007 году этот механизм так и не был задействован.

Несмотря на увеличение золотовалютных резервов (см. Таблицу), они не достигли порогового значения, покрывающего трехмесячный импорт.

В сфере внешнеэкономической безопасности основными угрозами оставались односторонняя зависимость от поставок сырьевых ресурсов из Российской Федерации (прежде всего энергоресурсов) и низкий уровень высокотехнологичной продукции в экспорте. Вместе с тем в последние годы наметилась тенденция переориентации внешней торговли и экспорта на дальнейшее зарубежье, хотя данные изменения вызваны в значительной степени ростом мировых цен на нефть и нефтепродукты.

В 2007 году превышено пороговое значение (не более минус 5%) важнейшего показателя в сфере внешнеэкономической безопасности – сальдо внешней торговли, включая услуги (по данным платежного баланса) к ВВП. Однако ухудшение данного индикатора (до минус 6,1%) связано с объективными причинами, прежде всего существенным удорожанием импорта энергоресурсов.

Усугубило ситуацию в данном аспекте и обострение конкуренции на российском рынке (из-за создания и реконструкции предприятий по производству конкурирующей продукции и введения отдельных ограничительных мер на белорусскую продукцию).

Поэтому основное внимание в сфере внешнеэкономической безопасности уделялось закреплению положительных тенденций:

...Предпринятые шаги привели к сокращению доли импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота (с 19,6% в 2006 году до 17,3% в 2007-м при пороговом значении не более 25%), происходило последовательное наращивание их экспорта при увеличении производства важнейших сельскохозяйственных культур, в частности, зерна на душу населения с 0,61 т в 2006 году до 0,74 т в 2007-м.



дальнейшему расширению экспорта и его диверсификации, выходу на рынки других стран, активизации маркетинговой политики, наращиванию экспорта услуг, рационализации импорта, сокращению потребления ввозимых минеральных ресурсов и развитию импортозамещающих производств. Укреплению внешнеэкономической безопасности способствовали и отдельные меры по выравниванию условий хозяйствования с сопредельными государствами, долевого участию государства в реализации перспективных инвестиционных экспортно ориентированных проектов, развитие импортозамещающих производств, улучшение таможенно-тарифного регулирования и системы поддержки и продвижения белорусской продукции на зарубежных рынках.

Устойчивое развитие белорусской экономики увеличило ресурсные возможности по улучшению социальных индикаторов. Основной задачей социальной безопасности в 2007 году оставалось сохранение и укрепление достигнутого в этой сфере (рост доходов и заработной платы, сокращение уровня малообеспеченности, низкий уровень дифференциации доходов, регистрируемой безработицы и так далее). В результате доля населения с доходами ниже бюджетного прожиточного минимума была сокращена до 7,7% и опустилась ниже порогового уровня (не более 10%), а соотношение минимальной пенсии по возрасту и бюджета прожиточного минимума пенсионера составило 109,7% (при пороговом значении не менее 100%). Уровень регистрируемой безработицы к активной части населения был сокращен с 1,2% в 2006 году до 1% в 2007-м (при пороговом не более 8%).

В конечном счете продолжение роста реальных денежных доходов населения и заработной платы, повышение минимальных социальных гарантий, усиление адресности социальной поддержки и осуществление социальных программ позволили и далее сокращать уровень малообеспеченности в стране, что в сочетании с невысокими показателями безработицы и дифференциации населения по доходам способствовало социальной стабильности в обществе и укреплению социальной безопасности.

Сохранялось негативное влияние на экономическую безопасность страны чрезмерной дифференциации регионов по уровню экономического развития. Это увеличивало социально-экономическую нагрузку в первую очередь на Минск и областные центры. Решению проблем региональной безопасности способствовала реализация положений Государственной комплексной программы развития регионов, малых и средних городских поселений на 2007–2010 годы.

Таким образом, в 2007 году, несмотря на действие отдельных угроз и рисков (прежде всего в части существенного роста цен на энергоносители, обострения конкуренции на внешнем и внутреннем рынках), в целом произошло улучшение важнейших индикаторов экономической безопасности страны.

Тем не менее основные угрозы и риски для устойчивого развития белорусской экономики сохраняются. К числу важнейших внутренних угроз по-прежнему относятся значительный износ производственного потенциала при недостатке финансовых и инвестиционных ресурсов на его обновление; высокая энерго- и материалоемкость производства, недостаточный удельный вес высокотехнологичной наукоемкой продукции при низкой наукоемкости ВВП; сложное финансовое состояние многих субъектов хозяйствования при относительно большом количестве убыточных и мало рентабельных предприятий и организаций; высокий уровень налоговой нагрузки и социальных отчислений для модернизирующейся экономики; сложная ситуация в проблемных регионах (сельской местности, малых и моногородах); возрастание доли лиц пенсионного возраста и сокращение количества работающих. Важнейшими внешними угрозами являются: продолжение роста цен на топливно-энергетические ресурсы (особенно на газ); низкая технологичность и недостаточная диверсификация экспорта по видам продукции, экспортерам и странам; колебания конъюнктуры и возрастание конкуренции на традиционных внешних рынках. ■