

ПРАВО НА БЕЗОПАСНЫЙ ИНТЕРНЕТ

Подобно большинству революционных технических новшеств последних десятилетий Интернет давно уже прочно вошел в жизнь белорусских граждан. Наряду с печатной периодикой, радио и телевидением информационные сайты являются влиятельным сегментом белорусского медиапространства, воздействуя на мысли и настроения большого числа читателей. Однако функционирование и использование Интернета в Беларуси все еще не регулируется специальным законодательным актом. Это порождает немало проблем в деятельности владельцев и авторов сайтов, создает условия для работы ресурсов, распространяющих дезинформацию, пытающихся дестабилизировать ситуацию в стране. Об этом и других аспектах функционирования Глобальной сети размышляют участники виртуального круглого стола на тему «Интернет-технологии в белорусском информационном пространстве».

■ В так называемом индексе готовности электронного правительства ООН на 2008 год Беларусь занимает 56-е место из 192 стран. По данным зарубежных экспертов, до 3,4 млн. жителей республики так или иначе пользуются Интернетом. * В то же время интернет-технологии пока недостаточно эффективно применяются в системе государственного управления Республики Беларусь для создания обратной связи между человеком и государством. В чем, на ваш взгляд, кроются причины этого и каковы пути решения данной проблемы?

О.В. Пролесковский: По степени внедрения элементов «электронного правительства» мы пока отстаем от ведущих стран Запада. Но это в первую очередь технологическое отставание, которое к тому же на глазах сокращается.

Директивой № 2 главы белорусского государства расширение использования интернет-технологий в госуправлении определено как важнейшее направление всей работы по деюрократизации и построению государства для народа. Во время прошлогодних семинаров, посвященных выполнению этой директивы и вопросам идеологической работы, которые проводил глава Администрации президента Геннадий Невыглас, мы убедились, что буквально за год в нашей стране очень много сделано для чело-

века, его информирования с использованием современных IT-технологий: от сельсовета до банка и гор-, райисполкома. Постоянно совершенствуется работа по увеличению доступности электронных консультаций.

Индекс готовности «электронного правительства» ООН отражает доступность для граждан страны услуг «электронного правительства» через уровень развития технологической инфраструктуры и образовательный уровень населения. Гораздо информативнее, с моей точки зрения, индекс электронного участия ООН, который оценивает, насколько полезными являются онлайн-услуги государственных учреждений и как часто они предоставляются гражданам. Его составляющие: электронное информирование граждан правительством со своего веб-сайта относительно программ, бюджетов, законов и всего, что имеет ключевое значение для общества; электронные консультации, причем посетители правительственного веб-сайта могут выбирать тему для онлайн-обсуждения; электронное принятие решений с участием граждан страны. По электронному информированию, считаю, Беларусь находится на лидирующих позициях на постсоветском пространстве. В основном все государственные органы, госучреждения имеют свои сайты, на которых можно найти ответы практически на все интересующие вопросы, касающиеся государственного устройства, законодательства, медицинского обслуживания, образования и т. д. За последние годы аналитиками ООН зафиксировано беспрецедентное для европейских стран

Олег Витольдович ПРОЛЕСКОВСКИЙ – директор Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь



* Данные приведены: Ковалев, М. Код развития // Белорусская думка, 2008. – № 4. – С. 24–25.

повышение рейтинга Беларуси по индексу электронного участия (для примера: на 23 позиции только в 2004 году и на 7 позиций в 2005-м).

Л.С. Ананич: Не разделяю категоричную оценку о «недостаточно эффективном применении интернет-технологий органами государственного управления». На недавно прошедшей выставке ТИВО, где вручались интернет-премии и я возглавляла жюри, было представлено около 100 заявок от сайтов органов госуправления. По сравнению с прошлым и позапрошлым годами их количество выросло в полтора-два раза. Это говорит о том, что министерства и ведомства достаточно серьезно внимание уделяют использованию интернет-технологий в своей работе.

Ю.А. Зиссер: Главная проблема – в консервативности работников государственных органов, многие из которых до сих пор не пользуются Интернетом и не доверяют ему. Начать нужно с налаживания для них неограниченного доступа в Интернет.

Л.С. Ананич: На это пока не хватает бюджетных средств. Сегодня, например, в Министерстве информации мы не можем оснастить Интернетом все 70 рабочих мест. Но в основных управлениях, которым необходимо поддерживать внешние контакты, он подключен.

Д.А. Жук: Причина в том, что Интернет в Беларуси вроде есть, а вроде его и нет. У нас сегодня нет законодательного акта, который регламентировал бы деятельность в сети. Реально Интернет уже давно и прочно вошел в жизнь белорусов. Для молодого поколения он начинает потихоньку заменять библиотеки, справочные системы. Нашим парламентариям, Минсвязи и Мининформу давно следовало бы обратить внимание на правовое регулирование данной сферы. Отсутствие законодательной базы, во-первых, не позволяет органам власти и управления более активно использовать Интернет и электронные технологии в управленческой деятельности, а во-вторых, приводит к тому, что Глобальная паутина является благодатной средой для всякого рода дезинформации.

■ **Всемирную сеть стихийно заполнили желтые информационные ресурсы, порнография, сайты экстремистского содержания, спам, хакеры и вирусы, наконец, форумы, посетители которых упиваются иллюзией болтливой вседозволенности. Какими методами государство может регулировать Интернет? И насколько**

Лилия Станиславовна АНАНИЧ –
первый заместитель Министра
информации Республики Беларусь



реально это регулирование при нынешнем уровне развития технологий?

А.И. Лемешенок: Методы, которыми можно было бы как-то обуздать и воздействовать на Интернет, ищут во многих странах мира, в том числе в Евросоюзе. Знаю, что и в России очень активно ведется эта работа. Результатов пока нет. Но это не значит, что вопрос нерешаем. Уже есть примеры успешных судебных разбирательств с теми, кто позволил себе излишне похулиганить в Интернете. Наиболее эффективно воздействовать на владельцев и авторов сайтов можно с помощью правовых, судебных рычагов, как это происходит в традиционном медиапространстве. Правда, можно предположить, что когда для Интернета будут введены законодательные рамки, то продвинутые интернетчики в ответ придумают еще что-то более изощренное, новое. Но и законодательство не будет стоять на месте. Борьба между законом и Интернетом, видимо, будет вечной.



Юрий Анатольевич ЗИССЕР – генеральный директор УП «Надежные программы»
(торговые марки TUT.BY, HOSTER.BY)

Другой аспект проблемы: какие сайты считать средствами массовой информации. С одной стороны, напрашивается аналогия с обычными СМИ: они регистрируются в установленном порядке, при регистрации указывают свои цели и задачи, имеют офис в стране, где издаются. Если веб-сайт пройдет такую же процедуру регистрации, то его можно признавать в качестве СМИ. Но, с другой стороны, многие сайты физически расположены на зарубежных серверах, регистрироваться в Беларуси не собираются, однако ориентированы на белорусскую аудиторию. Оценивать деятельность таких сайтов надо, исходя из того, где происходит воздействие их информации, их слова. Де-факто это тоже СМИ, но действующие незаконно, использующие



Дмитрий Александрович ЖУК – генеральный директор РУП
«Белорусское телеграфное агентство»



Анатолий Иванович ЛЕМЕШЕНОК – председатель Белорусского союза журналистов, главный редактор газеты «Рэспубліка»

законодательную неурегулированность этого вопроса в Беларуси.

Д.А. Жук: В качестве примера регулирования приведу недавнее решение Евросоюза об ограничении информации в Интернете и преследовании сведений, которые касаются терроризма и других угроз. В нашем понимании, к сожалению, слова «регулировать» и «ограничивать» являются синонимами. С Интернетом это не получится: шлагбаума там не поставишь. Поэтому надо искать другие механизмы, которые будут основаны на заявительном принципе, на добровольных обязательствах создателей сайтов и информационных порталов. В связи с этим я предлагаю создать при Белорусском союзе журналистов ассоциацию добропорядочных, ответственных издателей интернет-СМИ либо информационных порталов. Что это значит? Владелец сайта берет на себя определенные обязательства: не распространять непроверенную, неправдивую информацию, не допускать клеветы, выполнять требования законодательства о печатных и электронных СМИ.

На сайте ассоциации будут размещены контактные данные обо всех ее членах, чтобы пользователь Интернета мог напрямую обратиться к создателям того или иного ресурса. Не секрет, что некоторые сайты размещают дезинформацию, клевету, но читатель не имеет возможности обратиться к их владельцам и авторам. Я считаю это грубым нарушением гражданских прав любого человека, вышедшего в Интернет. Поэтому все, кто готов работать в сети открыто и честно, объединившись в организацию, смогут размещать на своих сайтах определенный логотип данной ассоциации, чтобы пользователь получал гарантию, что здесь его не будут обманывать. Подчеркиваю – это исключительно добровольная акция. Никаких санкций к владельцам сайтов, которые не присоединятся к ассоциации, быть не должно. Весь вопрос – в доверии читателя. Деятельность в Интернете перекликается со

Вячеслав Николаевич ЗЕНЬКОВИЧ – генеральный директор информационного агентства «Интерфакс – Запад» (Белоруссия)



многими уже действующими законами, то есть правовое поле для регулирования отчасти уже есть. Если модератор сайта не отслеживает информацию по распространению детской порнографии, он попадает под уголовную статью. Если сайт используется с целью мошенничества, то его владелец также понесет ответственность. Что же касается сайтов-сервисов, где контент создают сами пользователи (речь идет, например, о форумах), то владелец тоже обязан контролировать их содержание. Ведь если вы купили ружье, вы отвечаете за то, где и кто из него будет стрелять.

В.Н. Зенькович: Горячо поддерживаю инициативу Дмитрия Александровича. В Беларуси не отрегулированы некоторые юридические аспекты использования информации в Интернете. Допустим, БелТА, «Советская Белоруссия», «Интерфакс» или другие СМИ создают собственный информационный продукт, публикуют его на своем корпоративном сайте. А затем огромное количество интернет-ресурсов, которые не имеют собственных журналистов, просто крадут эту информацию, пользуясь отсутствием правовой базы, защищающей авторские права в Интернете. Если называть вещи своими именами, это обыкновенное воровство, которое принимает масштабные формы. Но законодательно привлечь эти ресурсы к ответственности невозможно из-за отсутствия юридической квалификации, что такое Интернет и применимо ли к нему действующее законодательство о СМИ и авторских правах.

Кроме того, есть множество, я бы сказал, неординарных интернет-ресурсов, которые выхватывают чужие информационные продукты, перелопачивают их до неузнаваемости, ставят в угоду политической конъюнктуре некорректные заголовки и тем самым наносят ущерб имиджу компаний, непосредственно производящих информационный продукт. От этого страдают в конечном счете потребители, которые просто обмануты недобросовестными владельцами интернет-ресурсов.

Над законом об Интернете следует хорошо поработать не только юристам, но и непосредственно журналистам. Самое важное, на мой взгляд, распространить на Интернет действие закона об авторских и смежных правах.

Вводить цензуру и жесткое государственное регулирование интернет-ресурсов было бы неправильно, да и технологически невозможно.

Даже если установить контроль над сайтами доменной зоны .by, то любой гражданин Беларуси может зарегистрировать свой сайт в зонах .com, .net, .org или любой страны мира и продолжить свою деятельность в Интернете. Я уверен, что и белорусские парламентарии, и должностные лица это прекрасно понимают. Зато ассоциация ответственных владельцев сайтов поможет на нынешнем этапе создать своеобразный режим, при котором интернет-ресурсы работали бы по какому-то своеобразному кодексу чести.

О.В. Пролесковский: Вопрос о необходимости регулирования Интернета на сегодняшний день уже не вызывает сомнений. Это позиция не только правительств многих стран, но и ведущих международных организаций. Интернет стал не только мощным фактором расширения знаний человека, но и средством воздействия на общественное и индивидуальное сознание. Он открывает небывалые перспективы для дезинформации, коррекции сознания человека вплоть до зомбирования.

Сегодня в Беларуси внимательно изучается опыт, накопленный другими странами. Этим занята специально созданная межведомственная республиканская рабочая группа. Для нас главное, чтобы разрабатываемые ею меры по регулированию, с одной стороны, способствовали развитию глобального информационного общества, построенного на принципах свободы самовыражения и свободного доступа к информации, а с другой – не позволяли безнаказанно использовать Интернет в противоправных целях.

Данное регулирование, с моей точки зрения, должно включать комплекс законодательных и организационных мер. На законодательном уровне нужно прежде всего усилить ответственность за распространение в Интернете информации, носящей противоправный характер. Если на каком-то сайте появилась такая информация, ответственность за это должны нести администратор, владелец этого ресурса, а также провайдер. В плане организационных мер необходимо вести речь о так называемой «контентной фильтрации». То есть о программном средстве, с помощью которого пользователи или администраторы локальных сетей могли бы блокировать доступ с подконтрольных им компьютеров к сайтам, на которых содержится информация, вступающая в конфликт с действующим законодательством или противоречащая нормам общественной морали. Подоб-

ные клиентские средства защиты пользуются все большей популярностью в странах Запада.

Ю.А. Зиссер: Технология, в частности фильтрация, здесь бессильна. Во-первых, фильтры слишком легко обойти. Во-вторых, Интернет не имеет границ, и противоправное поведение с удвоенной энергией продолжится на сайтах, серверы которых физически находятся за рубежом и, соответственно, не подпадают под белорусскую юрисдикцию. В результате ситуация лишь усугубится. В-третьих, информация в Глобальной сети бесконечно разнообразна по форме, что, в частности, делает невозможным законодательное определение понятия интернет-СМИ ввиду отсутствия критериев классификации, поэтому любые попытки лицензирования интернет-сайтов – пустая трата времени.

Впрочем, выход есть. Безразлично, где нарушен закон: на улице, производстве, дискотеке или в Интернете. Эксперты МВД Беларуси полагают, что если законодательно закрепить положение о том, что Интернет – общественное место, то на него автоматически распространятся все положения действующего законодательства в этой части. Они и сейчас распространяются, но данный момент стоит закрепить законодательно и широко распространить соответствующую информацию среди населения. Применение существующих законов, наработка правоприменительной практики, наказание правонарушителей, создание прецедентов, разъяснительная работа со стороны правоохранительных органов и администрации крупных интернет-сайтов являются самым действенным средством борьбы с правонарушениями в Интернете.

Л.С. Ананич: Проблема регулирования Интернета достаточно сложная. Но не замечать ее у государства нет права – уж очень «влиятелен» Интернет, и, к сожалению, далеко не всегда в положительном смысле.

Министерство информации однозначно выступает за законодательное регулирование деятельности интернет-СМИ. Те из них, кто желает работать как средство массовой информации (запрашивать информацию, распространять ее, присутствовать на пресс-конференциях и т. д.), должны быть зарегистрированы в установленном порядке. Порядок должен быть определен либо Законом о СМИ, либо правительственным нормативно-правовым актом.

Сложнее с дезинформационными потоками зарубежных сайтов, ставящих своей целью деструктивно влиять на процессы в нашей стране. Но есть опыт Китая, который перекрыл доступ таких сайтов на свою территорию. И, конечно же, в первую очередь необходим качественный рост национального интернет-ресурса, работающего во благо нашей Беларуси.

Поддерживаю идею создания ассоциации добросовестных сайтов при Союзе журналистов. Наряду с государственным регулированием должны существовать «правила хорошего тона», продиктованные корпоративным интернет-сообществом и соблюдаемые всеми владельцами и авторами сайтов.

■ Стал ли Интернет в Беларуси полноценной площадкой для ведения бизнеса как частными, так и государственными компаниями? Какие факторы, по вашему мнению, могли бы ускорить этот процесс?

О.В. Пролесковский: Ведение бизнеса с использованием ресурсов Интернета становится в республике все более распространенным явлением. Реклама продукции отечественных товаропроизводителей в Интернете – сегодня уже повседневность. Интернет как рекламный канал интенсивно развивается. Так, по данным агентства ZenithOptimedia, входящего в крупный французский холдинг Publicis Groupe, расходы на интернет-рекламу в Беларуси за два года, с 2008-го по 2009-й, вырастут на 60% по сравнению с 2007 годом и к 2010-му составят 10 млн. долларов (то есть 6% от всех рекламных расходов). Вместе с тем, несмотря на быстрые темпы роста, доля расходов на интернет-рекламу в общей сумме рекламных расходов пока еще не существенна.

Активно развивается и электронная торговля. В республике функционирует 700 интернет-магазинов, причем эта цифра ежегодно прирастает на 100 единиц. И здесь речь идет только о зарегистрированных в Беларуси и полностью соответствующих требованиям законодательства объектах электронной торговли. Кроме того, в республике существует еще около двух тысяч сайтов – так называемых интернет-витрин, которые не по всем показателям соответствуют нормативным требованиям, предъявляемым Министерством торговли.

Общий объем интернет-торговли в Беларуси оценивается в 13 млн. долларов в месяц. От-

дельные интернет-магазины уже имеют ежемесячный оборот в 300 тыс. долларов. И если раньше интернет-магазины специализировались прежде всего на продаже компьютеров, а также комплектующих для электроники, аудио- и видеотехники, то сейчас отмечается существенное увеличение их торгового ассортимента. Сегодня торгуют строительными материалами, автомобильными товарами, товарами для детей и другими.

Важнейшей причиной дальнейшего развития интернет-торговли в республике является растущий уровень доходов наших граждан, а также высокая квалификация белорусов как интернет-пользователей. Индикатором привлекательности белорусской сферы интернет-торговли служит и начавшийся в минувшем году существенный приток в эту область иностранных инвестиций (в основном российских корпораций). В ближайшее время объем розничной торговли через Интернет в Беларуси необходимо довести до уровня экономически развитых стран, то есть до 10% от общего товарооборота.

Но электронная оптовая торговля на данный момент фактически отсутствует. Сегодня существуют лишь зарегистрированные информационные системы, на основе которых могут быть созданы системы электронной оптовой торговли (например, Белорусская универсальная товарная биржа). Полноценная электронная торговля в республике появится лишь тогда, когда будут утверждены статусы электронных договоров, что пока невозможно из-за не проработанных до конца некоторых аспектов использования электронной подписи.

Наконец, необходимо отметить и перспективность развития в республике финансовых интернет-услуг (интернет-банкинг). Так, уже в этом году крупнейший системообразующий банк республики – АСБ «Беларусбанк» – намерен внедрить услугу интернет-банкинга и систему электронных платежей для оплаты покупок в интернет-магазинах. В настоящее время завершается опытно-промышленная эксплуатация этих банковских продуктов. Посредством интернет-банкинга клиенты банка смогут получить информацию об остатке средств на карт-счете в режиме онлайн, а также осуществлять оплату коммунальных услуг, услуг связи и выполнять ряд других операций. Идет работа и по внедрению системы электронных плате-

В республике функционирует 700 интернет-магазинов, причем эта цифра ежегодно прирастает на 100 единиц. Общий объем интернет-торговли в Беларуси оценивается в 13 млн. долларов в месяц.



жей для оплаты покупок в интернет-магазинах: АСБ «Беларусбанк» осуществляет мероприятия по получению сертификации на интернет-эквайринг в международных системах платежей MasterCard и Visa.

Д.А. Жук: Стал ли Интернет полноценной площадкой – наверное, некорректно ставить так вопрос. Я бы сказал так: *площадкой* для развития бизнеса Интернет на сегодня в Беларуси уже стал, начиная от интернет-магазинов и заканчивая возможностью вести деловые переговоры через Интернет. На сегодня в Сети доступна масса сервисов, в том числе виртуальные деньги и электронные биржи. Конечно, все инструменты интернет-бизнеса и интернет-торговли в Беларуси, к сожалению, не развиты. Да и навряд ли они будут развиты в ближайшее время, давайте откровенно говорить – для этого у нас должен быть немного другой уклад экономики. Сегодня создаются фондовые институты, развивается торговля под заказ. Интернет стал стопроцентно эффективной площадкой для рекламы товаров – зная уровень цен на рекламу, думаю, что это весьма доходный бизнес. РУП «БелТА» использует свой сайт для рекламы, предоставляя место на платной основе для баннеров рекламодателей. Но это не так развито и не доминирует на нашем сайте, как на некоторых иных, так как наш ресурс создан абсолютно с другой, некоммерческой целью.

Ю.А. Зиссер: Наши предприятия довольно быстро идут в этом направлении, и я не вижу, что можно и нужно ускорять. Ко всему нужно привыкнуть, все освоить, до всего дорасти. Чего не хватает – так это качественного недорогого доступа в Интернет с каждого рабочего места. Что же касается «чистого» интернет-бизнеса, то он у нас, увы, соответствует масштабам страны. Есть и субъективный фактор: невежество наших инвесторов, которые предпочитают вкладывать деньги не в новые технологии, а в коммерческую недвижимость или бензозаправки, в которых они компетентнее. Все это преходящие болезни роста.

■ **Давайте вспомним об идеологическом аспекте. В Интернете широко представлены отечественные государственные СМИ, в том числе Белорусское телеграфное агентство, ведущие республиканские газеты, телеканалы. Функционируют официальные сайты большинства госорганов. Выдерживают ли они**

идеологическую конкуренцию с теми ресурсами, которые создаются оппонентами власти, или в чем-то им надо «прибавить»?

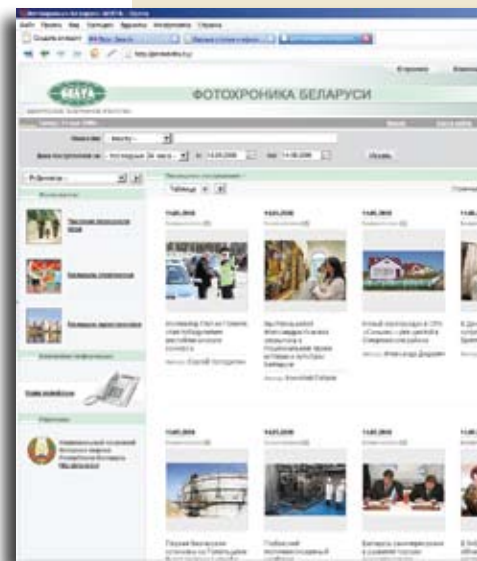
Л.С. Ананич: Министерство информации регулярно осуществляет мониторинг деятельности государственных СМИ. И мы отмечаем, что национальные издания являются лидерами информационного поля.

У нас стабильная политическая ситуация, общество не раздирают политические противоречия, полная поддержка народом курса нашего президента – главный идеологический итог нашей общей работы.

Вместе с тем глава государства в Послании к Национальному собранию и белорусскому народу справедливо заострил внимание на развитии региональных СМИ. Хотя в последние годы «районки» преобразились, но многое еще предстоит на этом пути, в том числе и интернет-технологии должны прийти в районы.

А.И. Лемешенок: Государственные сайты сполна выдерживают конкуренцию. Посмотрите на публикации, размещенные на сайтах государственных газет: спокойные, выдержанные комментарии к событиям. Читатель, который затем находит комментарии противоположного плана на оппозиционных сайтах, сам имеет возможность сравнить. Ставя себя на его место, я полагаю, что к государственным сайтам у обычного читателя больше доверия. Оппозиционные сайты не раз были пойманы на вранье, стремлении прославиться, набить себе цену за счет дутых сенсаций, которые ничем не подкреплены.

О.В. Пролесковский: На сегодняшний день интернет-сайты государственных органов достаточно успешно развиваются. Конечно, хотелось бы видеть их еще более разнообразными, содержащими больше глубоких аналитических материалов, предельно оперативно реагирующими на происходящие в стране и за рубежом события. Над этим сейчас и идет основная работа. Хотя надо честно признаться, что почивать на каких-то лаврах в этом плане просто смешно. Работы еще так много, что конца не видно. Более того, у многих организаций сайтов нет, у многих они до того кондовые, что просто стыдно смотреть, или месяцами не обновляются.



Что касается сайтов оппонентов власти, то их претензии на объективность, как правило, оказываются как минимум своеобразной трактовкой событий, а зачастую банальной подтасовкой фактов или откровенной ложью. В этой ситуации говорить о какой-то «идеологической соревновательности» интернет-ресурсов государственных органов, с одной стороны, и так называемых оппозиционных – с другой, просто безосновательно.

Следует еще раз повторить: официальные сайты (в том числе и сайт БелТА, кстати, один из самых качественных в стране) последовательно и объективно доводят до наших людей политический курс, проводимый в стране. Поддержка этого курса со стороны большинства белорусских граждан – самая объективная оценка того, чья информация пользуется доверием у населения, а чья нет. Об этом свидетельствуют и результаты проводимых в Беларуси социологических опросов, результаты выборов президента и депутатов различного уровня. О какой соревновательности можно говорить, если одни говорят правду (пусть и не всегда сладкую), а другие откровенно врут или «вывешивают» на своих страницах только «чернуху»?

И еще в этом контексте хотел бы обратиться к так называемым спонсорам наших «свядомых»: проанализируйте деятельность тех сайтов, которые вы финансируете, и вы поймете, что вас откровенно в очередной раз дурят. Нормально обновляющихся и действительно оппозиционных сайтов раз-два и обчелся. Все остальное лишь для галочки. И я не считаю, что так называемую информационную войну в Интернете власть проигрывает. Отнюдь. Но, повторюсь, работы еще очень много.

Д.А. Жук: Я не стал бы отдавать кому-то предпочтение... Одно могу сказать: информацию БелТА размещают и на так называемых оппозиционных сайтах. Значит, нашей информации верят: она достоверна и проверена. К сожалению, не всегда можно сказать то же самое про информацию, скажем так, конкурентов по медиасообществу. Кроме того, мы сами создаем свои материалы. А большинство оппозиционных ресурсов размещают в основном перепечатки, компилируют свой контент из тех материалов, которые уже созданы другими СМИ. Вот прин-

ципиальное различие между государственными и оппозиционными сайтами.

Нельзя отрицать, что оппозиция быстрее начала использовать преимущества Интернета как информационной среды. Но, оценивая уровень влияния тех или иных сайтов, следует учитывать не только количество посещений, но и такой показатель, как индекс цитируемости. На Яндексе в рубрике «Информационные агентства» индекс цитируемости БелТА составляет 2900, «БелаПАН» – 1300, «Хартия'97» – всего лишь 400. Это значит, что наша информация более весомая, больше размещается на других сайтах, вызывает больше доверия у читателей.

В.Н. Зенькович: По моему мнению, государство проигрывает борьбу за свою аудиторию в Интернете. Государственных сайтов не скажу, что мало, но они слабые, редко обновляются. Оппозиционных интернет-ресурсов больше, чем государственных. С другой стороны, нельзя не отметить, что их аудитория достаточно узкая. Протестного электората в республике, в общем-то, немного, наверное, 4–6% населения. Вот они и посещают оппозиционные сайты, чтобы пожить своей жизнью. Каждый хочет прочесть то, что ему интересно, и человека этого не переделаешь. Если он убежденный оппозиционер, он все равно будет читать ту информацию, которая, как ему кажется, правильная. А большинству населения нашей страны, я убежден, абсолютно все равно, что сказал там какой-то оппозиционный лидер на собрании своей первичной организации.

Сейчас витает популярная мысль: сделать могучий государственный интернет-ресурс. Считаю, что это заведомо обреченный проект, который будет иметь маленькую посещаемость. Гигантский портал с официозом никто не будет читать. Нужны другие подходы. На должность помощника президента – начальника главного идеологического управления Администрации президента пришел Всеволод Янчевский. Это уже человек нового поколения, который прекрасно разбирается в Интернете. Не сомневаюсь, что в ближайшее время будут выработаны оптимально правильные решения.

Ю.А. Зиссер: Посещаемость сайтов государственных и оппозиционных СМИ – цифры одного порядка: тысячи уникальных посетителей в сутки. Но все они значительно уступают по посещаемости ресурсам, устроенным принципиально иначе. Посмотрите на рейтинг

«Акавіты»: на 1-м месте – TUT.BY, на который ходят в основном из-за почты, поиска, социальной сети и других «компьютерных» сервисов. Одну новость на TUT.BY открывают лишь несколько тысяч человек, что значительно уступает тиражам бумажных СМИ и примерно соответствует посещаемости сайтов газет. На втором месте – сайт газеты «Автобизнес» с объявлениями о продаже автомобилей. Далее следуют сайт белорусского Гидрометцентра, «Работа TUT», «Из рук в руки», «Прессбол» и другие сайты практической направленности. Причина проста: люди во всем мире с каждым годом все меньше читают и все чаще работают и путешествуют, а Интернетом чаще пользуются для общения. Чем именно? Электронной почтой, мессенджерами, службами знакомств, социальными сетями, форумами, блогами, а также сервисами: частных объявлений, обмена музыкой, фото, видео и т. п. Чтение, увы, не относится к массовым потребностям населения, и ожидать от сайтов СМИ высокой посещаемости невозможно в принципе, независимо от содержания. В каком-то смысле утилитарность победила культуру. Я уже не говорю, что многие наши газеты не в состоянии освоить даже элементарные формы общения с читателем через сайт, – например, из форумов «вырезают» живое общение, в котором только и состоит смысл этого сервиса.

■ **Ведение собственных интернет-блогов политиками давно уже не новость не только на Западе, но и в странах СНГ. Например, собственную страничку в «Живом журнале» имеют президент Армении Серж Саркисян, спикер Совета Федерации России Сергей Миронов. Белорусские политики и чиновники, однако, открывать свои блоги не спешат. Даже журналисты государственных СМИ пока не очень охотно осваивают эту форму диалога с читателями. Исключение составляют, пожалуй, лишь Павел Якубович и Александр Зимовский, ведущие собственные интернет-колонки. Причина в белорусской ментальности или в чем-то другом?**

Ю.А. Зиссер: Открытие страниц профессионалами и личностями такого масштаба, как Якубович и Зимовский, нужно приветствовать и поощрять. А вот блоги наших должностных лиц вряд ли появятся в обозримом будущем. Если с недавних пор запрещено давать комментарии даже государственным СМИ без согласования

с начальством, то высказывать собственные мысли через блог, работая в государственном учреждении, тем более рискованно. Ничего «белорусского» в этом нет: во всем мире нередко увольняют блоггеров, нелояльно высказавшихся о своей компании или выразивших несогласие с действиями руководства. Впрочем, в наших условиях налицо въевшийся в печенки генетический (и порой небезосновательный) страх перед начальством.

Мой собственный блог далек от идеала. Причина – страшная занятость. А если перепоручу помощнику, блог перестанет быть моим, люди это моментально вычислят. Поэтому не думаю, что каждому должностному лицу и вообще человеку необходим блог. Да и писать складно умеют далеко не все.

А.И. Лемешенок: Я пишущий редактор: часто публикуюсь в газете. Однако желания вести блог у меня нет. Как рыбаку мне лучше поймать хорошую щуку. Но рассказывать потом в Интернете о том, как она клевала, сколько весила... Ну не горю я таким желанием – и все тут!

О.В. Пролесковский: Поверьте, при том уровне требований к себе и другим ответственным должностным лицам и рабочем ритме, который задает президент нашей страны, вряд ли у кого-то из них найдется дополнительное время для ведения блога. Тем более если этим заниматься действительно всерьез. Обращаясь к блогу государственного деятеля, пользователи Интернета, учитывая его общественный статус, будут рассчитывать на получение не просто личного мнения человека, а глубокого, аргументированного ответа на любой вопрос. Отвечать на эти обращения в режиме реального времени, без подготовки и выяснения всех обстоятельств, представляется как минимум безответственным. Поэтому наличие у государственного деятеля собственного блога это зачастую просто-напросто пиар-акция, преследующая цель подчеркнуть современность данной политической фигуры, ее близость к молодежи и т. д.

Л.С. Ананич: Никогда не размышляла об этом... Блог – это форма самовыражения, «Я – миру». Не имею такой потребности. У меня и так достаточно форм и возможностей для выражения своего «я».

Круглый стол вел Олег ЛИЦКЕВИЧ ■

