

# Беларусь в геополитическом измерении



Владимир БОБКОВ,  
доктор исторических  
наук, профессор

Окончание.  
Начало  
в № 6 за 2010 г.

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ

**А**нализируя основные геополитические идеи, необходимо отметить, что современная геополитика, наряду с международными отношениями, все больше переносит свои подходы на внутреннюю жизнь государства. Еще до глобального финансово-экономического кризиса она склонна была рассматривать экономическую силу и мощь государства не в цифрах, характеризующих объемы и масштабность, а в перспективных способностях и возможностях экономики. Иначе говоря, через призму сопряженности с наукой, знаниями, техническим прогрессом. Глобальный кризис, первоначально парализовавший самую большую и могучую экономику мира – экономику США, лишь укрепил такой подход.

Американский ученый А. Тоффлер посвятил анализу указанных вопросов книгу «Смещение власти: знание, богатство и принуждение на пороге XXI века». Среди множества инструментов власти важнейшими он видит насилие, богатство и знание. Наименее действенный инструмент власти представляет собой насилие. При-

...Завоевав большие территории в Африке и Европе, древний город-государство Карфаген превратился в могущественную рабовладельческую державу Средиземноморья. Это привело к столкновению интересов Карфагена и другого сильного государства – Рима. Долгое время Рим не мог одержать победу над армией Карфагена. И тогда Римский сенат принял мудрое геополитическое решение. Он приказал своему флоту возить соль и засыпать ею самые плодородные земли Карфагена. Тем самым римляне вызвали резкий рост солончаков, и земледелие Карфагена было подорвано. Город не мог больше кормить свою армию, и она стала терпеть поражения. Таким образом, победа была одержана не в ходе кровопролитной битвы, а с помощью экологии. Впоследствии такие действия стали относить к области науки, именуемой геополитикой и геоэкономикой.

Этот пример наглядно показывает огромные возможности геополитического подхода к наращиванию силы и могущества государства, необходимости и умения использовать преимущества своего местоположения, физической среды и населения в целях защиты национальных интересов и контроля над территорией, а также влияния в мировом сообществе. В данной статье мы продолжим выявлять геополитические факторы силы нашего государства.

меняется оно в основном как форма принуждения и наказания. Более гибкое оружие власти – богатство: его можно использовать и как поощрение, и как наказание, а также трансформировать во многие другие виды взаимодействия. Самым надежным и фундаментальным инструментом власти, по мнению А. Тоффлера, является знание, так как позволяет его обладателю избежать проблем, перед лицом которых он может оказаться, прибегая к насилию или богатству. Знанием можно воспользоваться как

## ОБ АВТОРЕ

### БОБКОВ Владимир Андреевич.

Родился в 1939 году в Жлобинском районе Гомельской области. В 1963 году окончил БГУ. Работал в отечественных СМИ, Институте истории партии при ЦК КПБ, Белорусском государственном экономическом университете (заведующий кафедрой политологии), директором Минского НИИ социально-экономических проблем. В настоящее время – заведующий отделом межгосударственных отношений Института экономики НАН Беларуси. Председатель Белорусской ассоциации политических наук.

Член-корреспондент НАН Беларуси (1989), доктор исторических наук (1978), профессор (1983).

Опубликовал свыше 300 научных работ.

Сфера научных интересов: политология, политическая история, международные отношения.

средством принуждения других вести себя таким образом, чтобы не нарушать личного интереса его обладателя. Знание, применяемое как политический инструмент, дает в распоряжение его владельца самую действенную власть [1, с. 542–543].

Понимая это, развитые государства основные усилия сосредоточивают на создании экономики знаний, увеличивают инвестиции в сферу науки, даже в условиях глобального финансово-экономического кризиса. Так, например, из сотен миллиардов долларов, которые администрация США выделила на борьбу с кризисом, Барак Обама 300 млрд. направил в науку. И это без учета того, что наука в США и других развитых странах финансируется преимущественно частным бизнесом.

Какова ситуация в Беларуси? У нас же финансирование исследований и разработок ведется, в основном, из средств государственного бюджета. За 2000–2007 годы внутренние затраты на эти цели составили в среднем всего 0,7 % от ВВП [2, с. 18]. Для сравнения: в прошлом году на науку было выделено 460 млрд. рублей, в 2010-м – 530 млрд. рублей; на образование соответственно – 1,5 и 1,4 трлн. рублей [3].

В нашей стране, не имеющей богатых природных ресурсов, но с экспортноориентированной экономикой, с наукой должна быть особая дружба. Именно посредством такой дружбы относительно малая страна может стать вполне конкурентоспособной на мировом уровне, как, например, Швеция или Финляндия. Но для этого необходимо наличие критической массы исследователей в сфере науки. На сегодняшний день в Беларуси научными исследованиями и разработками (НИР) занято всего 32 тыс. человек (рисунок 1).

Экономисты подсчитали, что чисто технически воплощение на белорусской земле финской или шведской модели потребует десятикратного удельного роста расходов на исследования и разработки при трехкратном увеличении численности их исполнителей. Учитывая нашу национальную специфику, когда частный сектор пока еще весьма и весьма незначительно финансирует научные исследования, государство должно неуклонно доминировать в этом процессе. Для сравнения приведем



Рисунок 1. Число занятых НИР в некоторых странах мира (тыс. человек)

некоторые данные по затратам на НИР в отдельных странах (рисунок 2).

Усредненные валовые внутренние затраты на исследования и разработки в Финляндии и Швеции за 1997–2007 годы превышали белорусские соответственно в 14 и 27 раз [2, с. 19–20]. Здесь можно поставить вопрос: «А достижима ли финская или шведская планка по затратам на НИР для нашей страны?» В Институте экономики НАН Беларуси считают, что достижима в обозримой перспективе при условии активного наращивания инвестиций в сферу науки и перераспределения в ее пользу дотационных финансовых потоков от планомерно убыточных предприятий [2, с. 18].

Согласно принципам геополитики важно не только современное состояние в стране науки и знаний, но и готовность к созданию более совершенного, более высокого наукознания, способного обеспечить национальному государству силу, престиж, а возможно, и определенную гегемонию в мировом сообществе в перспективе.

Сегодня в развитых странах особое внимание уделяется гуманитарной науке. Во-первых, гуманитарная сфера рассматривается как главный поставщик идей для геополитики. Во-вторых, она ценится за способность исследовать, объяснить, выявить закономерности, тенденции, успехи, ошибки, разработать пути движения вперед и дать стратегии, прогноз развития государства. Эксперты и политики ряда стран смело заявляют, что XXI век – это век гуманитарной науки и гуманитарного знания. Такой приоритет – закономерная черта мирового развития, отражающая возрастающую в обществе роль науки, знаний, образовательного процесса.

Как же развивается гуманитарная наука в Беларуси? За последние десятилетия эта отрасль пережила ряд кризисных явлений, в том числе обусловленных распадом Советского Союза, многолетним нищенским существованием, кадровым обескровливанием и др. Распались, исчезли многие научные школы в области философии, истории, экономики, политической науки, партийного строительства, которыми была известна БССР как в Советском Союзе, так и за его пределами. Если сравнивать современную белорусскую гуманитарную науку с российской или европейской, то мы

должны честно признать свою периферийность. И это не вина ученых, а их большая беда, которая обусловлена причинами объективного и субъективного характера.

Поэтому и звучат упреки в адрес гуманитариев в том, что они просмотрели глобальный финансово-экономический кризис, не дают толковых рекомендаций по выводу из него страны.

Отдельные эксперты успокаивают общественность тем, что подобное состояние переживают гуманитарные науки и в некоторых других странах СНГ. Между тем Беларусь, расположенная в центре Европы, – важный ее культурно-цивилизационный субъект, государство, сила которого исторически обусловлена не какими-то амбициями, а научным знанием и высокой культурой. Будет полезно и власти, и обществу, если гуманитарная наука в нашей стране станет главным аналитическим центром прошлого, настоящего и будущего.

Многие выдающиеся геополитики отмечали, что технический прогресс изменяет географическую среду обитания государств и влияет на их потенциальное могущество [4, с. 173]. В свете этих факторов Беларусь приобретает ряд важных геополитических характеристик, благодаря которым она может значительно укрепить силу, национальную безопасность, политическое влияние в мировом сообществе.

Таковыми факторами являются, например, освоение космоса, использование новейших информационных технологий, современных средств связи, нанотехнологий и т. п.

Высокой геополитической оценки заслуживает тот факт, что наша страна, наряду с другими государствами, участвует в так называемой Карте индустриализации Казахстана. Сегодня в Казахстане действует уже более 30 совместных предприятий, 26 сервисных центров, 6 торговых домов; ведется сборка белорусских тракторов в Семипалатинске, организовано совместное



Рисунок 2. Затраты на НИР на душу населения, долл. ППС (в среднем за 1997–2007 годы)

Источник: [2, с. 19]



Научно-производственное предприятие «Лазеры в экологии, медицине. Технологии» Белорусского оптико-механического объединения разрабатывает и выпускает оптико-электронные приборы

производство комбайнов в Кустанае, выпуск могилевских лифтов в Павлодаре; на очереди – производство белорусских холодильников, сборка БЕЛАЗов, добыча калийных удобрений. Планируются совместные производства в медицине и здравоохранении [5].

Как важный геополитический прорыв следует оценивать совместные производства по добыче нефти в Венесуэле и Иране. Создание производств по выпуску автотракторной белорусской техники в Венесуэле, а возможно, и в Бразилии способно закрепить этот прорыв, расширить геополитическое пространство влияния нашего государства и создать новые экспортные, культурно-цивилизационные и имиджевые его возможности.

Важным геополитическим проектом может стать экспорт белорусской техники на Дальний Восток, в том числе комбайнов, тракторов, техники и запасных частей для горнодобывающего комплекса, оборудования для мясной и молочной промышленности, спецтехники для лесного и жилищно-коммунального хозяйства. Особую значимость приобретает планируемое создание совместного производства белорусских кормо- и зерноуборочных комбайнов в Амурской области – нельзя упускать возможность выхода на рынок фактически всего Дальнего Востока [6].

## УГРОЗЫ ОДНОСТОРОННЕЙ ПРИВЯЗАННОСТИ

Важными для Беларуси представляются изменения, которые происходят в геополитическом пространстве сопредельных государств, особенно России. Необходимо правильно оценить заявленную Россией переход к коренной модернизации всех сфер жизнедеятельности, что должно обеспечить международную конкуренто-

способность страны в долгосрочной перспективе. Правительству нашей страны не помешало бы получить соответствующие заключения государственных и негосударственных научных центров Беларуси по основным российским проектам: программе антикризисных мер, концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, программе развития конкуренции в Российской Федерации, 52 федеральным целевым программам, 32 долгосрочным отраслевым стратегиям развития.

В первую очередь нас должна интересовать их научная обоснованность, выполнимость и влияние на геополитическое пространство Беларуси. Ведь Россия ставит амбициозную задачу: доля экономики знаний и высокотехнологичного сектора в валовом внутреннем продукте к 2020 году должна составлять не менее 17–20 %, внутренние затраты на исследования и разработки – 2,5–3 % валового внутреннего продукта. Расходы на образование и здравоохранение планируется вывести на уровень показателей передовых стран.

Нельзя не заметить затрагивающее национальные интересы нашей страны формирование Россией новой конфигурации геополитического пространства, сложившегося после распада СССР. Важной частью данного геостратегического процесса является форсированное строительство новых веток газо- и нефтепроводов в сторону Европы и Азии, создание новых крупных транспортных узлов. Причем все строящиеся магистральные нефтепроводы и газопроводы проходят по территории субъектов РФ, минуя территории стран-соседей и даже союзников. Когда Беларусь предлагает вариант строительства второй нитки нефтепровода «Дружба», что значительно проще и дешевле, Россия отмахивается.

В последние годы в России идет активная работа по созданию новейших предприятий в самых разных областях хозяйства с участием западных ТНК. Всего в РФ возводится около 80 крупных производств с участием иностранного капитала: автомобильные, тракторные заводы, заводы по производству холодильников, телевизоров, другой бытовой техники, строительных материалов – прямые конкуренты основным производителям белорусской экспортной продукции.

Учитывая, что мы находимся в геополитическом пространстве влияния России и этот рынок является для нас и желанным, и важнейшим, ситуация требует не «войны» с российскими производителями, а реализации комплекса мер упреждающего характера. Среди них – диверсификация экспорта, создание совместных предприятий, поиск новых партнеров в федеральных округах, восстановление нарушенных ранее и налаживание новых производственных связей, поддержка инициатив, связанных с созданием в российских регионах дилерских сетей, логистических и сервисных центров по сбыту и техническому обслуживанию белорусской продукции. И, конечно же, нужна предметная работа по повышению качества и конкурентоспособности наших товаров.



Открытие сборочного производства тракторов «Беларус» в Елабуге (Республика Татарстан, Россия). Май 2010 года

В то же время в геополитическом плане очень сильная привязанность к одному государству содержит в себе серьезные угрозы экономической безопасности. В мировой практике принято считать: если доля внешнеэкономического оборота одной страны в экспорте

другой превышает 18–20 %, то экономика данного государства выступает для его партнера как экономика потенциальной угрозы. Доктор экономических наук, профессор А.Н. Тур приводит в данном случае такой убедительный аргумент. Когда в августе 1998 года в России случился дефолт, к концу этого года наша страна потеряла 40 % объема экспорта, потому что имела преимущественно внешнеэкономический оборот с Россией [7, с. 17]. Похожая тенденция проявилась и в условиях нынешнего кризиса.

Учитывая специфику и особенности социально-экономической системы Беларуси, еще с советского времени ориентированной на экспорт товаров, внешние рынки для нас сродни кровеносным сосудам. Поэтому диверсификация экспорта по товарным рынкам и диверсификация самого экспорта, который на 72 % состоит всего из 100 позиций, – задача и экономическая, и геополитическая.

## АКЦЕНТЫ В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

**К**ак никакая другая наука, геополитика дает возможность комплексного анализа и использования самых разных факторов из военной, природно-климатической, экономической, социально-культурной, политической сфер жизни в целях умножения силы, мощи и безопасности национального государства. Геополитические теории, возникшие как чисто военные теории «завоевания», «покорения», находятся в постоянном развитии, обогащаясь практикой. В современных условиях под воздействием новых обстоятельств они, отвергая старые подходы, приспособливают геополитику к реалиям изменяющегося мира. Появление в арсеналах некоторых государств ядерного оружия, по существу, стерло разницу между морскими и сухопутными державами, тем самым отменив действие классического принципа геополитики – постоянной борьбы за свое могущество морских держав с континентальными и уменьшения влияния военной и политической силы государства по мере удаления от его территории.

Идет переосмысление ряда традиционных геополитических факторов и ценностей. Так, например, ранее национальная безопасность трактовалась как совокупность оборонительных мер и гарантий политического порядка, которые страховали государство от вооруженной агрессии. В условиях обострения экологической ситуации на планете, наряду с военно-политическими гарантиями, национальная безопасность все чаще связывается с экономическими, экологическими, энергетическими, демографическими факторами.

Сегодня геополитика активно используется для достижения успеха во внутренней политике государств, включая региональную. В первую очередь, именно этим она интересна для Беларуси, не имеющей экспансионистских устремлений. Геополитические подходы позволяют лучше видеть и интегрировать приоритеты развития территории, в том числе общественно-политические. В то же время они подталкивают руководителей к изменению содержания управленческой деятельности, направляя его

с вектора администрирования на вектор преобразований, определяя задачу по разработке стратегии развития, а не стратегии выживания, помогая уже сегодня делать то, о чем другие завтра будут только думать.

В геополитическом контексте фактор науки теснейшим образом увязывается с фактором техники. В результате научно-технического прогресса снижается роль таких базовых элементов классической геополитики, как большие пространства, моря и океаны, горы и реки, леса и степи. В то же время увеличивается значение

средних и малых стран, которые обладают высоким научным, техническим и человеческим потенциалом, экономикой знаний, высокими технологиями, мощными финансами.

В этом плане анализ выявляет немалый геополитический потенциал нашего государства: выгодное географическое месторасположение на перекрестке мировых железнодорожных, автомобильных и воздушных линий; большие экспортные возможности; высокий уровень человеческого потенциала. Здесь встречаются две цивилизации, две культуры – западная и восточная, что географически делает Беларусь своеобразным культурно-цивилизационным мостом. И по поводу бедности природными ресурсами нам давно уже надо перестать плакаться (у развитой Японии, например, ресурсов не больше), а активнее и с умом включать в работу неиспользованный геополитический потенциал.

Для нашего государства в геополитическом плане видятся, по меньшей мере, четыре важнейших перспективных фактора, которые способны умножить его силу: в политическом плане – суверенитет; в экономическом – создание транзитной зоны, интегрированной в европейское экономическое пространство, и наращивание экспорта товаров и услуг; в социальном – укрепление человеческого потенциала. Данным факторам необходимо подчинить всю жизнедеятельность страны, а способами достижения поставленных задач должны стать наука,



С вводом в эксплуатацию инспекционно-досмотрового комплекса осмотра любого транспортного средства на грузовом терминале в пункте пропуска «Козловичи-2» занимает не более 5 минут

образование, модернизация, экономика знаний, инновации, экономическая свобода.

При этом мы должны понимать, что Беларусь находится в европейском геопро-странстве, где с конца 80-х годов прошлого столетия произошли события, которые в корне изменили политическую структуру мирового сообщества и придвинули внешние границы Евросоюза к Беларуси с запада и севера. Проект «Восточное партнерство» является своего рода напоминанием о незавершенности геополитической конфигурации европейского континента, о возможности новых изменений. В этом отношении Беларусь, обладая определенным геополитическим потенциалом, может выполнять более заметную роль в объединяющейся Европе. Продолжая участие в строительстве Союзного государства, нашей стране выгодно наращивать свое присутствие не только в «Восточном партнерстве», но и в других проектах Европейского союза, которые затрагивают важнейшие аспекты хозяйственной, социально-культурной, политической жизни. Можно предположить, что в условиях разумной политики Евросоюза Беларусь способна стать участником более тесной экономической, политической и социально-культурной интеграции государств по всему периметру белорусской границы.

Строить суверенное государство в центре Европы, в окружении таких мощных центров силы, как Европейский союз, Россия, военно-политический блок НАТО, конечно, нелегко и непросто. Нам в первую очередь следует понимать, что Россия, заявившая о планах возвращения своего могущества, будет прагматично продвигать свои национальные интересы, не очень-то заботясь об интересах друзей и союзников. Поэтому надо учиться умело использовать свои преимущества, последовательно отстаивая национальные интересы, извлекая определенные выгоды из геополитических, геоэкономических и культурно-цивилизационных особенностей нашей страны. Так поступает весь мир. В данном плане весьма симптоматичным является поручение Президента А.Г. Лукашенко активизировать работу по подготовке новой редакции Концепции национальной безопасности Республики Беларусь с учетом появления новых центров силы, новых угроз, соперничества за доступ к природ-

ным ресурсам, конкуренции моделей общественного устройства [8].

Все это ставит ответственные задачи перед геополитикой – наукой, взвешивающей и оценивающей конкретную ситуацию, в которой находится государство, и нацеливающей на факторы его возможного укрепления. Однако пока эта наука остается фактически невостребованной в нашей стране. После распада СССР в России, Украине, Казахстане и некоторых других государствах на постсоветской территории появилось множество государственных и независимых научных центров политологического и чисто геополитического профиля. Особенно много их в Москве и Киеве. В Беларуси ситуация сложилась иначе. В 1991 году руководство ЦК КПБ пыталось создать в Академии наук Институт политологии, который бы занимался фундаментальными и прикладными исследованиями в области политологии и геополитики, но распад СССР оставил эту задачу нерешенной. В Беларуси до сих пор нет ни одного такого специализированного научного центра.

Вместе с тем нельзя не заметить, что Президентом нашей страны создано весьма благодатное геополитическое пространство взаимодействия с Китаем, Венесуэлой, Ираном, рядом стран Латинской Америки, Италией и некоторыми другими государствами мира. Однако научная разработка этого и других геопро-странств, проблем внутренней геополитики фактически не ведется, что обедняет процесс поиска успешных путей развития государства, защиты его национальных интересов, влияния в мировом сообществе. ─

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Политология: учебник / под ред. М.А. Василика. – М.: Гардарики. – 2007.
2. Никитенко, П.Г. Формирование государственного антикризисного механизма хозяйствования: обоснование и предложения / П.Г. Никитенко. – Минск: Право и экономика. – 2009.
3. Распределение денег – 2010 // Аргументы и факты в Белоруссии. – 2010. – № 3. – С. 11.
4. Тавадов, Г.Т. Политология: учебно-методическое пособие / Г.Т. Тавадов. – М.: Фаир-Пресс. – 2000.
5. Новости. Политика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tvr.by/rus/politics.asp?id=20618>. – Дата доступа: 24.11.2009.
6. Дмитракова, Т. Сборка – на Дальнем Востоке / Т. Дмитракова, Е. Николаев // Беларусь сегодня: «Союз». – 2010. – 21 января.
7. Под знаком качества // Беларуская думка. – 2010. – № 1.
8. Вызовы и ответы // Беларуская думка. – 2010. – 12 января.