

Крепость или мост?

Развитие Республики Беларусь как суверенного государства, проводящего сбалансированную внутреннюю и внешнюю политику, становится предметом внимания все более широкого круга исследователей и журналистов из многих стран, в том числе России. В большей части зарубежных публикаций присутствует общая оценка развития ситуации в Беларуси на протяжении периода после обретения независимости. Мнения авторов весьма противоречивы, а порой и противоположны: от жесткого неприятия белорусских реалий до признания белорусской политической и экономической модели наиболее успешной на постсоветском пространстве. К сожалению, явно ощущается нехватка оригинальных работ, подготовленных на основе осмысления белорусского опыта, с опорой на широкую базу источников и с использованием сравнения с другими странами.

Вряд ли работу известного российского историка Р. Медведева «Белорусская крепость. Феномен Республики Беларусь» («Беларуская думка», № 12, 2009) можно назвать «прорывом» в научной литературе о современной Беларуси. Вместе с тем публикация представляет собой удачную попытку популяризации белорусской проблематики, привлечения внимания экспертного сообщества к исследованию феномена «белорусской экономической модели». Во многом этому способствует уже само имя Роя Медведева.

Автор рассматривает развитие Беларуси в период президентства А.Г. Лукашенко в контексте проблем Восточной Европы. По мнению исследователя, Беларусь разделяет все трудности восточноевропейского региона, однако только она «сохранила верность тому, что было принято называть социалистическим выбором», и это явилось основой достижений в настоящее время. Как отмечает автор, реализация данной парадигмы развития стала возможной в рамках создания и укрепления суверенного государства, в котором не существует национальных проблем.

С этим выводом можно согласиться лишь отчасти. Беларусь ни в коей мере не осталась в «социалистическом прошлом», эффективную социальную защиту наша страна стремится сочетать с преимуществами рыночного хозяйства. Это не только декларируется в официальных документах, но и реализуется на практике.

Р. Медведев на основе официальных статистических данных анализирует социально-экономические достижения страны, сравнивая ситуацию с «доперестроечным» периодом в постсоветских странах. Данную методику автор предлагает, исходя из следующего принципа: «мы должны сравнивать Беларусь 2009 года с ней же, какой она была в 1999 или в 1989 году, а также со странами СНГ, возникшими в одно и то же время и от одного корня». Это замечание исследователя уместно, так как сравнение более близких по уровню развития стран позволяет выявить наиболее существенные тенденции, успехи и проблемы.

Как отмечается в работе, важное преимущество Беларуси в том, что экономика и социальная сфера развиваются на основе государственных пятилетних планов. По мнению историка, отсчет поступательного развития белорусской экономики начался с 2000 года, когда «положение дел в Беларуси казалось наиболее прочным в СНГ, но оно было еще очень сложным, и достигнутые успехи необходимо было закрепить». В 2004 году экономисты констатировали, что в неофициальном экономическом соревновании стран СНГ в предшествующий период по совокупности наиболее важных показателей на первое место вышла Республика Беларусь, на второе – Казахстан. Автор отмечает, что за период с 1995 по 2005 год Беларусь удвоила свой ВВП и готова была снова удвоить этот показатель к 2020 году – подобной динамики развития не было ни у одной из стран не только в СНГ, но и во всей Европе. Лишь Китай в 1995–2005 годах демонстрировал еще более высокие темпы экономического развития.

Автор весьма подробно анализирует достижения Беларуси в различных отраслях: промышленности, сельском хозяйстве, торговле и так далее. Порой известным статистическим данным он уделяет даже больше внимания, чем анализу доминирующих тенденций в развитии белорусской экономики, ее перспектив. Вместе с тем в исследовании отмечено, что 2007 год оказался для белорусской экономики довольно сложным по многим причинам, но главным образом из-за существенного повышения мировых цен на нефть и газ, а также из-за возник-



ших затруднений в экспорте белорусской продукции. Именно с 2007 года, по мнению автора, белорусское правительство начало более энергично проводить приватизацию крупных государственных предприятий, разрабатывать программы по развитию и поддержке малого и среднего частного бизнеса, более масштабно привлекать иностранные инвестиции. Как отмечает Р. Медведев, очень велики транзитные возможности Беларуси, но многие из них сегодня не используются. Проблемы транспорта, транзита, логистики снижают результативность внешней торговли Беларуси.

Можно согласиться с выводом российского исследователя о том, что белорусская экономика развивалась с 1994 года главным образом как государственная плановая экономика. Однако вызывает определенную дискуссию тезис автора о начале осторожного внедрения в 2007 году в Беларуси «некоторых новых форм хозяйствования», тогда как реально этот процесс начался еще в начале 1990-х годов и продолжался все последующие годы. Другое дело, что в различные периоды проблеме либерализации экономики не уделялось первостепенного внимания. По мнению ученого, «мировой экономический кризис, начавшийся осенью 2008 года и продолжающийся до сих пор, создал немало трудностей для белорусской экономики, но не остановил ее развития, как это произошло почти во всех странах Европы».

Автор, исходя из проведенного анализа социально-экономического развития Беларуси, предлагает свое видение достигнутых результатов и места нашей страны в мире и дает ей определение «Белорусской крепости». Однако, на наш взгляд, и в этом определении положения Беларуси в регионе присутствуют некоторые стереотипы. Как название, так и содержание публикации Р. Медведева представляют Беларусь как некую стабильную, но все же статичную систему – «крепость». Думается, нашей стране в большей степени подходит определение «моста», соединяющего различные государства и части Европы, способствующего укреплению безопасности и сотрудничества в регионе.

Виктор ШАДУРСКИЙ, доктор исторических наук, профессор, Андрей РУСАКОВИЧ, кандидат исторических наук, доцент ■

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

Требования к оформлению научных публикаций составлены в соответствии с главой 5 Инструкции по оформлению диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением президиума Высшего аттестационного комитета Республики Беларусь от 24.12.1997 года № 178 (в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22.02.2006 года № 2).

Условия приема авторских материалов в журнал «Беларуская думка»

1. Принимаются рукописи, ранее не публиковавшиеся.
2. Редакция принимает рукописи в двух экземплярах (не ксерокопия), напечатанные шрифтом Times New Roman, 14-й кегль, межстрочный интервал – полуторный, объем статьи – до 10 страниц.
3. Статья должна содержать:
 - индекс УДК;
 - фамилию, имя, отчество автора (авторов), название статьи на русском и английском языках;
 - аннотацию объемом 100–350 знаков на русском языке;
 - введение (с поставленными задачами);
 - основную часть;
 - заключение (с четко сформулированными выводами);
 - список цитированных источников, оформленный в соответствии с требованиями ВАК Республики Беларусь.
4. Материал визируется автором.
5. Наличие электронного варианта статьи (дискета, компакт-диск, флеш-носитель).
6. Иллюстративный материал предоставляется отдельными графическими файлами.
7. Данные об авторе (0,5–1 страница): телефон, адрес электронной почты, место работы, должность, ученая степень, звание, сфера научных интересов.
8. Рецензия (внешняя или внутренняя).
Материалы, в которых не соблюдены перечисленные условия, не принимаются к рассмотрению редакцией. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Редакция оставляет за собой право осуществлять отбор, дополнительное рецензирование и редактирование статей.