

# НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ЗАЩИТЫ ОТ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ

Основные критерии социально-экономической безопасности в контексте национальной безопасности Республики Беларусь



Дмитрий ШВАЙБА,  
кандидат экономических наук

Каждое государство заинтересовано в стабильности своего существования и устойчивого развития. Гармонизация жизни общества и отдельных граждан в нем в привязке к эффективной работе хозяйствующих субъектов проходит через призму выстраивания эффективных механизмов обеспечения социально-экономической безопасности в стране. Его суть заключается в учете интересов гражданина, общества, хозяйствующего субъекта и государства в целом, а также в обеспечении баланса этих интересов. На сколько государство способно обеспечить этот баланс, на столько оно себя позиционирует социально ответственным в глазах своих граждан и бизнеса.

На защищенность как важнейшую жизненную потребность человека, общества и государства в различные исторические эпохи обращали внимание выдающиеся мыслители. Так, например,

Аристотель считал главным в управлении общественными делами обеспечение безопасности граждан. Нидерландский мыслитель Б. Спиноза определял цель гражданского состояния общества не иначе как через мир и безопасность жизни социума [1, с. 7]. Согласно Толковому словарю французского языка Робера, термин «безопасность» берет свое начало с 1190 года, где он имел значение спокойного, сбалансированного состояния духа человека, считавшего себя защищенным от любых угроз [2]. Данное определение указывает на изначальную отсылку понятия «безопасность» к интересам людей, их социальным потребностям [3, с. 37].

Лексически же термин «безопасность» используется как противопоставление опасности. В Толковом словаре живого великорусского языка В. Даля безопасность определяется как «отсутствие опасности, сохранность, надежность». Ряд изданий определение дополняет тезисом «положение, при котором

## ОБ АВТОРЕ

**ШВАЙБА Дмитрий Николаевич.**

Родился в 1980 году в г. Инта (Республика Коми, Россия). Окончил Минский машиностроительный колледж (1999), Академию управления при Президенте Республики Беларусь (2005), магистратуру (2008), аспирантуру Белорусского государственного экономического университета (2012).

В 1999–2000 годах работал техником-конструктором КБ велостроения отдела главного конструктора Минского мотоциклетного и велосипедного завода. С 2000 по 2009 год – председатель профкома учащихся, заведующий отделением, начальник спортивно-технического клуба Минского государственного машиностроительного колледжа.

В 2009–2012 годах – заведующий сектором по организационной и методической работе, заместитель председателя Белорусского профсоюза автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения.

С 2012 года – председатель Минской областной организации Белорусского профсоюза работников химической, горной и нефтяной отраслей промышленности.

Кандидат экономических наук (2016).

Автор около 60 научных публикаций.

Сфера научных интересов: социально-экономическая безопасность в контексте национальной безопасности Республики Беларусь.

кому-либо, чему-либо не угрожает опасность» [4, с. 74].

С течением времени трактовка безопасности расширилась и получила значение состояния, ситуации спокойствия, которая появляется в результате отсутствия реальной опасности (как физической, так и психологической), а также материальных, экономических, политических, социальных условий, органов и организаций, ответственных за создание данной ситуации как благоприятной [5, с. 33; 6, с. 71].

Еще совсем недавно такое значение применялось только в отношении безопасности работ, труда, дорожно-транспортного движения и т. д. Технологические определения берут за основу тот факт, что в производстве на первом месте должно быть обеспечение безопасности субъекта, таким образом выделяется социальное значение понятия «безопасность». Следовательно, более общее его определение как защищенности элемента социальной системы от ситуаций (угроз), которые могут уничтожить либо повредить его целостность, должно основываться на изучении и анализе его социальных характеристик, то есть с позиции жизнедеятельности человека и общества, формирования социальной сферы, удовлетворяющей потребности гражданина [7; 8; 9; 10].

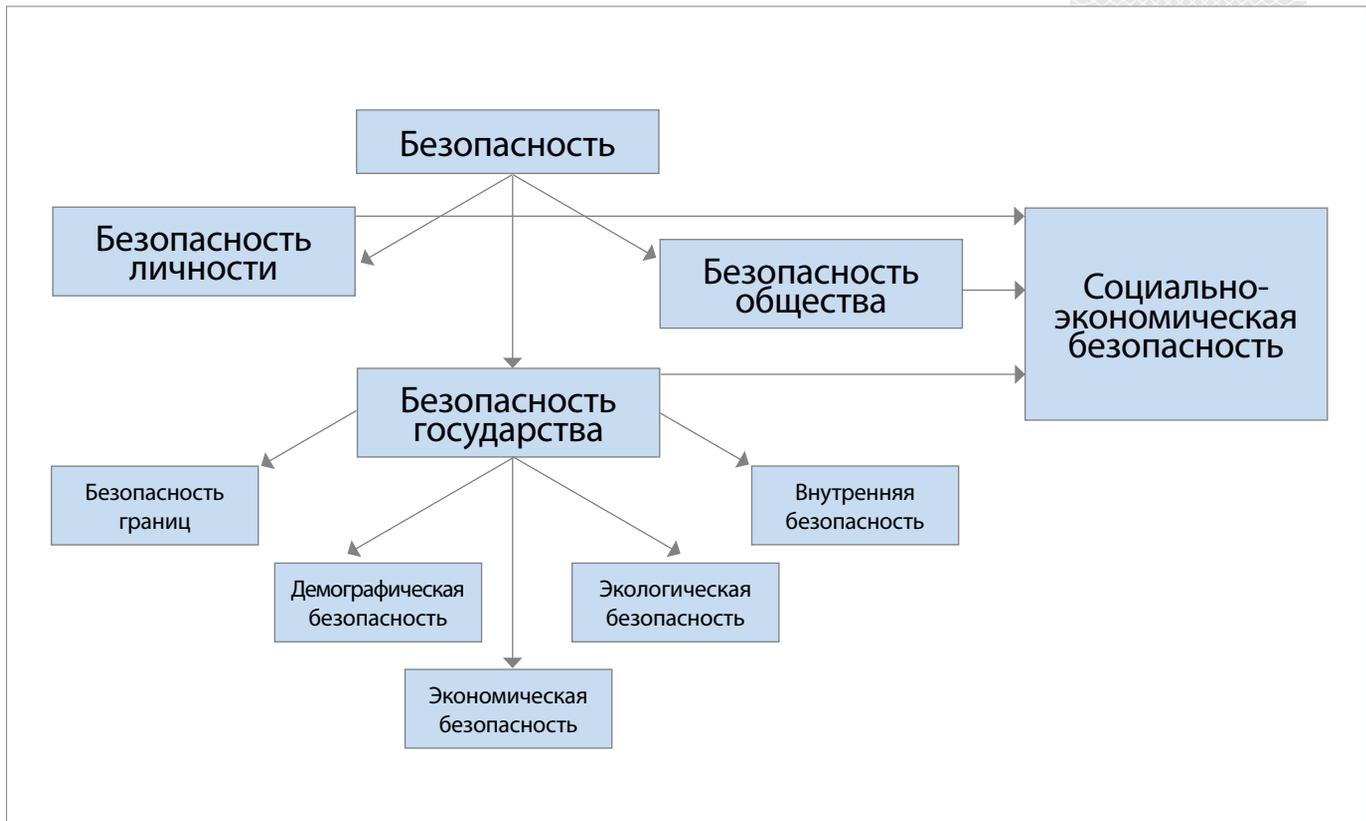
Можно абсолютно точно утверждать: понятие «безопасность» определение научной категории получило в начале XX века. Это было связано с множеством кризисных ситуаций, обременявших национальные и мировую экономики. Президент США Т. Рузвельт в 1904 году создал федеральный комитет по экономической безопасности, поскольку в полной мере осознал необходимость государственного регулирования экономики. Он отказался от популярной в то время практики невмешательства государства в экономическую жизнь. Именно это и стало первым шагом классического капиталистического государства к упорядоченному решению социально-экономических проблем сво-

их граждан для сохранения социально-экономической безопасности государства.

Благодаря Т. Рузвельту, в сферу научного анализа был введен термин «национальная безопасность», что дополняло и расширяло общее понятие безопасности, позволяло однозначно рассматривать состояние социальной структуры государства, общества, индивида через призму их интересов. Далее термин «национальная безопасность» стал предметом очень пристального внимания западных ученых. Наиболее значительный теоретический вклад в исследование данного понятия внес известный американский ученый Г. Моргентау. Он предложил анализировать и изучать проблему, учитывая национальные интересы, что дало возможность соединить национальную безопасность с потребностями общества и государства в целом. Если на ранних этапах исследования вопрос национальной безопасности рассматривался как проблема обеспечения прежде всего военной безопасности, то выводы Г. Моргентау позволили ввести в содержание понятия все жизненно важные интересы страны, общества и человека. Произошла его социализация.

В наши дни национальная безопасность – один из основополагающих интересов современного государства, объект постоянного исследования и мониторинга. Однако быстро меняющийся мир требует неизменной корректировки всех аспектов жизнедеятельности страны, в том числе и основных приоритетов национальной безопасности. В Послании белорусскому народу и Национальному собранию 21 апреля 2017 года Президент Беларуси заявил: «Сегодня никто не может чувствовать себя в безопасности» [11].

Взяв за основу научный анализ различных концепций в современной теории безопасности, следует сказать, что отсутствие опасности в абсолютном смысле невозможно. В реальности может не быть конкретного вида опасности для конкретного объекта



в определенном промежутке времени (в том случае, если еще не существует или уже не существует соответствующего фактора опасности). Наглядно оценить комплексное понимание социально-экономической безопасности позволяет рисунок 1.

Следует учитывать то, что интересы – это только небольшая часть широкого спектра объектов национальной безопасности. И она субъективно и активно взаимодействует с воплощаемой в жизнь экономической и социальной политикой, производительность которой во многом зависит от влияния отдельных групп людей и партий (на базе социально-политических предпочтений). К тому же это динамичная категория, которая может качественно изменяться.

Угрозы – лишь один из множества деструктивных факторов безопасности наряду с теми, о которых уже шла речь, например: опасность, вызов, риск, кризис, кризисная ситуация, катастрофа, деструкция, деформационные процессы

и др. Угрозы в контексте «триады безопасности» постоянно видоизменяются: в течение короткого времени они могут перевоплощаться из реальных в потенциальные и наоборот.

В исследуемом контексте защита – фактически локальная часть мер, обеспечивающая стабильное и нормальное развитие экономики. При этом, с некоторым допущением, можно утверждать, что любые механизмы и инструменты, нацеленные на обеспечение устойчивого развития экономики, могут применяться в качестве мер по защите социально-экономической безопасности. В Беларуси ею необходимо заниматься системно и разнопланово, начиная от привития элементарной грамотности в данном вопросе студентам экономических специальностей вузов и заканчивая качественным мониторингом положения дел в социально-экономической сфере экономическим блоком министерств и ведомств, а также силовыми структурами. Для наглядности представим состав-

▲ Рисунок 1.  
Декомпозиция понятия  
«безопасность»  
Источник: разработка  
автора.

Концепция национальной безопасности	Социально-экономическая безопасность		
	Угрозы	Организационные структуры обеспечения	Правовое обеспечение
Беларусь в мировом сообществе (глобальная безопасность и геополитическая роль)	Потеря производственного потенциала из-за высокого износа основных фондов	Совет Безопасности	Концепция национальной безопасности Республики Беларусь
Национальные интересы Беларуси	Государственный долг (внутренний и внешний) Корпоративный долг	Государственные органы	
Угрозы национальной безопасности	Высокий уровень бедности населения	Региональные органы исполнительной власти	
Обеспечение национальной безопасности	Утечка капитала Низкая инновационная и инвестиционная активность Инфляция, включая скрытое и ожидаемое повышение цен		

▲ Таблица 1.  
Составляющие системы социально-экономической безопасности государства  
Источник: разработка автора.

ляющие социально-экономической безопасности страны в виде таблицы 1.

Сферы реализации жизненно важных интересов, выделенные в соответствии со сферами деятельности социальных структур, указывают на необходимость исследования еще одного методологически значимого аспекта при анализе безопасности. Речь идет о видах безопасности, ее компонентах и элементах. В большинстве случаев исследователи считают целесообразным использование термина «виды безопасности». К последним причисляют политическую, военную, научно-технологическую, демографическую, информационную, экологическую безопасность и т. д. [12, с. 181]. Такое разделение основывается на разнообразии сфер жизни общества и личности. Следовательно, виды безопасности содержат характеристики состояния либо непосредственно самого социального объекта, либо условий его существования. С учетом этого разумно в качестве самостоятельного вида безопасности выделить социально-экономическую.

Проблема ее обеспечения в нашем государстве актуализировалась в период

перехода от административной системы хозяйствования к рыночной. На рубеже XX и XXI веков при трансформации политической и экономической систем, подверженности отечественной экономики не только внутренним изменениям и их последствиям, но и влиянию других государств и мировой экономики в целом, национальная и, в частности, социальная и экономическая безопасность приобрели особое значение.

Политика обеспечения социально-экономической безопасности Республики Беларусь строится на основе официально принятых в стране нормативных документов, базовыми из которых являются: Конституция Республики Беларусь и Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [13]. При этом социальную и экономическую безопасность можно рассматривать как систему, в состав которой входят внешние и внутренние факторы, жизненные интересы объектов безопасности (личности, общества, государства), реальные и потенциальные угрозы для них, институты субъектов обеспечения безопасности.

Также качество и результативность практической деятельности по обеспе-

чению социально-экономической безопасности страны во многом зависят от содержания и уровня исследованности вопроса безопасности, в соответствии с которым она осуществляется, то есть от теории.

Перед нами не стоит задача по проведению углубленного анализа понятийно-категориальных подходов, связанных с социально-экономической безопасностью, так как данная проблема глубоко исследована в ряде опубликованных работ [14, с. 6; 15, с. 28; 16, с. 24; 17, с. 88; 18, с. 31; 19, с. 223].

Наиболее распространен объективистский подход, согласно которому социально-экономическая безопасность – это состояние защищенности потребностей и интересов социальных объектов в экономической сфере от внутренних и внешних вызовов, угроз и опасностей [20, с. 62].

Если говорить о социально-экономической безопасности личности, то она находится под угрозой в том случае, если индивид лишается доступа к производственным ресурсам (земле, капиталу, рабочей силе, технологиям); если отбирается принадлежащая ему собственность, его лишают прав и гарантий или возможности ими воспользоваться.

Однако объектом социально-экономической безопасности является не только личность, но и общество в целом, различные его сферы, в частности экономика с ее секторами и элементами. По определению российского ученого-экономиста В.К. Сенчагова, социально-экономическая безопасность – это такое состояние экономики и институтов власти, которое обеспечивает гарантированную защиту национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом даже при самых неблагоприятных условиях развития внешних и внутренних процессов [21, с. 74].

С подходами этого исследователя можно согласиться лишь отчасти. Процесс обеспечения социально-экономической безопасности может гарантировать защиту национальных интересов только в

комплексе с эффективным соблюдением других видов безопасности, приведенных выше.

Защищенность интересов страны определяется и обеспечивается именно способностью институтов власти создавать механизмы реализации и защиты интересов граждан, поддержания социально-политической стабильности общества. Ярким примером служит социальная направленность деятельности белорусского государства, когда основные усилия страны обращены на соблюдение прав наиболее незащищенных слоев населения, а также – на развитие среднего класса общества, что позволило сформировать одну из самых устойчивых общественных конструкций на постсоветском пространстве.

Взяв за основу анализ современных подходов к определению социально-экономической безопасности, стоит отметить, что эволюция нынешнего этапа в теории социально-экономической безопасности находит свое отражение в постулировании ряда концептуальных положений:

- трактовка безопасности в области социально-экономического обеспечения национальной безопасности государства не как точечного сегмента проблемы защиты национальных интересов;

- традиционное разделение угроз безопасности на внутренние и внешние с приоритетом (в настоящих условиях) первых, при этом необходимо иметь в виду, что грани между ними постепенно стираются;

- внерыночный генезис социально-экономической безопасности, поскольку возникновение этих проблем вызвано не только объективно характерными негативными явлениями рыночного регулирования, но и угрозами субъективно-функционального уклада, обусловленными просчетами регулирования;

- необходимость определения пороговых значений индикаторов безопасности для получения более эффективного инструментария выявления слабых аспектов развития экономики и использования статистических данных при

принятии государственных решений по регулированию процесса воспроизводства;

– отражение государственных интересов безопасности в социальной сфере при составлении прогнозов и программ развития экономики страны.

Становится очевидным: социально-экономическая безопасность занимает позицию важнейшего элемента всей системы национальной безопасности. Она – гарантия устойчивого, стабильного развития страны, ее независимости в комплексе с другими видами безопасности. А значит, целью государственной стратегии является обеспечение такого развития экономики, при котором создавались бы условия для существования и полноценного развития личности, социально-экономической стабильности общества и сохранения целостности государства, способного успешно противостоять воздействию внутренних и внешних угроз.

Экономические условия влияют не только на положение отдельного гражданина или региона, но и всей страны, затрагивают все области деятельности, которые, на первый взгляд, никак с данным понятием не связаны. Отсюда следует вывод, что социально-экономическая безопасность предполагает такое состояние экономики, при котором обеспечивается гарантированная защита социально-экономических интересов личности, общества, государства, социальная направленность политики и конкурентоспособность.

Определение термина социально-экономической безопасности в целостной системе национальной безопасности, на наш взгляд, должно иметь в основе следующие положения:

1. Социально-экономическая безопасность не является самоцелью, она лишь один из важнейших неотъемлемых аспектов безопасности любого государства и тесно переплетается с другими видами безопасности: политической, военной, информационной и пр.

2. Невозможно обеспечить абсолютную социально-экономическую безопасность, но можно обеспечить опреде-

ленный уровень защищенности от неблагоприятных внешних и внутренних угроз.

3. В качестве объекта защиты следует рассматривать жизненно важные социально-экономические интересы – осознанные потребности личности, государства, общества в социальной защищенности. При этом носителями этих интересов не могут быть организации как материальные объекты. Если иметь в виду коллективы, то здесь подразумеваются социальные группы, то есть слагаемые общества (гражданского общества или государства, когда речь идет о государственных организациях).

Расположение объектов социально-экономической безопасности в соответствии с принципами формальной логики может быть следующим: человек, государство, общество. Личность не может быть полным субъектом обеспечения социально-экономической безопасности, так как это лишь социальная сторона биосоциального существа – человека, а в основе его поведения лежат именно материальные потребности: продукты питания, жилище и т. д.

Нельзя оставлять без внимания тенденцию к возрастанию количества и серьезности вызовов, угроз и опасностей в экономической сфере, что связано с разнообразными факторами, например, с противоречием между ограниченностью материальных ресурсов на Земле и ростом потребностей в них.

Вызовы, угрозы и опасности в экономической сфере могут иметь внутренние и внешние источники, характеризуя собой внутренние и внешние факторы социально-экономической безопасности.

Таким образом, социально-экономическая безопасность – это неотъемлемый элемент системы национальной безопасности, неразрывно связанный с политической и военной составляющими, характеризующийся состоянием защищенности потребностей и интересов человека, государства и общества.

Данное определение не дает исчерпывающей оценки. Оно динамич-

но и может корректироваться, в него могут вноситься изменения. Однако в нем находит отражение вся суть проблемы, что позволяет перейти к более глубокому исследованию роли и места социально-экономической безопасности Республики Беларусь в системе национальной безопасности. Этот факт представляет возможным введение понятия социально-экономической безопасности в Концепцию национальной безопасности нашего государства.

Используя объективистский подход к исследованию социально-экономической безопасности, можно рассматривать ее как состояние защищенности жизненно важных потребностей и интересов социальных объектов в экономической сфере от внутренних и внешних вызовов, угроз и опасностей, при котором обеспечиваются устойчивый экономический рост, удовлетворение общественных потребностей

на достаточном уровне, эффективное управление.

Отсюда следует, что:

обеспечение безопасности в социальной сфере должно рассматриваться как создание условий для нивелирования угроз жизненным интересам личности, общества и государства;

социально-экономическая безопасность государства – это качественный элемент системы национальной безопасности, характеризующийся защищенностью национальных экономических интересов от вызовов, угроз и опасностей;

понятие социально-экономической безопасности могло бы усилить понятийный аппарат Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, что зафиксировало бы совокупность официальных взглядов на сущность и содержание деятельности нашего государства по обеспечению баланса интересов личности, общества и страны. ─

## ЛИТЕРАТУРА

- Вишневский, А.А. Концепция и формирование административно-правового механизма обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь / А.А. Вишневский. – Минск: Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 2014. – 235 с.
- Толковый словарь французского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://libraries.indiana.edu/grand-robert-dictionary-online>. – Дата доступа: 21.01.2018.
- Швайба, Д.Н. Проблемы согласования целей и жизненных интересов при обеспечении социально-экономической безопасности [Электронный ресурс] / Д.Н. Швайба // Журнал «Наука и техника». – Режим доступа: [https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/35023/Problemy\\_soglasovaniya\\_celjej\\_i\\_zhiznennyh\\_interesov\\_pri\\_obespechenii\\_socialno-ehkonomicheskoy\\_bezopasnosti.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/35023/Problemy_soglasovaniya_celjej_i_zhiznennyh_interesov_pri_obespechenii_socialno-ehkonomicheskoy_bezopasnosti.pdf?sequence=1&isAllowed=y). – Дата доступа: 04.12.2017.
- Словарь русского языка: в 4 т. / Акад. наук СССР, Ин-т рус. яз; под ред. А.П. Евреневой. – М.: Русский язык, 1985–1988. – Т. 1.
- Ореховский, П.А. Экономический человек и необходимость зла: науч. докл. / П.А. Ореховский. – М.: Ин-т экономики, 2015. – 47 с.
- Цыбикдоржиева, Ж.Д. Анализ социальных показателей экономической безопасности региона / Ж.Д. Цыбикдоржиева, Б.Д. Цыбикдоржиева. – Улан-Удэ: Вост.-Сиб. гос. ун-т технологий и упр., 2015. – 125 с.
- Швайба, Д.Н. Проблемные аспекты и формирование целей обеспечения демографической безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Д.Н. Швайба // Бюллетень науки и практики. – 2017. – № 12 (25). – С. 492–496. – Режим доступа: <http://www.bulletenpauki.com/shvaiba>. – Дата доступа: 15.12.2017.
- Швайба, Д.Н. К вопросу о социально-экономической безопасности государства / Д.Н. Швайба // Труд и социальные отношения. – 2017. – № 3 (141). – С. 19–24.
- Швайба, Д.Н. Анализ составляющих социально-экономической безопасности / Д.Н. Швайба // Проблемы управления. – 2017. – № 3 (65). – С. 96–102.
- Швайба, Д.Н. Основные критерии социально-экономической безопасности / Д.Н. Швайба // Научные труды Республиканского института высшей школы: философско-гуманитарные науки: сб. науч. статей. – Минск: РИВШ, 2017. – Вып. 16. – С. 408–414.
- Послание белорусскому народу и Национальному собранию, 21 апреля 2017 г. [Электронный ресурс] // Сайт Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/ezhagodnoe-poslanie-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-16059/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/ezhagodnoe-poslanie-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-16059/). – Дата доступа: 03.10.2017.
- Национальная безопасность Республики Беларусь / С.В. Зась [и др.]; под ред. М.В. Мясниковича, Л.С. Мальцева. – Минск: Беларуская навука, 2011. – 557 с.
- Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575; в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24.01.2014 г. [Электронный ресурс] // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. – 30.01.2014. – 1/14788. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/ofitsialnoe-opublikovanie/arkhiv/ofitsialnoe-opublikovanie-na-portale/?p0=2014&p1=3001>. – Дата доступа: 03.10.2017.
- Абалкин, Л.И. Размышления о долгосрочной стратегии, науке и демократии / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 2006. – № 12. – С. 4–19.
- Богданов, И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика / И.Я. Богданов. – М.: Ин-т соц.-полит. исслед. РАН, 2001. – 351 с.
- Ясин, Е. Конкурентоспособности и модернизация Российской экономики / Е. Ясин, А. Яковлев // Вопросы экономики. – 2004. – № 7. – С. 4–34.
- Петренко, И. О причинах актуализации исследования экономической безопасности России / И. Петренко // Российский экономический журнал. – 2003. – № 3. – С. 87–89.
- Экономическая безопасность России: общ. курс / под ред. В.К. Сенчагова. – 2-е изд. – М.: Дело, 2005. – 896 с.
- Основы теории обеспечения национальной безопасности: курс лекций / В.В. Пузиков [и др.]; под ред. В.В. Пузикова. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2013. – 512 с.
- Мухин, К.В. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации / К.В. Мухин. – М.: МАЭП, 2004. – 172 с.
- Сенчагов, В.К. Индикативная система экономической безопасности / В.К. Сенчагов // Экономическая безопасность России: общ. курс: учебник / В.К. Сенчагов [и др.]; под ред. В.К. Сенчагова. – М., 2005. – Гл. 5. – С. 72–90.